

מכרז ממוכן (מקוון) מס' 26/20 למתן שירותי ניהול פרויקטי תחבורה שאינם הנדסיים

הודעת הבהרה מס' 2 - עדכון תנאי סף ומענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 2 – עדכון תנאי סף ומענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

1. עדכון תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.2 לחוברת תנאי המכרז

תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.2 לחוברת תנאי המכרז ביחס לקטגוריה ב' (ניהול פרויקט טכנולוגי בתחום התחבורה) יעודכן ויוחלף לנוסח הבא:

" החל מיום 1.1.2015 העניק שירותי ניהול פרויקט בלפחות 3 פרויקטים טכנולוגיים בתחום התחבורה ו/או אוירונאוטיקה ו/או התעשיות הבטחוניות, אשר היקף הרכיבים הטכנולוגיים באחד הפרויקטים לפחות עמד על 2,500,000 ש"ח (שניים וחצי מיליון שקלים חדשים) (ללא מע"מ) לפחות, ובכל יתר הפרויקטים עמד על 1,000,000 ₪ (מיליון שקלים חדשים) (ללא מע"מ) לפחות."

2. עדכון הגדרות ביחס לתנאי הסף וניקוד האיכות

ההגדרות ביחס לתנאי הסף בסעיף 3 לחוברת תנאי המכרז יתוקנו ויחולפו לנוסח הבא:

- a. "שירותי ניהול פרויקט" – הכנת תכנית עבודה מפורטת הכוללת 2 שירותים לפחות מהשירותים הבאים: אפיון של הפרויקט התכנוני, הבנת צרכי לקוח, סקר מקרים וספרות מקצועית, הגדרת תוצרי עבודה ותהליכי עבודה, בניית מתודולוגיה, גזירת לוחות זמנים, תקציב, אנשי צוות נדרשים; ליווי יישום הפרויקט על פי תכנית עבודה שנקבעה.
- b. "בתחום התחבורה": פרויקטים העוסקים בהעברה של אנשים או סחורות ממקום למקום באמצעי תחבורה לרבות: תשתיות תחבורה - כבישים, גשרים, מבני דרך, מנהרות, רכבות, רכבת קלה, תחבורה ימית ותחבורה אווירית, נתוני נסיעה, תחבורה ציבורית, כלי רכב וכיוב';
- g. "ניהול תכנית אב בתחום התחבורה" – פרויקט במסגרתו הוענקו שירותים בלפחות 2 מהתחומים המפורטים להלן:
 - a. פיתוח תהליכים לקידום פרויקטים תחבורתיים כולל בניית מתודולוגיה לאיתור צרכים תחבורתיים;
 - b. בניית מסמכי מדיניות שיכוונו את שלבי התכנון המערכתי ותכנון של פרויקטים תחבורתיים;
 - c. בחינת פתרונות תחבורתיים מגוונים ובניית פתרונות של הקמה;
 - d. תפעול וניהול תשתיות ושירותי תחבורה;

- e. הצעת שלבי יישום מותאמים לתנאי משק התחבורה ובגירות טכנולוגית, לרבות רגולציה, חדשנות, וניהול ביקושים.
- f. בחינת צרכים וביקושים לצורך יישום פתרונות תחבורה.
- ד. "פרויקט טכנולוגי" – פרויקט בתחום התחבורה המשלב היבטים טכנולוגיים והטמעת חדשנות בלפחות אחד מהתחומים המפורטים להלן:

- ניהול מערכות אפליקטיביות;
- מערכות תקשורת לרבות מערכות תקשורת ITS;
- ניהול פרויקט IOT
- מערכות הסעה מתקדמות;
- מערכות מכ"מ;
- מערכות שו"ב;
- מערכות עיבוד תמונה;
- ניווט;
- סימולציה;
- רכבים אוטונומיים;
- הנדסת מערכות;
- ביג דאטה;
- אלגוריתמיקה;
- אנרגיה לרבות מערכות הנעה חלופיות וממשק בין תחבורה ומערכות אנרגיה חלופיות;
- בינה מלאכותית (AI) ו-BI.
- תחבורה חכמה
- MaaS
- מערכות תקשורת וסייבר בתחום התחבורה
- מערכות צילום ואופטיקה בתחום התחבורה
- מערכות אנליטיקה בתחום התחבורה
- מערכות להגנה בפני איומי סייבר בתחום התחבורה
- מערכות ניהול או טעינה של אוטובוסים / משאיות חשמליים

ה. "פרויקט מערכי תחבורה ציבורית" - פרויקט במסגרתו הוענקו שירותים בלפחות אחד מהתחומים המפורטים להלן:

- a. בניית תהליכים ומתן כלים (ארגוניים, רגולטורים וטכנולוגיים) עבור שירותי תחבורה ציבורית מגוונים ואמצעים לניהול שירותי התחבורה הציבורית בזמן אמת;
- b. ניהול אירועים מתוכננים ובלתי מתוכננים בשירותי תחבורה ציבורית;
- c. תיאום עם מערכות לניהול התשתית התחבורתית, לרבות מערכות לניהול תנועה ו/או תחבורה.

תשומת לב המציעים לנספח א' להודעת הבהרה זו – נוסח נספחים 9א-9ג מעודכנים לחוברת תנאי המכרז, אשר נוסחם יחליף את נספחים 9א-9ג לחוברת תנאי המכרז. על המציעים לצרף להצעתם את נוסח נספחים 9א-9ג המעודכנים (לפי העניין) לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף ולצורך ניקוד האיכות.

מובהר כי יתר תנאי המכרז ככל שלא שונו במסגרת הודעת הבהרה זו, יותרו ללא שינוי.

3. מענה לשאלות הבהרה:

שאלות/תשובות	מסמך/ סעיף/ נושא	
מסמך א' - חוברת תנאי המכרז		
שאלה: האם ניתן לענות על תנאי הסף ע"י הצגת ניסיון מצטבר של המציע וקבלן המשנה.	סעיף 3.4	1.
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: מבקש להוסיף ניהול פרויקט תשתיות תח"צ	סעיף 3.4 ה	2.
תשובה: הבקשה נדחית		
שאלה: האם ניתן להמיר את נספח 9 א' לטבלה	נספח 9 א' לחוברת תנאי המכרז	3.
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: האם ניתן לקבל את הנספח בקובץ WORD	נספח 9 א' לחוברת תנאי המכרז	4.
תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. לנוחות המשתתפים קובץ WORD של הנספחים 9א-9ג המעודכנים, ללא אפשרות לעריכת שינויים מצורף להודעת הבהרה זו.		
שאלה: דרישות המכרז כוללות נדבכים רבים של ניהול פרויקטים בתחום התחבורה. פרויקטים מסוג זה הינם נפוצים מאוד במדינת ישראל וקיימים פרויקטים רבים מתקדמים בתחום זה, אף ביחס לעולם, ועל כן לא נראה שניסיון נוסף מפרויקטים שאינם בישראל מהווה יתרון. יתרה מכך, ברי כי למציע אשר עסק בפרויקטים מעין אלו במדינת ישראל קיים יתרון רב של היכרות עם השוק על מציע שקיים לו ניסיון דומה במדינות אחרות בעולם. לאור זאת ועדת המכרזים מתבקשת למחוק את הדרישה כי עבור הפרויקטים שיוכרו לצורך תנאי הסף המציע ביצע ניהול פרויקט בינלאומי. לחילופין, ועדת המכרזים מתבקשת להפחית את משקל רכיב זה (שהיננו, נכון לעכשיו, 5 נקודות מתוך 17) מציון האיכות של כל פרויקט.	נספח 7 לחוברת תנאי המכרז	5.
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: השירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה הינם רחבים מאוד וכוללים תחומי עבודה רבים אשר מומחיות בהם אינה מחייבת שיהיו בפרויקט תחבורה בלבד. לאור זאת, ועדת המכרזים מתבקש לאשר כי הפרויקטים הנדרשים להצגה לצורך תנאי הסף וקבלת ניקוד איכות, אינם חייבים להיות בתחום	סעיף 3.4 לחוברת תנאי המכרז ונספח	6.

<p>התחבורה, ולכל הפחות שניתן לכלול פרויקטים שונים מתחום התשתיות (ולא דווקא תשתיות תחבורה).</p>	<p>7 לחוברת תנאי המכרז</p>	
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית סעיף 1 להודעה זו.</p>		
<p>שאלה: במסגרת הפנייה נקבע בתנאי הסף ובניקוד האיכות כי מועד תחילת מתן שירותי ניהול פרויקטים הינו ה - 1.1.2015. לשיטתנו מדובר בפרמטר אשר איננו מייצג את איכותו של המציע, שכן עבודות בתחום ניהול הפרויקטים עשויות להיות עבודות ארוכות טווח ורחבות היקף וכי ישנן עבודות מורכבות שהחלו לפני התאריך המצוין ונמשכות עד היום. לאור זאת נבקש לשנות את התאריך המינימלי לתחילת מתן שירותי ניהול פרויקטים ל - 1.1.2012.</p>	<p>סעיף 3.4 לחוברת תנאי המכרז ונספח 7 לחוברת תנאי המכרז</p>	<p>.7</p>
<p>תשובה: מובהר כי לצורך עמידה בתנאי הסף וניקוד האיכות ניתן להציג פרויקטים אשר החלו טרם יום 1.1.2015, ובלבד ששירותי ניהול הפרויקט נמשכו בתקופה שהחל מיום 1.1.2015 ועד למועד אחרון להגשת הצעות למכרז או חלק ממנה.</p>		
<p>שאלה: ועדת מכרזים מתבקשת להוסיף תנאים להגדרות ביחס לתנאי הסף וניקוד האיכות שישוו עבודות נוספות בתחום "פרויקט מערכי תחבורה ציבורית" כפרויקטים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • בחינת חלופות שונות להתאמת טכנולוגיה למערך תחבורה נדרש; • הגדרת מתודולוגיה ותוכנית ליישום מערך תחבורה. 	<p>סעיף 3.4</p>	<p>.8</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: ועדת מכרזים מתבקשת להוסיף תנאים להגדרות ביחס לתנאי הסף וניקוד האיכות שישוו עבודות נוספות בתחום "ניהול תכנית אב בתחום התחבורה" כפרויקטים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • בחינת צרכים וביקושים לצורך יישום פתרונות תחבורה; • ניהול מכרז ואינטגרציה מכרזית לפרויקטים תחבורתיים; • אינטגרציה וליווי פרויקט יישומי בתחום התחבורה. 	<p>סעיף 3.4 לחוברת תנאי המכרז</p>	<p>.9</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • בחינת צרכים וביקושים לצורך יישום פתרונות תחבורה - הבקשה מתקבלת. • ניהול מכרז ואינטגרציה מכרזית לפרויקטים תחבורתיים - הבקשה נדחית. • אינטגרציה וליווי פרויקט יישומי בתחום התחבורה - הבקשה נדחית. 		
<p>שאלה: לשיטתנו קיימים מספר תחומים נוספים אשר יש לסווגם כפרויקטים טכנולוגיים. לאור זאת, ועדת מכרזים מתבקשת להוסיף תנאים להגדרות ביחס לתנאי הסף וניקוד האיכות שישוו עבודות נוספות בתחום "פרויקט טכנולוגי" כפרויקטים:</p>	<p>סעיף 3.4 לחוברת תנאי המכרז</p>	<p>.10</p>

<ul style="list-style-type: none"> • מערכות רכבים חשמליים ; • מערכות ניטור ; • מערכות תכנון תחבורה ; • מערכות תכנון וניהול תשתיות ; • הגדרת מתודולוגיה ותוכנית ליישום מערך תחבורה 		
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • מערכות רכבים חשמליים – מקובל ככל שמדובר במערכות ניהול או במערכות טעינה של אוטובוסים / משאיות • מערכות ניטור – הבקשה נדחית. • מערכות תכנון תחבורה - הבקשה נדחית. • מערכות תכנון וניהול תשתיות - הבקשה נדחית. • הגדרת מתודולוגיה ותוכנית ליישום מערך תחבורה - הבקשה נדחית. 		
<p>שאלה: לאור מורכבות דרישות הפרויקטים, ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי יתאפשר למיזם משותף או לחברה בשיתוף קבלן משנה להגיש הצעה במכרז זה</p>	<p>סעיף 3.1 לחוברת תנאי המכרז</p>	<p>.11</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: במסגרת הפנייה נקבע ציון איכות מינימלי של 70 נקודות. לאור מורכבות דרישות המכרז ומורכבות דרישות הפרויקטים אשר נדרש להגיש לצורך הוכחת הניסיון, ועדת המכרזים מתבקשת להוריד את ציון הסף ל-60 נקודות.</p>	<p>סעיף 1.7.1 לחוברת תנאי המכרז</p>	<p>.12</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להסיר את המונח " אפיון של הפרויקט התכנוני". לעניות דעתנו, תהליך אפיון איננו מהווה חלק משירותי ניהול פרויקט, אלא תחום מקצועי ייחודי המבוצע על ידי גורמים מקצועיים מתאימים.</p>	<p>סעיף 3.4 לחוברת תנאי המכרז – הגדרת שירותי ניהול פרויקט</p>	<p>.13</p>
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 2 להודעה זו.</p>		
<p>שאלה: נבקש להוסיף להגדרת פרויקט טכנולוגי מספר תחומים כמפורט להלן, ולא להגביל את השירותים לתחום תחבורה בלבד. לעניות דעתנו התחומים שיפורטו להלן הינם רוחביים ונכללים בכל פרויקט בעל רכיב טכנולוגי משמעותי:</p> <ul style="list-style-type: none"> • מערכות תקשורת וסייבר ; • בקרת מבנה ו SCADA ; • מערכות מולטימדיה ושו"ב.; 	<p>סעיף 3.4 לחוברת תנאי המכרז – הגדרת פרויקט טכנולוגי</p>	<p>.14</p>

<ul style="list-style-type: none"> • מערכות סיבים אופטיים ; • תקשורת רדיו ; • מערכות בטחון ; • מערכות צילום ואופטיקה ; • מערכות אנליטיקה ; • מערכות מחשוב ; • מערכות להגנה בפני איומי סייבר ; • מערכות בקרת ציי רכב ; • תכנון מערכות סלולאריות ; 		
תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית.		
<ul style="list-style-type: none"> • מערכות תקשורת וסייבר – מקובל ככל שנוגע לתחום התחבורה. • בקרת מבנה ו SCADA- הבקשה נדחית. • מערכות מולטימדיה ושו"ב. - הבקשה נדחית. • מערכות סיבים אופטיים- הבקשה נדחית. • תקשורת רדיו - הבקשה נדחית. • מערכות בטחון - הבקשה נדחית. • מערכות צילום ואופטיקה- מקובל ככל שנוגע לתחום התחבורה • מערכות אנליטיקה - מקובל ככל שנוגע לתחום התחבורה • מערכות מחשוב- הבקשה נדחית. • מערכות להגנה בפני איומי סייבר - מקובל ככל שנוגע לתחום התחבורה • מערכות בקרת ציי רכב - הבקשה נדחית. • תכנון מערכות סלולאריות- הבקשה נדחית. 		
<p>שאלה: האם ניתן לקבל דוגמא של מטלה לכל קטגוריה או תכולת עבודה?</p>	כללי	.15
תשובה: הבקשה נדחית.		
<p>שאלה: האם פרויקטים שעדיין בביצוע ביום האחרון להגשת המכרז יילקחו בחשבון לצורך עמידה בתנאי הסף וניקוד?</p>	3.4	.16
תשובה: התשובה חיובית.		
<p>שאלה: האם יש אפשרות בהצעה ביחס לפניה פרטנית לנקוב מחיר פאושלי עבור מטלה?</p>		
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. יובהר כי אופן התמחור והגשת הצעת המחיר לכל פניה פרטנית יקבע בתנאי הפניה הפרטנית ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון.</p>	1.9.3	.17

<p>שאלה: מה ערך השירותים שנתיבי איילון צופה לבקש מהזוכים במשך תקופת ההתקשרות?</p>	<p>סעיף 1.4</p>	<p>.18</p>
<p>תשובה: לא ניתן להעריך בשלב זה. תשומת לב המציעים להוראות סעיפים 1.11 ו- 1.12.3 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לדחות את הגשת ההצעות עד לשבועיים מהוצאת הודעת תשובות לשאלות הבהרה למכרז זה.</p>	<p>כללי</p>	<p>.19</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: בנספח 9' מופיע כי נדרש להציג את ניסיון המציע או ניסיון מנה"פ מטעם המציע ואילו בחוברת תנאי המכרז מופיע כי הניסיון הינו של המציע בלבד (ולא של מנה"פ במציע שצבר את ניסיונו שלא במסגרת העבודה אצל המציע), מבוקש להבהיר</p>	<p>נספח 9'</p>	<p>.20</p>
<p>תשובה: מובהר כי מדובר בניסיון המציע בלבד. מצורף בזאת להודעת הבהרה זו נוסח תצהיר 9' מעודכן.</p>		
<p>שאלה: הדרישות ל 3 פרויקטים טכנולוגיים בתחום התחבורה אשר היקף הרכיבים הטכנולוגיים בכל אחד מהם עמד על 2.5 מלש"ח, מבוקש להכיר במספר פרויקטים טכנולוגיים שונים שאינם קשורים אחד לשני במסגרת אותו פרויקט העומד בכל ההגדרות הנדרשות (תקציב, תחום).</p>	<p>סעיף 3.4.2</p>	<p>.21</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 1 להודעה זו.</p>		
<p>שאלה: חלק מההליכים של התכנון הראשוני עבור חברת נת"י כלולה בהגדרות של ניהול תוכנית אב בתחבורה. מבוקש לכלול פרויקטים אלה בניסיון מוכר לצורך עמידה בתנאי הסף וניקוד האיכות של ניהול תוכנית אב בתחום התחבורה</p>		<p>.22</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: ע"פ רוב, תכניות האב בתחום התחבורה המנוהלות באופן ישיר ע"י בעלי תפקידים בתוך חברות התחבורה (נת"י/ נת"א/ חוצה ישראל וכו') מבוקש לזקוף ניסיון של בעל תפקיד נוכחי במציע או לבעל תפקיד שהוא גם בעל מניות במציע שניהל פרויקטים אלה בעבר בחברות האמורות.</p>		
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת ככל והניסיון האמור נצבר במסגרת גוף ציבורי.</p> <p>לעניין זה, "גוף ציבורי" - חברה ממשלתית, משרד ממשלתי, רשות ממשלתית, רשות מקומית / עירייה / מועצה אזורית / תאגיד עירוני, תאגיד ממשלתי, תאגיד סטטוטורי וכל גוף אחר הכפוף להוראת סעיף 2 לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992.</p>		<p>.23</p>

<p>שאלה : מתבקש כי המילים "שבעה (7) ימים" יוחלפו במילים "שבעה (7) ימי עסקים". מתבקש למחוק את המילים "ערבות זו תעמוד בתוקפה...בכל דרך אחרת". הערבות אינה ניתנת להסבה או העברה.</p>		.24
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : האם ניהול פרויקטים טכנולוגיים בתחומים אחרים, כגון בתחום הבטחוני, יכול להחשב כעמידה בתנאי הסף?</p>	הגדרת ניהול פרויקטים טכנולוגיים בתחום התחבורה	.25
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 1 להודעה זו.</p>		
<p>שאלה : – מתבקש להבהיר שהפרויקטים שיוצגו צריכים לעמוד באותן דרישות של תנאי הסף (היקף הפרויקט, סוג השירותים וכיו"ב).</p>	נספח 7	.26
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה : מתבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בקשר עם השירותים". בנוסף מתבקש כי האמור בסעיף יחול רק ביחס למי מטעם המציע אשר מספק את השירותים במסגרת ההסכם עבור החברה.</p>	נספח 10	.27
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה :</p>		
<p>1. סעיף 1 – לאחר המילים "נשוא המכרז" מתבקש להוסיף "כפי שנמסרו לנו על ידי החברה". בסוף הסעיף מתבקש להוסיף "והכל למעט ביחס למידע מוטעה ו/או חסר שנמסר לנו על ידי החברה" 2. סעיף 3 – מתבקש להוסיף בסוף הסעיף "אלא בהתאם לאמור במסמכי המכרז".</p>	נספח 3	.28
<p>תשובה: 1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : נבקש להחליף את אישור עורך הדין בהצהרה של בעל תפקיד מוסמך מטעם המציע ואישור של עו"ד שאותו בעל תפקיד מוסמך לחתום מטעם המציע, וזאת לאור כללי האתיקה החלים על עו"ד.</p>	נספח 4	.29
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		

<p>שאלה: מתבקש להבהיר כי ספק המסגרת ידרש להעמיד את הביטוחים הנדרשים רק במועד חתימת ההסכם לביצוע מטלה ספציפית ובהתאם להיקף הנדרש ביחס לאותה מטלה.</p>	<p>סעיף 15</p>	<p>.30</p>
<p>תשובה: יובהר כי ספק המסגרת יידרש להעמיד את הביטוחים הנדרשים לאחר זכייתו בפניה פרטנית לביצוע מטלה ביצוע וכתנאי לחתימת הסכם לביצוע מטלה עם הספק, וכי נתיבי איילון שומרת לעצמה את הזכות לשנות את דרישות הביטוח בהתאם למטלה הספציפית והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להבהיר כי שמות מורשי החתימה מטעם התאגיד הם אלו המורשים בקשר עם הגשת מכרז זה. מתבקש לתקן גם את יתר הנספחים בהתאם</p>	<p>נספח 1</p>	<p>.31</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. יובהר כי מורשי החתימה הנדרשים לחתום על המכרז ומסמכיו, הינם מורשי חתימה המורשים לחייב את התאגיד המציע בקשר למכרז לכל דבר ועניין, לרבות התחייבויותיו על פי הסכם ההתקשרות.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את המילים "ולשביעות רצונכם המלאה"</p>	<p>נספח 2 סעיף 4</p>	<p>.32</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את המילים "ושלא להעביר...בזכויותינו" ולהחליפן במילים "ושלא להסב ו/או להמחות את זכויותינו מכוח ההסכם, אלא בהתאם להוראותיו".</p>	<p>נספח 2 סעיף 5</p>	<p>.33</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש לתקן את הסעיף בהתאם לסעיף 9.4, כך שתוקף ההצעה יהיה ל 3 חודשים בלבד.</p>	<p>נספח 2 סעיף 7</p>	<p>.34</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להתיר לספק מסגרת שלא להגיש הצעה ל - 2 פניות פרטניות בשנה. ישנן נסיבות מסוימות כגון עומסים, חוסר זמינות של בעלי תפקידים עם כשירויות ספציפיות/בעלי הדרישות המינימאליות שיפורטו בפניה הפרטנית, ניגוד עניינים ביחס למטלה הספציפית וכיו"ב, שעשויות למנוע מספק המסגרת להגיש הצעה לכל פניה פרטנית.</p>	<p>סעיף 1.9.4</p>	<p>.35</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להבהיר – למען הסר ספק - כי שינוי בתכולת השירותים לאחר הגשת ההצעה יעשה בכפוף להתאמת תמורה (ככל שהוא נדרש).</p>	<p>סעיף 1.7.2</p>	<p>.36</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		

<p>שאלה : מתבקש להבהיר כי דרישה להחלפת מי מאנשי הצוות כמו גם כל דרישה נוספת ביחס לאיש הצוות המחליף, יהיו מטעמים סבירים וענייניים בלבד</p>	<p>סעיף 1.14</p>	<p>.37</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : נבקש להחליף את אישור עורך הדין בהצהרה של בעל תפקיד מוסמך מטעם המציע ואישור של עו"ד שאותו בעל תפקיד מוסמך לחתום מטעם המציע, וזאת לאור כללי האתיקה החלים על עו"ד. בנוסף מתבקש לתקן את הניסוח של ס"ק (א), כך שהצהרה תהיה על כך שביצוע העבודות וההתקשרות בחוזה אינם סותרים את מסמכי ההתאגדות של המציע (במקום ההצהרה שהינן במסגרת סמכויות התאגיד)</p>	<p>סעיף 4.2.6 ונספח 4</p>	<p>.38</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : סכום הניקוד לכל הסעיפים הינו 110</p>		
<p>תשובה: מובהר כי בעמודת ניקוד האיכות המרבי בגין "התרשמות ועדת המשנה מראיון אישי עם המציע" נפלה טעות סופר והניקוד המירבי בגין אמת מידה זו הוא 14 נק' ולא 24 נק'.</p>	<p>נספח 7</p>	<p>.39</p>
<p>שאלה : האם הכוונה היא לנספחים 9א-9ג המצורף ?</p>	<p>נספח א 8-8ג</p>	<p>.40</p>
<p>תשובה: התשובה חיובית.</p>		
<p>שאלה : אישור רואה חשבון בדבר מחזור הכנסות. לא ברור מה הדרישה ? נספח 9 לא צורף.</p>	<p>סעיף 2.1.1.11 נספח 9</p>	<p>.41</p>
<p>תשובה: מדובר בטעות סופר. מובהר כי לא נדרש אישור מחזור הכנסות.</p>		
<p>שאלה : תכולת נספח 4 אינה הולמת לתכולת תנאי סף 3.2</p>	<p>סעיף 4.1.2 ונספח 4</p>	<p>.42</p>
<p>תשובה: מובהר כי הנספח הרלוונטי להוכחת תנאי הסף שבסעיף 3.2 הינו נספח 8 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה : תכולת נספח 8 אינה הולמת לתכולת תנאי סף 3.3</p>	<p>סעיף 4.1.3 ונספח 8</p>	<p>.43</p>
<p>תשובה: מובהר כי להוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.3 יש לצרף את האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו 1976, כמפורט בסעיף 4.1.5 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה : קיימת סתירה בין סעיפים 4.2.1-4.2.6 המפנים לנספח 4</p>	<p>כללי</p>	<p>.44</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להרחיב את תקופת הניסיון ולהכיל שירותי ניהול פרויקט החל מיום 1.1.2010.</p>	<p>סעיף 3.4</p>	<p>.45</p>

<p>תשובה: המציעים מופנים למענה לשאלה 7 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבקשים להפחית את סף הרכיבים הטכנולוגיים לסכום של 1,000,000 ₪ כולל מע"מ.</p>	<p>סעיף 3.4.2</p>	<p>.46</p>
<p>תשובה: תשומת לב המשתתפים מופנית לסעיף 1 להודעה זו בדבר עדכון תנאי הסף.</p>		
<p>שאלה: אמות מידה-הצגת מתודולוגיה כללית לניהול פרויקט: האם אפשר לבחור פרויקט דוגמא? או לבחור פרויקט מרשימת הפרויקטים שהוגשו?</p>	<p>נספח 7</p>	<p>.47</p>
<p>תשובה: ניתן לבחור פרויקט לדוגמא ואין צורך כי יהיה מתוך רשימת הפרויקטים שהוגשו.</p>		
<p>שאלה: הצגת מתודולוגיה כללית לניהול פרויקט: האם מציע אשר ניגש לשלוש קטגוריות נדרש להציג 3 מתודולוגיות שונות? או שבמקרה זה הצגת מתודולוגיה אחת תספיק לצורך המענה על המכרז?</p>	<p>נספח 7</p>	<p>.48</p>
<p>תשובה: המציעים נדרשים להציג מתודולוגיה ביחס לכל אחת מהקטגוריות אליהן הם ניגשים.</p>		
<p>שאלה: באישור עריכת ביטוחים רציתי לקבל הבהרה בנוגע לשתי סוגיות: 1. בפירוט השירותים יש קוד 043- מחשוב. האם נכון? 2. אחריות מקצועית - קוד 332 האם יש תקופת זמן?</p>	<p>אישור ביטוחים</p>	<p>.49</p>
<p>תשובה: 1. התשובה חיובית. 2. קוד 332 מתייחס לתקופת גילוי אשר תקבע במסגרת הפוליסה בהתאם להנחיות החברה.</p>		
<p>מסמך ד' – הסכם לביצוע מטלה</p>		
<p>שאלה: במידה וזוכה יביא מומחים מחו"ל כדי לבצע העבודה, האם הפרויקט, כולל ישיבות ומסמכים, ינוהל בשפה אנגלית?</p>	<p>סעיף 7 - דרישות כוח אדם</p>	<p>.50</p>
<p>תשובה: הנושא ייבחן ביחס לכל פרויקט בנפרד. יובהר כי החברה רשאית לפסול ולדרוש החלפת איש צוות מוצע אשר אינו שולט בשפה העברית, בהתאם לשיקול דעתה.</p>		
<p>שאלה: להערכתנו, ישנה חשיבות עליונה בשיתוף גורמים מחו"ל המומחים בתחום תחזוקת כבישים. לחברתנו ישנם מומחים כאלה ונרצה להשתמש בהם. נבקש כי יפורסם במכרז תעריף ליועץ חו"ל, לרבות טיסות, הלנה ותעריף שעת/יומי מתאים.</p>		<p>.51</p>

<p>תשובה: מבלי שהאמור יהווה התחייבות או מצג מצד נתיבי איילון, ככל שנתיבי איילון לפי שיקול דעתה המקצועי והבלעדי תמצא כי לצורך ביצוע השירותים נשוא המכרז או חלק מהם נדרש תמחור מעבר לתעריפים הקבועים במכרז (נתיבי איילון, יועץ חו"ל בתחום ITS ויועץ חו"ל בתחום מערכות תחבורה חכמות) החברה תפנה בפניה פרטנית לצורך קבלת הצעות מחיר לביצוע המטלה, כמפורט בסעיף 1.9 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה: ניתן להבין כי האחריות בלתי מוגבלת. להערכתנו, הדרישה איננה סבירה מכיוון שמדובר במכרז ניהול וייעוץ בלבד. נבקש כי האחריות המקצועית תוגבל לסכום סביר כמקובל.</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>.52</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להכפיף את ההגדרה "מידע" לחריגים המקובלים אשר עליהם לא תחול חובת הסודיות:</p> <p>1. (א) מידע אשר, היה נחלת הכלל טרם הגעתו לנותן השירותים ו/או למי מטעמו ו/או היה לנחלת הכלל לאחר הגעתו לנותן השירותים ו/או למי מטעמו, שלא בשל מעשה או מחדל של נותן השירותים; ו/או (ב) מידע אשר נותן השירותים יידרש על ידי גוף רשמי של המדינה או על ידי בית משפט למוסרו; ו/או (ג) מידע שנמסר לנותן השירותים ו/או למי מטעמו על ידי צד שלישי שלא תוך הפרה של חובת סודיות.</p> <p>2. בסעיף 3 מתבקש למחוק את המילים "מיד עם דרישתה הראשונה של המזמינה".</p> <p>3. בסעיף 4 מתבקש להוסיף "לאחר שניתנה על כך התראה לספק מראש ובכתב".</p> <p>4. בסעיף 5 מתבקש למחוק את המילים "לרבות הפסד ו/או פגיעה במוניטין" וכן את המשפט האחרון בסעיף, ולהבהיר כי שיפוי יהיה בהתאם להוראות סעיף השיפוי הכללי בהסכם (בנוסחו המתוקן).</p> <p>5. בסעיף 8 מתבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ולמשך 12 חודשים לאחר מכך".</p>	<p>נספח ה'</p>	<p>.53</p>
<p>תשובה:</p>		
<p>1. הבקשה נדחית.</p> <p>2. הבקשה נדחית.</p> <p>3. הבקשה נדחית.</p> <p>4. הבקשה נדחית.</p>		

		5. הבקשה נדחית.
.54	סעיף 22.5	שאלה: מתבקש למחוק את המילים "אחרון מורשי החתימה". המציע אינו מכיר את זכויות החתימה בחברה, ולכן מסירת חוזה חתום על ידי החברה, לידי המציע, תחשב כחוזה שנחתם על ידי מורשי החתימה הרלוונטיים של החברה לכל דבר ועניין.
		תשובה: הבקשה נדחית.
.55	סעיף 20.4	שאלה: מתבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והכל כפי שידרש באופן סביר ובתיאום מראש עם נותן השירותים".
		תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. בסיפת הסעיף יוסף: "והכל, ככל שהדבר ניתן, בתיאום מראש עם נותן השירותים".
.56	סעיף 20.2	שאלה: לאחר המילה "הודעה" מתבקש להוסיף "בכתב".
		תשובה: הבקשה נדחית.
.57	סעיף 19.2.6	שאלה: מתבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "שלא בוטלה בתוך 60 ימים".
		תשובה: הבקשה נדחית.
.58	סעיף 19.2.5	שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף. אפשרות הביטול בשל הפרת ההסכם כבר מעוגנת בסעיף וההרחבה אינה רלוונטית
		תשובה: הבקשה נדחית.
.59	סעיף 19.2.4	שאלה: מתבקש למחוק את המילים: "ו/או עומד להפר"
		תשובה: הבקשה נדחית.
.60	סעיף 19.2.2	שאלה: מתבקש למחוק את המילה "נחשד" ולהחליפה במילה "הורשע"
		תשובה: הבקשה נדחית.
.61	סעיף 19.2.1	שאלה: ההסכם קובע ביחס למרבית הסעיפים באופן כללי כי הפרתם מהווה הפרה יסודית. על מנת שהצדדים יוכלו לנהל את הסיכונים מתבקש לצמצם ולציין את רק סעיפים קונקרטיים שהפרתם תיחשב יסודית. לא כל הפרה עשויה להיחשב כהפרה יסודית ובוודאי שלא כזו המזכה בזכות ביטול מיידית. ציון הוראה גורפת ביחס לרוב סעיפי ההסכם כי הם מהווים הפרה יסודית אינה ישימה לפיכך מתבקש לקבוע פרק זמן ומתן הזדמנות לספק לתקן את ההפרה בטרם ביטול ההסכם. בנוסף, מתבקש להוסיף כי אי תשלום התמורה לספק מהווה גם כן הפרה יסודית
		תשובה: הבקשה נדחית.

<p>שאלה: מתבקש כי תוספת התקורה תופחת ל – 5% ותחול רק ביחס למקרים בהם בוצעו עבודות והושקעו משאבים המצדיקים תוספת תקורה</p>	<p>סעיף 19.1.3</p>	<p>.62</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש כי במקום המילים: "בתוך 5 ימי עבודה" יבוא: "בתוך זמן סביר בנסיבות העניין שלא יעלה על 14 ימי עבודה"</p>	<p>סעיף 19.1</p>	<p>.63</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להבהיר כי בקשה להסבה או המחאה על פי הסעיף ביחס לחברות אחרות בקבוצת נותן השירותים לא תסורב אלא מטעמים סבירים</p>	<p>סעיף 18.1</p>	<p>.64</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: לאחר המילים "משרד התחבורה" מתבקש להוסיף את המילים "בקשר עם השירותים"</p>	<p>סעיף 16.1</p>	<p>.65</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את המילים "או על דרך ההסכמה שבשתיקה" ולהוסיף את המילים "ו/או לגבי מידע אשר נותן השירותים יידרש על ידי גוף רשמי של המדינה או על ידי בית משפט למוסרו ו/או מידע שפותח באופן עצמאי על ידי נותן השירותים ו/או מידע שנמסר לנותן השירותים ו/או למי מטעמו על ידי צד שלישי שלא תוך הפרה של חובת הסודיות"</p>	<p>סעיף 16.5</p>	<p>.66</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את המילים "ללא הגבלת זמן" ולהחליפן במילים "במהלך תקופת ההסכם ולמשך 12 חודשים לאחר מכן"</p>	<p>סעיף 16.1</p>	<p>.67</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק החל מהמילים "לפיו יתחייב" ועד לסוף הסעיף. ההתחייבות תהיה בהתאם נוסח הקבוע בנספח, בכפוף לתיקונו, כמפורט להלן. לחילופין מתבקש לתקן את הסעיף בהתאם להגבלות המבוקשות</p>	<p>סעיף 16.2</p>	<p>.68</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להבהיר כי המונח "תוצרי השירותים"/"המסמכים" לא יכלול נהלי עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, ו/או פיתוחים סטנדרטיים וכן רכיבים ו/או מוצרים ו/או תוכנות קיימות שנותן השירותים עושה בהן שימוש במסגרת ביצוע השירותים, וכן מתודולוגיות ושיטות עבודה שלא פותחו על ידי נותן השירותים באופן ייעודי וספציפי במסגרת הסכם זה, ימשיכו להיות בבעלותו הבלעדית של נותן השירותים. בנוסף מתבקש כי במקום המילים: "7 ימים" יבוא: "14 ימי עסקים".</p>	<p>סעיף 15.1</p>	<p>.69</p>

		תשובה: הבקשה מתקבלת.
	סעיף 15.3	שאלה: למען הסר ספק מתבקש להבהיר כי תוצרי השירותים ומסמכים שהוכנו על ידי נותן השירותים בקשר לשירותים יועברו לבעלות החברה אך ורק ובכפוף לתשלום התמורה על פי ההסכם. כן מתבקש להבהיר כי לא יעשה שימוש בקניין הרוחני של נותן השירותים מעבר להרשאות המפורטות בחוזה ו/או באופן שעשוי לפגוע בזכויות הקניין הרוחני ובסודות המסחריים של נותן השירותים
		תשובה: הבקשה נדחית.
	סעיף 12.4	שאלה: 1. לאחר המילים: "לשאת בהן בקשר לכך כאמור" מתבקש להוסיף "על פי פס"ד חלוט שביצעו לא עוכב ושניתנה לנותן השירותים הזדמנות להתגונן בפניו". 2. לאחר המילים "בהגנה מפניה" מתבקש להוסיף את המילים "שיתפה פעולה עם נותן השירותים ולא התפשרה ללא אישור נותן השירותים מראש ובכתב".
		תשובה: 1. הבקשה מתקבלת. 2. הבקשה נדחית.
	סעיף 14.2	שאלה: 1. מתבקש כי חילוט הערבות יהיה רק במקרה של הפרה יסודית על ידי הספק שלא תוקנה על ידי הספק. 2. מתבקש כי חילוט הערבות יהיה רק לאחר מתן התראה לספק של 7 ימי עבודה לפחות
		תשובה: 1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה מתקבלת חלקית – חילוט הערבות יהיה לאחר מתן התראה בת 5 ימים לספק לפחות.
	סעיף 14.4	שאלה: מתבקש להבהיר ולתקן כי הערבות תושב לידי נותן השירותים עם השלמת השירותים, ולא רק במקרה בו החברה תביא את ההסכם לסיומו
		תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. הערבות תושב לנותן השירותים 30 יום לאחר סיום מלוא התחייבויותיו על פי ההסכם לשביעות רצונה המלאה של החברה.
	סעיף 12.1	שאלה: מתבקש למחוק את המילים "וברמה מקצועית גבוהה" ולהחליפן במילים "ובהתאם להוראות ההסכם"
		תשובה: הבקשה נדחית.

<p>שאלה: מתבקש למחוק את המילים "האחראי הבלעדי" ולהחליפן במילים "אחראי על פי דין".</p> <p>לאחר המילה "הפסד" מתבקש להוסיף "ישירים". מתבקש להוסיף, "על אף האמור בהסכם זה מובהר כי אחריות נותן השירותים תהיה אך ורק ביחס לנזקים ישירים בלבד, וכי נותן השירותים לא יישא באחריות לנזקים עקיפים, תוצאתיים, מיוחדים או עונשיים שייגרמו לחברה ו/או לצד שלישי כלשהו".</p> <p>סעיף 12 מתבקש להוסיף סעיף חדש כדלקמן: "בכל מקרה, גבול האחריות לשיפוי ו/או פיצוי ו/או הוצאות ו/או דמי נזק בהם ישא נותן השירותים על פי הסכם זה או על פי דין לא יעלה על סך השווה לתמורה לה זכאי נותן השירותים בגין ביצוע השירותים על פי הסכם זה".</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>.75</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את המילים "לפי דרישתה הראשונה לכך" ולהוסיף בסוף הסעיף את המילים "בהתאם להוראות סעיף 12.4 להלן".</p> <p>סעיף 11.4.1 מתבקש לתקן את הסעיף כך שבמקום "40%" יבוא "20%" ובמקום "60%" יבוא "80%".</p> <p>סעיף 11.4.2 מתבקש למחוק את המילים "ועם הפרשי ריבית חודשית צמודה בשיעור 4% לשנה".</p> <p>סעיף 11.4.3 מתבקש למחוק את הסעיף. ראה הערה לסעיף 10.10 לעיל.</p>	<p>סעיף 11.3</p>	<p>.76</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: במקרה של הפסקה זמנית שלא נגרמה בשל מעשה או מחדל נותן השירותים יעודכנו תקופת השירותים ולוח הזמנים בהתאמה וכן יהיה נותן השירותים זכאי להחזר עלויות ישירות שנגרמו לו בשל ההשהיה או העיכובים האמורים.</p> <p>כן מתבקש למחוק את ההתייחסות לצמצום היקף השירותים או ביטול חלק מהם, שכן המציע תמחר את הצעתו לפני הפרטנית על בסיס התכולה במסגרתה</p>	<p>סעיף 9.3</p>	<p>.77</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להבהיר כי ככל ובהתאם לתנאי הפניה הפרטנית יהיה נותן השירותים זכאי לתשלום בגין אילו מהרכיבים הנוספים המפורטים בסעיף, אזי אלו יצוינו במפורש בנספח ג'</p>	<p>סעיפים 10.2- 10.3</p>	<p>.78</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף 10.10 או לחילופין לקבוע כי קיזוז יבוצע עבור סכומים קצובים ומוכחים בגין חבות מכוח הסכם זה בלבד. כמו כן, מתבקש כי הקיזוז יבוצע רק לאחר מתן התראה של 14 ימים לפחות, ולאחר שניתנה לנותן השירותים הזדמנות להתגונן טרם ביצוע הקיזוז.</p>	<p>סעיפים 10.10 – 10.11</p>	<p>.79</p>

סעיף 10.11 מתבקש למחוק את הסעיף או לכל הפחות לתקנו בהתאם להערה לסעיף 10.10		
<u>תשובה: הבקשה נדחית.</u>		
שאלה: מתבקש למחוק את המילים "באופן מיידי" וכן מתבקש למחוק את המילים "בכל עת ועל פי שיקול דעתה הבלעדי" ולהחליפן במילים "מטעמים סבירים ובהודעה מראש של 30 ימי עבודה"	סעיף 7.4	.80
<u>תשובה: הבקשה נדחית.</u>		
שאלה: מתבקש להבהיר, כי במידה והוראות החברה יהיו כרוכות בעלויות נוספות לשם ביצוען, הן יעשו בכפוף למנגנון שינויים, וכי יחשבו לשינויים הכרוכים בתוספת תמורה לנותן השירותים ו/או הארכת לוח הזמנים, כפי שיוסכם על ידי הצדדים.	סעיף 8.2	.81
<u>תשובה: הבקשה נדחית.</u>		
שאלה: מתבקש להוסיף כי במקרה של ביטול ההסכם מטעמי נוחות על ידי החברה יהיה זכאי נותן השירותים, בנוסף לתשלום מלוא התמורה בגין השירותים שבוצעו על ידי נותן השירותים בפועל עד למועד הביטול, גם לתוספת בגין עלויות ישירות אותן לא יכול היה למנוע באמצעים סבירים, לרבות בגין התחייבויות כלפי צדדים שלישיים.	סעיף 9.2	.82
<u>תשובה: הבקשה נדחית.</u>		
שאלה: מתבקש להבהיר מה הכוונה ב"מיקור חוץ". נותן השירותים מספק את השירותים לחברה כספק עצמאי.	סעיף 5	.83
<u>תשובה: מיקור חוץ הינו המונח העברי ל- Outsourcung, ונותן השירותים יספק את השירותים כנותן שירותים עצמאי.</u>		
שאלה: מתבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שרלוונטי"	סעיף 3.20	.84
<u>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. בסוף הסעיף יבוא: "וכנדרש למתן השירותים".</u>		
שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף. בדיקת ספרים אינה רלוונטית למתן השירותים על פי חוזה זה.	סעיף 3.23	.85
<u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.		
שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף, שכן אינו רלוונטי בהסכם לביצוע מטלה ספציפית ומוגדרת מראש שלשמה התקשרו הצדדים בהסכם. בנוסף מתבקש להבהיר, כי זכויות החברה תהינה כפופות לכך שתכולות	סעיף 4	.86

<p>ומאפייני השירותים הנדרשים מנותן השירותים על פי הפניה הפרטנית לא ישתנו, וכי במידה והיקף האחריות או תכולות ומאפייני השירותים ישתנו בעקבות החלטות אלה של החברה, ידונו הצדדים בעדכון התמורה, בהתבסס על תחשיבים אותם יציג לשם כך נותן השירותים.</p>		
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> מתבקש למחוק את הסעיפים.</p>	<p>סעיפים - 3.11</p>	<p>.87</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>	<p>3.12</p>	
<p><u>שאלה:</u> מתבקש למחוק את המילים "ללא כל הגבלה" ולהחליפן במילים "באופן סביר", כן מתבקש למחוק את המילים "תהא קביעתו סופית"</p>	<p>סעיף 3.14</p>	<p>.88</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> אין זה סביר למנוע מנותן השירותים את זכות הפניה לערכאות ולפיכך מתבקש למחוק את הסעיף</p>	<p>סעיף 3.17</p>	<p>.89</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> מתבקש להוסיף בסוף הסעיף "בכפוף להוראות סעיף 12.4 להלן"</p>	<p>סעיף 3.1</p>	<p>.90</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> מתבקש למחוק את המילה "גבוהים" ולהחליפה במילים "הנדרשים על פי המפרט"</p>	<p>סעיף 3.5</p>	<p>.91</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> מתבקש למחוק את הסעיף. נותן השירותים אחראי לביצוע השירותים בהתאם לנתונים ולמידע שנמסרו לו על ידי החברה ואשר מפורטים במפרט למטלת הביצוע. באחריות החברה להביא לידיעת נותן השירותים כל מידע אשר יש בו כדי להשפיע על ביצוע השירותים. לחילופין מתבקש להבהיר, כי נותן השירותים יהיה אחראי רק לאותם דברים אשר היה עליו לגלות כספק סביר</p>	<p>סעיף 3.8</p>	<p>.92</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> מתבקש למחוק את המילים: "וזאת מיד עם דרישה ראשונה של החברה" ולהחליפן במילים "בהתאם להוראות סעיף 12.4 להלן"</p>	<p>סעיף 3.10</p>	<p>.93</p>
<p><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></p>		
<p><u>מסמך ב' – הסכם מסגרת</u></p>		
<p><u>שאלה:</u> מתבקש להבהיר כי ביצוע העבודות על ידי הספק יחל רק לאחר חתימה על ההסכם לביצוע המטלה הספציפית ולאחר שיונפק עבורו צו התחלת עבודה</p>	<p>סעיף 6.8</p>	<p>.94</p>

<p>תשובה: מובהר כי חתימה הסכם לביצוע מטלה יהווה תנאי לביצוע העבודות נשוא המטלה.</p>		
<p>שאלה: 1. מתבקש להבהיר כי הספק ידרש להיערך לביצוע המטלה בהתאם לדרישות שיוגדרו במסגרת הפניה הפרטנית ובהתאם להצעה שתוגש על ידו. 2. כן מתבקש להבהיר כי שינוי בתכולת השירותים לאחר הגשת ההצעה יעשה בכפוף לעדכון תמורה (ככל שנדרש) בהתאם למנגנון שינויים</p>	<p>סעיף 8.2</p>	<p>.95</p>
<p>תשובה: 1. הבקשה נדחית. 2. המציעים מופנים למענה לשאלה 81 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף. לא כל הפרה של הסכם לביצוע מטלה ספציפית מהווה בהכרח הפרה של הסכם זה</p>	<p>סעיף 9.2</p>	<p>.96</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף, שכן זכות הקיזוז על פי הסעיף הינה סעד חד צדדי, כללי שאינו מתייחס להפרה ספציפית. לחילופין מתבקש לקבוע כי קיזוז יבוצע עבור סכומים קצובים ומוכחים בגין חבות מכוח ההסכם לביצוע המטלה הספציפית בלבד. כמו כן, מתבקש כי הקיזוז יבוצע רק לאחר מתן התראה של 14 ימי עסקים לפחות, ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להתגונן טרם ביצוע הקיזוז</p>	<p>סעיף 9.3</p>	<p>.97</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש כי להבהיר כי המונח "תוצרי השירותים" לא יכלול נהלי עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, ו/או פיתוחים סטנדרטיים וכן רכיבים ו/או מוצרים ו/או תוכנות קיימות שהספק עושה בהן שימוש במסגרת ביצוע השירותים, וכן מתודולוגיות ושיטות עבודה שלא פותחו על ידי הספק באופן ייעודי וספציפי במסגרת הסכם זה, ימשיכו להיות בבעלותו הבלעדית של הספק</p>	<p>סעיף 4.7</p>	<p>.98</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: מתבקש למחוק את הסעיף. לא ניתן למנוע מהספק להעלות טענות כנגד ביטול זכייתו או הוצאתו ממאגר ספקי המסגרת אם נעשתה שלא כדין ו/או שלא בהתאם להוראות ההסכם</p>	<p>סעיף 6.5.8</p>	<p>.99</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מתבקש להחליף את המילים "5 ימי עסקים" במילים "10 ימי עסקים"</p>	<p>סעיף 6.7.2</p>	<p>.100</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

_____ חתימת המציע:

_____ שם המציע:

_____ תאריך: