

18 אפריל 2024

לכבוד

משתתפי המכרז
מכרז מספר: 31/24

מכרז מס' 31/24 מכרז ממוכן (מקוון) למתן שירותי ניהול ותיאום התכנון בתכנית מכרז תחבורתי משולב משה דיין

הודעת הבהרה מס' 1 מענה לשאלות הבהרה, תיקון דרישות סף, עדכון מסמכי מכרז ודחיית מועדים

חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

דחיית מועד - מועד האחרון להגשת ההצעות למכרז

תשומת לב המציעים המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז נדחה ליום 19.5.24 בשעה 12:00

הצעה שלא תוגש לתיבת המכרזים המקוונת עד למועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

תשומת לב המציעים, במסגרת תשובות הבהרה בוצעו תיקונים במסמכי המכרז, כולל הבהרות לתנאי הסף במכרז, תיקון מדדי ניקוד, עדכון לו"ז ביצוע הפרויקט ואבני דרך לתשלום.

לשם הנוחות הועלו לאתר החברה קבצי מכרז והסכם מעודכנים – בגרסת "עקוב אחר שינויים" וללא מעקב שינויים. יש להגיש הצעה על גבי מסמכי המכרז המעודכנים. הצעה שתוגש על גבי מסמכי מכרז לא מעודכנים, יראו אותה כאילו הוגשה על גבי מסמכי המכרז המעודכנים.

להלן מענה לשאלות הבהרה

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת הבהרה	עמוד במכרז	סעיף/תת סעיף אליו מתייחסת השאלה	נוסח השאלה	תשובה
1.	חוברת מכרז/ מסמך א'	כללי	כללי	נבקש לקבל הערכה באשר להיקף שטח התכנית וכן בנוגע להיקף הבינוי המשוער.	היקף הפרויקט הינו כ- 300 דונם. חלק מתכולת העבודה שהזוכה יידרש הינו להגדיר את הקו הכחול והיקף הבינוי הנדרש.
2.	חוברת מכרז/ מסמך א'	כללי	כללי	מה האומדן הראשוני של הפרויקט שיקודם בהליך הסטוטורי?	מבלי לגרוע מהאמור במסמכי המכרז, אומדן עבודות קבלניות בפרויקט הינו כ- 700 מיליון ש"ח, אומדן תקציבי כמיליארד ש"ח. אין בנתונים אלו כדי להוות התחייבות כלשהי בדבר ניצול תקציבי ו/או כל התחייבות לביצוע בפועל בהיקף זה. מדובר באומדן ראשוני בלבד שאינו מחייב את החברה. מובהר למציעים כי אומדן זה עלול להשתנות ככל שיתקדם הליך התכנון וכחלק בלתי נפרד משירותי הזוכה יידרש הזוכה לבצע התאמות/ תכנון בהתאם לשינויים באומדן/ ולוודא העדר חריגות מאומדן/ כיסוי תקציבי.
3.	חוברת מכרז/ מסמך א'	כללי	כללי	מי הגורמים המקצועיים המרכזים את קידום הפרויקט בנתיבי איילון?	חטיבת תכנית אב, אגף לתכנון אסטרטגי
4.	חוברת מכרז/ מסמך א'	2	1.2.3	האם הוכרזה תוכנית ות"לית?	לא

5.	חוברת מכרז/ מסמך אי	2	1.2.3	נבקש להבהיר האם תקודם תכנית מפורטת בסמכות הות"ל?	תקודם תכנית בסמכות מוסד תכנון ארצי, טרם הוחלט אם במסגרת מועצה ארצית או בות"ל.
6.	חוברת מכרז/ מסמך אי	2	1.2.3	נבקש להבהיר האם נערך תיאום כלשהו עם גורמים הפועלים במקביל לתכנון מתח"מים ע"פ תמ"א 65 וכן עם רכבת ישראל?	תיאום ראשוני בלבד.
7.	חוברת מכרז/ מסמך אי	2	1.2.4	מבוקש להחריג את האמור בסעיף לפיו מנהל התוכנית לא יוכל להתמודד במכרז למתן שירותי ניהול מודל BIM.	הבקשה נדחית.
8.		3	1.3.1	האם הושלם דו"ח חלופות מאקרו? מה תכולתו מבחינת דיסציפלינות (הנדסה, סטטוטוריקה וסביבה)?	לא.
9.		3	1.3.1	האם נקבעה חלופה נבחרת ע"י נתיבי איילון?	כן. כמפורט במכרז.
10.		3	1.3.1	האם קיימת פרוגרמה מאושרת למתח"מ?	פרוגרמה תחבורתית בלבד.
11.		3	1.3.2	האם צוות התכנון יכלול יועץ סטטוטורי, שיועסק למשך כל ההליך מול מוסד התכנון?	לא. צוות התכנון יכלול עורך תוכנית סטטוטורית וכן יועץ משפטי בעל התמחות תו"ב.
12.		3	1.3.4	האם בוצע תאום וישנן הסכמות עם רכבת ישראל? מבוקש לקבל סיכום דיון.	תיאום ראשוני בלבד. סיכום דיון רלבנטי יוצג לזוכה.
13.		3	1.3.4	האם בוצע תאום וישנן הסכמות עם נת"ע? מבוקש לקבל סיכום דיון.	תיאום ראשוני בלבד. סיכום דיון רלבנטי יוצג לזוכה.
14.		3-4	1.3.4, 1.3.5	האם בוצע תאום וישנן הסכמות עם הרשות המקומית? מבוקש לקבל סיכום דיון.	תיאום ראשוני בלבד. סיכום דיון רלבנטי יוצג לזוכה.
15.		4	1.4 תיאור השירותים	האם נידרש לספק שירותי ניהול מודל?	לא. מנהל מודל יבחר במסגרת מכרז מתכנן על.
16.		5	1.5	וועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי ישולמו התייקרויות בגין חשבונות ניהול הפרויקט שיוגשו. כנהוג, הן בשוק והן במכרזי החברה	התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן. מדד הבסיס – המדד האחרון הידוע במועד חתימת ההסכם. תוקן במסמכי המכרז המעודכנים.
17.		5	מנהל התוכנית סעיף 1.5	נבקש להבהיר כי כל שינוי שיעשה על ידי המזמין, אשר יצריך כוח אדם נוסף, ישולם בנפרד.	לא תשולם תוספת עבור שירותים הכלולים במפרט ללא קשר להיקף כח האדם מטעם הזוכה שיועמד לצורך ביצוע השירותים. ככל שתתווסף תכולת שירותים – ישולם בנפרד בהתאם לשק"ד החברה.
18.		7	1.9	מבקשים להאריך את תקופת הגשת ההצעות במכרז לפחות 21 יום לאחר החזרת תשובות לשאלות הבהרה	ראו עדכון לעיל בנוגע למועד הגשת ההצעות.
19.		8	סעיף 2	מבקשים לאפשר הגשת תכניות שנעשו לא רק במסגרת מוסד תכנון ארצי אלא במסגרת מוסד תכנון מחוזי	אין שינוי.
20.		8	2	תנאי סף – מבקשים לאשר כי ניתן יהיה להציג את אותם פרויקטים	אין מניעה להציג את אותו פרויקט כניסיון של המציע ושל מנהל התוכנית

	הן כניסיון המציע והן כניסיון מנהל התוכנית ובתנאי שמנהל התוכנית היה עובד במציע באותה תקופה				
21.	2.4 ואילך	8		<p>ובתנאי שמנהל הפרויקט הועסק (שכיר/פריילנסר) במציע באותה תקופה.</p> <p>מוסד תכנון ארצי למכרז זה משמע – מועצה ארצית לתו"ב, ות"ל, ותמ"ל, ולנת"ע.</p>	
22.	2.4	8		<p>מבוקש לאפשר להציג לחילופין 4 פרויקטים במסגרתם סופקו שירותי ניהול תכנון של פרויקטים העולים על 100 מ"ש אשר נידונו בוועדה מחוזית, זאת כפי שנדרש ממנהל התוכנית המוצע כאמור בסעיף 2.6.4.</p>	
23.	2.4	8		<p>הבקשה נדחית.</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כ"תכנית תחבורה יבשתית" גם תוכנית לפרויקטי מתחם לוגיסטי המשלב בתוכו כבישי אספקה ודרכי גישה למרל"ג.</p>	
24.	2.4	8		<p>מאושר חלקית, יתווסף להגדרה. תוכנית לפרויקטי הקמת מסוף תחבורה ציבורית.</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כ"תכנית תחבורה יבשתית" גם תוכנית לפרויקטי הקמת חניון / מסוף תחבורה ציבורית.</p>	
25.	תנאי סף 2			<p>1. כן. תשומת לבכם לסייפא של ההגדרה " למען הסר ספק מובהר, כי תכניות במרחב העירוני הכוללות רכיב תחבורה ציבורית נכללות בהגדרת "תחבורה יבשתית".</p> <p>2. תכנית אב – לא. לגבי תכנית מתאר – ככל שהתכנית עברה הליך סטטוטורי הכולל את השלבים בחוק תו"ב – מאושר.</p> <p>3. ככל שעומד בדרישות הסף.</p> <p>1. כחברה מתכננת של רמי ומשרד השיכון בהרבה תוכניות שאנחנו מנהלים יש רכיב תחבורה ציבורית משמעותי האם ניתן להחשיב תוכניות אלו כתכנית תחבורה יבשתית?</p> <p>2. האם תכנית מתאר ותכנית אב שאושרו במוסד תכנון ארצי נחשבות כניסיון במתן שירותי ניהול הליכי תכנון סטטוטורי, במוסד תכנון ארצי?</p> <p>3. האם ניסיון של מהנדס מועצה שהוביל תוכניות רבות (מצד המזמין ולא מצד מנהל הפרויקט) יכולה להיחשב ניסיון רלוונטי למכרז זה?</p>	
26.				<p>1. כן, ככל שזה מוסד תכנון ארצי.</p> <p>2. כן, מוסד תכנון ארצי.</p> <p>נבקש לאפשר במסגרת הצגת ניסיון הן עבור המציע והן עבור מנהל התוכנית, לצורך מעבר תנאי סף וניקוד איכות, תוכניות שאושרו על ידי המוסדות הבאים –</p> <p>1. וועדה למבנים ביטחוניים</p> <p>2. וועדה לנושאים תכנוניים</p> <p>עקרוניים</p>	

הבקשה נדחית	מבקשים להכיר לצורך תנאי סף וניקוד בפרויקטים אשר קודמו בועדה מחוזית.	2.5 2.4 2.6.3 5.4.3	8+15		.27
מאושר בכפוף לתיקון להלן. מנהל התכנית הוא בעלי משרד המציע או שותף במציע; או מועסק כשכיר של המציע בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעסיק) או מועסק כפריילנסר עם המציע בהתקשרות אשר תעמוד למשך כל תקופת ההתקשרות. מובהר בזאת כי החברה תהיה רשאית להתקשר ישירות עם מנהל התכנית בכל מקרה של מחלוקת עם הזוכה;	נבקש כי תתאפשר הצגת מנהל תכנית מוצע המועסק כ"פריילנסר" ובכפוף לעמידתו ביתר תנאי הסף. יודגש כי מאחר ואופי שירותי ניהול פרויקטים (ובכלל זה ניהול סטטוטורי) מבוסס בעיקרו על הון אנושי, אזי העסקת העובדים בתחום מתבצעת במספר דרכים, כאשר אחת הדרכים המקובלות הנה התקשרות עם עובדים עצמאים (פריילנסרים), וזאת משיקולים מסחריים בלבד.	2.6.1	8		.28
ראו לעיל	מבקשים להבהיר כי בהגדרה של "עובד שכיר" כוללת עובד אשר ההתקשרות עימו בחשבונית (מטעמי נוחות) ואשר עובד עם המציע במשרה של 100% ורק איתו.	2.6.1	8		.29
ראו לעיל	נבקש לאפשר גם הגשת מנהל תכנית מוצע מטעם המציע שלו חוזה התקשרות ארוך טווח עם המציע אשר עובד עם המציע לאורך שנים ובמספר פרויקטים (ולא רק ביחסי עובד-מעביד).	2.6.1			.30
מאושר. יתוקן - מנהל התכנית הינו בעל תואר בהנדסה / הנדסאי/אדריכלות/ גיאוגרפיה / שמאי מקרקעין מתכנן ערים ממוסד אקדמי מוכר בארץ או בעל אישור שקילות לתואר בהנדסה מאת אגף להערכת תארים אקדמיים במשרד החינוך.	מבוקש לאשר תואר והסמכה בשמאות מקרקעין כהשכלה שגם היא מקיימת את התנאי הסף למנהל התוכנית המוצע.	2.6.2	8		.31
הבקשה נדחית.	נבקש לאפשר במסגרת סעיף זה להגיש תוכניות אשר נוהלו במוסד תכנון מחוזי. נציין כי ניהול הליך בועדה מחוזית מציגה אתגרים אשר במהותם אינם פחותים מהאתגרים הנדרשים ברמה הארצית. - נבקש לאפשר במסגרת סעיף זה להגיש תוכניות פורסמו במסגרת סעיף 77-78 לחוק התכנון והבניה ו/ או אושרה החלופה התכנונית שלהם במוסד התכנוני הרלוונטי	2.6.3	8		.32
לא.	האם תוכנית תב"ע שבמסגרתה קודם תכנון ראשוני למחלף, מהווה עמידה בתנאי הסף?	2.4			.33

שונה ל- 2003	מבקשים לשנות " החל מיום 01.01.2008 ל- 01.01.2003 " דבר המראה על ניסיון רב יותר של החברה המציעה במהלך השנים	סעיפים 2.4, 2.5, 2.6	8		.34
אכן.	האם תכנית להפרדה מפלסית כביש/מסילה יכולה להיחשב כתכנית לתחבורה יבשתית	3	9		.35
אכן.	מבקשים להבהיר ש "דיפו לרק"ל" כלול בהגדרה של תכנית תחבורה יבשתית.	3.1	9		.36
להוכחות תנאי סף 2.2 – נספח 5. להוכחת תנאי סף 2.4, 2.5 וניקוד מאיכות – נספח 7 .	מבינים כי מדובר בנספח 7, לא נספח 5, או שמדובר בטעות סופר לגבי תיאור הסעיף (ביחס לסעיף 4.1.4). נודה לתיקון הסעיף.	4.1.2	9		.37
יש לחתום בתחתית העמוד בכל מסמכי המכרז ונספחיו.	מבקש לפרט על אילו מסמכים מעבר להצעה ונספחיה נדרשים להיות חתומים. לדוגמא - ישנם מספר נספחי הסכם הדורשים אישור עו"ד ופרטים (מעבר לנספח הערבות שעבורו, כאמור, מצויין שאין צורך בחתימה). כמו כן, נספח BIM ומגדיר המשימות שפורסמו כחלק ממסמכי המכרז אינם כוללים כל מקום לחתימה.	4.1-4.3	11		.38
מספיקה חתימה בראשי תיבות על עמודי ההסכם, באופן שמילוי וחתימה על ההסכם עצמו תהיה לאחר זכיה עם המציע הזוכה.	האם נדרש לצרף להגשה את ההסכם ונספחיו מלאים וחתימים? או מספיקה חתימה בראשי תיבות על עמודי ההסכם, באופן שמילוי וחתימה על ההסכם עצמו תהיה לאחר זכיה עם המציע הזוכה?	4.3	11		.39
לעניין הניסיון כנדרש לעיל, ייחשב משתתף כבעל ניסיון גם בהתקיים האמור להלן: - המציע הינו תאגיד אשר חבר בו או מנהל בו או שותף בו או בעל מניות המחזיק ב- 30% מהבעלות בו - הינו בעל ניסיון. - המציע הינו יחיד אשר היה מנהל או חבר או שותף או בעל מניות המחזיק ב- 30% מהבעלות בתאגיד בעל ניסיון. המושג "תאגיד" – כהגדרתו בסעיף 3 לחוק הפרשנות	לחברה ניסיון רב בניהול פרויקטים תחבורתיים עבור חברת נתיבי ישראל, רכבת ישראל, נתיבי תחבורה עירוניים, נמלי ישראל. חלק מהניסיון הנדרש נרכש הבעלים ומנכ"ל החברה עוד טרם הקמתה. אבקש לוודא שניסיון של בעלים ומנכ"ל המציע יחשב לניסיון של המציע לעניין תנאי הסף בסעיפים 2.4 ו 2.5 וגם לסעיפי הניקוד בסעיף 5	5.2	8, 13-14		.40
עודכן ל- 2003	מבקשים לשנות " החל מיום 01.01.2008 ל- 01.01.2003 " דבר המראה על ניסיון רב יותר של החברה המציעה במהלך השנים	סעיפים 5.4.3 לגבי כל סעיפי ציוני האיכות	13-14		.41
הבקשה נדחית	מבקשים לעדכן ולרשום גם מוסד תכנון מחוזי	סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 1+4	13-14		.42

43.			סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 5+4	האם ניתן לרשום את אותה התוכנית עבור סעיפים 4, 5 של מנהל התוכנית, תוכניות שרשמנו עבור המציע סעיפים 1, 3.	כן ראו עדכון ניקוד איכות
44.	13-14	5.4.3		נבקש לאשר כי פרויקט העומד בתנאי סף ו/או תנאי איכות כזה או אחר יחושב גם בציון איכות אחר אם הוא עומד בתנאים (בין אם כפרויקט ראשון שציונו 0 ובין אם פרויקט נוסף), למעט בסעיף השלישי בטבלה בו מצויין במפורש כי מבוקש תכניות/פרויקטים נפרדים לשאר הסעיפים	ראו עדכון בטבלת ניקוד לעיל.
45.	13	5.4.3 שורה ראשונה		נבקש לאפשר במסגרת סעיף זה להגיש תוכניות אשר נוהלו במוסד תכנון מחוזי	ללא שינוי
46.	13	סעיף 5.4.3, מס"ד 1 בטבלה		לצורך הוכחת ניסיון המציע בקריטריון זה, נבקש להכיר בתכנית שהמועצה הארצית אישרה את הגשתה לאישור הממשלה (השלב הפורמאלי לפני מתן תוקף)	אכן, עומד בנדרש.
47.	13	סעיף 5.4.3, שורה שלישית		נבקש לאפשר לעשות שימוש בתוכניות שכבר הופיעו במסגרת המענה לתנאי הסף וכן שהוצגו לצורך ניקוד איכות	ראו עדכון בטבלת ניקוד לעיל
48.		סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 4		האם ניתן לרשום תוכנית שקיבלה תוקף לטובת קבלת ניקוד	אכן, כמפורט בסעיף. תכנית שקיבלה החלטה למתן תוקף תזכה את מנה"ת ב-5 נק' החל מתכנית ראשונה מוצגת.
49.		סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 4 ו-5		האם ניתן לרשום את אותה תוכנית עבור סעיפים 4, 5 של מנהל התכנית, תכניות שרשמנו עבור המציע סעיפים 1, 3	אין מניעה לחזור על תכניות שהוצגו לצורך קבלת ניקוד ברכיבים קודמים ובלבד שעומד בנדרש.
50.	9	4.1.4, 4.1.5		האם במסגרת ניקוד האיכות ניתן לכלול מקטעי פרויקט אשר מחולק למקטעים אשר יצאו לביצוע במועדים שונים, בוצעו ע"י קבלנים שונים וכו'. ביחס לנספח 7, ונספח 8.	בהתייחס לסעיף 4 בטבלת ניקוד - ככל שמדובר בשתי תכניות נפרדות. בהתייחס לסעיף 5 בטבלה - כן.
51.	22,28 (בחובר ת תנאי המכרז	8.4.7 ו-9.7 (בחוברת תנאי המכרז		נוכח העלייה המתמשכת במדדי יוקר המחיה שלה השפעה גם על השירותים נשוא המכרז, נבקש כי התמורה תוצמד למדד המחירים לצרכן, כאשר המדד הידוע ביום הגשת ההצעות יהווה את מדד הבסיס, ויום האישור של כל חשבון של מתנהל התכנון יהווה את המדד הקובע, וזאת חלף	התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן. מדד הבסיס – המדד האחרון הידוע במועד חתימת ההסכם. תוקן במסמכי המכרז המעודכנים.

	האמור בסעיפים 8.47 ו-9.7 בחוברת תנאי המכרז וסעיף 14.5 בהסכם.				
52.	8.4 טופס הצעת מחיר	22	ההצעה הכספית – הוועדה מתבקשת להבהיר מה אומדן הפרויקט ועל פי איזה תעריף נקבעה "התמורה הגלובלית".	התייחסות לאומדן – ראו לעיל. יתר הבקשה נדחית.	
53.	9.6 טופס הצעת מחיר	24	מנגנון תמריצים – הוועדה מתבקשת להבהיר האם מונה צוות תכנון לפרויקט. ככל שלא הוועדה מתבקשת לאשר כי מועד תחילת הפרויקט ייקבע כך שיתחיל לאחר מינוי צוות מתכננים מוביל (אדריכל, מתכנן תנועה/גיאומטריה) ומועד סיום הפרויקט יוגדר בא.ד 9 "העברת סט מסמכים סופי לאישור הממשלה"	אבני הדרך עודכנו, ראו במסמכי מעודכנים. בנוסף, תקופת הפרויקט ושיעור התמריץ עודכן, ראו מסמכים מעודכנים. טרם מונה צוות תכנון לפרויקט, למעט אדריכל. מועד תחילת הפרויקט ייקבע כך שיתחיל לאחר מינוי צוות מתכננים מוביל (אדריכל, מתכנן תנועה/גיאומטריה)	
54.	9	24	מבוקש לקבוע כי שכר הטרחה הינו לתוכנית סטטוטורית יחידה.	שכ"ט הינו לקבלת התוצר הנדרש. הבקשה נדחית.	
55.	9.3 התמורה		אנו מבינים שמדובר בפרויקט רחב היקף, בכדי להגיש הצעת מחיר המבוססת על היקף עבודה צפוי, נבקש לקבל הערכה של היקף הפרויקט מבחינת זמן ותקציב.	ראו לעיל	
56.	9.6	24	לאור תכולתה ומורכבותה של התוכנית הסטטוטורית, מבוקש כי ניתן יהיה לאשר תשלומים חלקיים בגין חלקיות אבני דרך בהתאם לקביעת ושיקול דעת המנהל האחראי בנתיבי איילון בשים לב להתקדמות הפרויקט. החברה תהיה רשאית להתנות תשלום חלקי בקבלת בטוחה.	ניתן יהיה לאשר תשלומים חלקיים בגין חלקיות אבני דרך בהתאם לקביעת ושיקול דעת המנהל האחראי בנתיבי איילון בשים לב להתקדמות הפרויקט. החברה תהיה רשאית להתנות תשלום חלקי בקבלת בטוחה.	
57.	9.7	25	מדובר בשירותים הצפויים להימשך מסי שנים. לא סביר שאין כל הצמדה. מבוקש להוסיף מנגנון הצמדה כמקובל או לחילופין, מנגנון הצמדה כפי המקובל בחשכ"ל (18 חודשים ראשונים ללא הצמדה אלא אם מדובר בהתייקרות העולה על 4%).	התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן. מדד הבסיס – המדד האחרון הידוע במועד חתימת ההסכם. תוקן במסמכי המכרז המעודכנים.	
58.	אבני דרך לתשלום	25	הוספת סעיף – יש להתייחס למדד: מבוקש כי התשלום יהיה מוצמד למדד תשלומים הבנייה לפי חודש _____ שייקבע במועד החתימה על הסכם לאחר בחירת הזוכה.	התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן. מדד הבסיס – המדד האחרון הידוע במועד חתימת ההסכם. תוקן במסמכי המכרז המעודכנים.	
59.	מסמך א', נספח ב'2	32	7	ההוראה לפיה לא תשולם תמורה נוספת בגין התארכות תקופת התכנון ללא הגבלה, לרבות במקרה של שינויים, אינה סבירה.	

	מבוקש לכל הפחות לקבוע מנגנון לתקופת גרייס שבגינה לא תשולם תמורה נוספת או לחילופין, לקבוע כי במקרה של התארכות עקב שינויים תשולם תמורה נוספת.				
מאושר, הועלה לאתר	מבוקש לקבל את הטבלאות בקובץ וורד למילוי במסודר.	נספחים 7 ו-8	41-51	נספח 7 ו-8 בחוברת תנאי המכרז	.60
נספח 12 מבוטל.	נבקש פרסום המפרטים המדוברים, וכן לעדכון הטופס עם רשימת המפרטים לצרכי חתימתו.	נספח 12	61	נספח 12	.61
המילים " ובפרט לטיב תוצרי התכנון" ימחקו.	נא הבהירו האם הכוונה ב"תוצרי התכנון", היא אחריות לתכנון שבוצע ע"י המתכננים? במידה והתשובה לכך חיובית – מדובר בדרישה לא סבירה. המתכננים אחראים על העבודה שלהם והמציעים צריכים להיות אחראים על השירותים שלהם ולא על טיב התכנון שבוצע ע"י אחרים וממילא לחברת ניהול פרויקט אין את הידע המקצועי של כל המתכננים.	4.7	4	הסכם	.62
הבקשה נדחית.	נבקש, כי השימוש במודל ה-BIM יזכה את מנהל התכנון בתמורה נוספת, כמקובל אצל מזמיני עבודה אחרים.	6.1.11	7	הסכם	.63
ידוע וימונה צוות בהתאם לנדרש לצורך שימוש במתודולוגיית BIM	תכנון תוך שימוש במתודולוגיית ותהליך BIM – תשומת לב הוועדה כי לצורך עבודה בשיטה זו יש למנות מתכננים בעלי יכולת והיכרות עם עבודה בסביבה זו לרבות מנהל מודל	6.1.11	7		.64
ראו תיקון של הסעיף – מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מנהל התכנון יספק את כל השירותים לפי הסכם זה, בין השירותים שהוטלו עליו, לבין השירותים והתפקידים המוטלים על המתכננים, היועצים, מומחים מטעם החברה, הנוספים והקבלנים המועסקים ע"י החברה בפרויקט, בהתאם לדרישות נציג החברה וללא תשלום נוסף".	נא הבהירו את המשפט "מנהל התכנון יספק את כל השירותים לפי הסכם זה, בין השירותים שהוטלו עליו, לבין השירותים והתפקידים המוטלים על המתכננים, היועצים, מומחים מטעם החברה, הנוספים והקבלנים המועסקים ע"י החברה בפרויקט, בהתאם לדרישות נציג החברה וללא תשלום נוסף". האם הכוונה שמנהל התכנון יידרש להעניק שירותים של מתכננים או יועצים? במידה וכן – כיצד ניתן לדרוש שהנ"ל יינתן ללא תשלום נוסף? מדובר בדרישה לא סבירה. נא הבהירו	6.1.1			
השירותים הם כנדרש במכרז/מגדיר משימות. מנהל התכנון יידרש להעניק שירותים של מתכננים או יועצים	לא סביר להפנות את המציעים למגדירי משימות של גופים אחרים. למציעים אין יכולת להכיר את כל מגדירי המשימות	6.2	8		.65

	והתמחור של מכרז זה הינו ביחס למגדיר המשימות של נת"א בלבד. מבוקש לבטל דרישה זו.				
.66	8	7	הבקשה נדחית.	מבוקש להוסיף סעיף: " מוסכם, כי אחריות מקצועית של החברה אינה על הסכמים ואו שירותים הקשורים באחריות של המציע על הכנת ואו בדיקה מקצועית של תוכן התוכניות, האחריות בעניין זה תהא על היועצים בלבד, לכל יועץ והתוכניות שהוא מציע."	
.67	10	10-11	התמורה כוללת את השירותים במכרז. ככל שהזוכה ידרש להעסיק יועצים נוספים /לספק שירותים נוספים – ישולם כמפורט בסעיף 13.	האם התמורה כוללת גם יועצים נוספים? ככל ויש הצורך בהעסקת יועצים נוספים ייקבע שכר במו"מ? האם יש תקורות ידועות מראש? האם הדבר מחייב עפ"י דרישת המזמין? ואם קיימת דרישה מצד החברה מי מאשר?	
.68	10	10.4	ראו מענה לעיל.	נא הבהירו באילו מומחים נוספים מדובר.	
.69	13 (בהסכם ס)	14.5 (בהסכם)	התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן. מדד הבסיס – המדד האחרון הידוע במועד חתימת ההסכם. תוקן במסמכי המכרז המעודכנים.	נוכח העלייה המתמשכת במדדי יוקר המחיה שלה השפעה גם על השירותים נשוא המכרז, נבקש כי התמורה תוצמד למדד המחירים לצרכן, כאשר המדד הידוע ביום הגשת ההצעות יהווה את מדד הבסיס, ויום האישור של כל חשבון של מתנהל התכנון יהווה את המדד הקובע, וזאת חלף האמור בסעיפים 8.47 ו-9.7 בחוברת תנאי המכרז וסעיף 14.5 בהסכם.	
.70	הסכם	15	א. מאושר. ראו תיקון. ב. מאושר, ראו תיקון. ג. מאושר, ראו תיקון.	נבקש לעדכן את הוראות סעיף 16.10 להסכם (פיצויים מוסכמים) באופן הבא: א. הוספת פיסקה כי הוראות הסעיף הנ"ל יופעלו רק במידה והעיכוב נגרם כתוצאה מסיבות שבאחריות ו/או בשליטת מנהל התכנון. ב. הוספת פיסקה נוספת, שלפיה בטרם הקיזוז בשכ"ט, ייערך דיון מקצועי בו מנהל התכנון יוכל לשטוח את טענותיו בנושא. ג. הפחתה של הסכום הפיצוי המוסכם המקסימאלי הקבוע בסעיף 16.10.1.1 ל-10% מגובה התמורה הכוללת לה זכאי מנהל התכנון, שכן שיעור הקנס המקסימאלי הנוכחי (בשיעור 20%) אינו מידתי.	16.10

71.	15	16.10	אנו מבקשים להוסיף סייג לגבי איחורים שאינם בשליטת מנהל הפרויקט. כמו כן, הסעיפים המתייחסים לאיחורים של צוות התכנון שאינם בשליטה מלאה של מנהל הפרויקט, אשר אינו צד בחוזה ההתקשרות בין החברה לאנשי הצוות, ולפיכך אין לקנוס אותנו.	הוראות הסעיף הנ"ל יופעלו רק במידה והעיכוב נגרם כתוצאה מסיבות שבאחריות ו/או בשליטת מנהל התכנון.	
72.	15	16.10.1.1	מדובר בסעיף לא סביר. מדובר בניהול הליך סטאטוטורי אשר התקדמותו תלויה רבות ברשויות. בנוסף, גובה הפיצוי אינו סביר. מבוקש לבטל את הסעיף, או לחילופין להחריג מפורשות עיכובים של הרשויות וגורמים חיצוניים וכן להפחית את הקנס ל 5%.	ראו מענה לעיל.	
73.	15	16.10.1.2	מבוקש לקבוע כי איחור של עד 7 ימים לא יוטל קנס. בנוסף, מבוקש להפחית את הקנס ל 500 ₪.	איחור של עד 7 ימים לא יושת פיצוי מוסכם. אין שינוי בגובה הפיצוי.	
74.	15	16.10.1.3 – 16.10.1.5	מבוקש להחריג אי העמדת איש צוות ו/או אי נוכחות של איש צוות עקב נסיבות התלויות במנהל התכנון	על מנהל התכנון לעשות ככל יכולתו על מנת שאנשי צוות מטעמנו ינכחו. לא יושת פיצוי מוסכם בנסיבות שאינן תלויות במנהל.	
75.	18	21	נבקש כי אחריות חברת הניהול בגין נזק תוגבל לנזק ישיר בלבד .	הבקשה נדחית	הסכם
76.	18	21.1	הטלת אחריות על מנהל התכנון על שגיאות או מחדלים בתכנון אינם סבירים. מנהל התכנון אינו חברת הביטוח של המתכננים וממילא אין בידו את הידע, היכולת והתוכנות של כל מתכנן בתחומו ולכן לא סביר להטיל עליו אחריות שכזו. מבוקש להגביל את אחריות מנהל התכנון לאחריות על פי דין בגין השירותים המבוצעים על ידו	ראו תיקון. 21.1 " מנהל התכנון יהיה אחראי לכל נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה ו/או אבדן, הישירים ו/או העקיפים, לגוף ו/או לרכוש שיגרמו לחברה ו/או לעובדיה ו/או לשלוחיה ו/או לקבלנים הפועלים מטעמה ו/או לצד שלישי אחר כלשהו, בגין ו/או בקשר עם הפרת התחייבויותיו בהתאם להסכם זה הנכלל זה כתוצאה מאי-התאמה ו/או שגיאה ו/או מחדל בתכנון.	
	18	21.2	מבוקש להגביל את אחריות מנהל התכנון לאחריות על פי דין	ללא שינוי	
77.	18	21.3	סעיף זה הינו רלוונטי למכרז ביצוע ולא למכרז תכנון סטטוטורי. מבוקש להסיר.	ראו תיקון – 21.3 מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיפים 21.1 - 21.2 לעיל, יהיה מנהל התכנון אחראי לכל הפסד ו/או נזק ו/או אבדן שיגרם כתוצאה מאיחורים בעמידה באיזו מאבני הדרך בהתאם למגדיר המשימות של החברה ולנספח ב' להסכם, ובפרט עקב עלויות מחירי החומרים ומחירי ביצוע המבנה ו/או חומרים לא מתאימים, ולכל הפרת הסכם בין החברה לבין צד ג' שתגרם	

<p>ממחדליו, כאמור, וכל זאת כפי שייקבע על ידי החברה.</p>					
<p>ראו מענה לעיל</p>	<p>סעיף לא סביר. מבוקש להחריג לאחריות על עיכובים במתן השירותים עקב נסיבות התלויות במנהל התכנון בלבד</p>	<p>21.3</p>	<p>18</p>		<p>.78</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הטלת האחריות בגין נזק / הוצאה / אובדן ישירים ועקיפים תעשה רק לאחר בירור בערכאה שיפוטית מתאימה ולאחר קבלת פס"ד חלוט.</p>	<p>21</p>	<p>18</p>		<p>.79</p>
<p>א. נדחה. אחריות ע"פ דין והסכם זה. ב. נדחה, אחריות ע"פ דין והסכם זה. ג. מאושר. ד. נדחה. ה. נדחה. ו. לא מקובל ז. לא מקובל ח. לא מקובל</p>	<p>מבוקש להלן התייחסות:</p> <p>א. סעיף 21.1 - לאחר המילים: "מנהל התכנון יהיה אחראי" יתווסף: "על פי דין"</p> <p>ב. סעיף 21.2 - בשורה הראשונה אחרי המילים: "מנהל התכנון ישא באחריות" יתווסף: "על פי דין".</p> <p>ג. סעיף 21.4 - בשורה הראשונה תמחק המילה: "לפצות". המילה "מיד" תוחלף במילים "תוך זמן סביר".</p> <p>ד. בשורה החמישית לאחר המילים: "וזאת מיד עם הגשת החשבון למנהל התכנון על ידי החברה" יתווסף: "וכנגד פסק דין חלוט".</p> <p>ה. סעיף 22.1 - יימחקו המילים: "וכל עוד קיימת</p>	<p>21.1-22.11</p>	<p>19-20</p>		<p>.80</p>

	<p>אחריות מנהל התכנון מכח הדין".</p> <p>ו. "7 שנים נוספות" יוחלפו ב"3 שנים נוספות".</p> <p>ז. סעיף 22.8 – המילים: "לבצע כל שינויי" יוחלפו במילים: "לפעול לבצע כל שינויי". בסיפא המילה "הסכס" תוחלף במילה: "נספח".</p> <p>ח. סעיף 22.11 – יימחק</p>				
נדחה.	מבוקש כי השיפוי יינתן רק לאחר קבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו	21.4	18		.81
מקובל להפחית התקופה להמצאת אישור הביטוח כמבוקש, אך אין בכך כדי לגרוע מהחובה לכך שהפוליסה תמשיך להיות בתוקף ולכלול את כל המתחייב בסעיפי הביטוח ובנספח אישור הביטוח למלוא התקופה הרשומה בהסכם.	מבוקש להפחית את התקופה להמצאת אישורי ביטוח לאחר תום השירותים ל 3 שנים כמקובל	22.1	18		.82
לא מקובל	מבוקש להוסיף סעיף לפיו ככל ומנהל התוכנית ינהל את התכנון והביצוע, מנהל התוכנית יכלל כמבוטח נוסף בביטוח עבודות קבלניות של הפרויקט	22	18		.83
מקובל	נבקש להוסיף "מבלי לגרוע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי דין"	22.4	19		.84
לא מקובל. סעיף 22.5 – במקום המילים "כמפורט בסעיף 0 לעיל" ירשם: "כמפורט בסעיף 22.1 לעיל".	נבקש להסיר את המילים "ו/או לתקופה נוספת כמפורט בסעיף 0"	22.4	19		
טרם ביצע קיזוז תינתן התראה לספק ואפשרות לתיקון ההפרה.	מבוקש או לבטל את סעיף הקיזוז ו/או להוסיף בסוף סעיף 26.3 להלן: "ובתנאי שהמזמין מסר לחברה הודעה אודות קבלת תביעה ו/או דרישה ו/או טענה כאמור מיד עם קבלתה ואפשר לו להתגונן כנגדה כראוי"	עיצובן קיזוז ס'26	21		.85
ראו לעיל	נבקש כי טרם העיכוב / קיזוז יתקיים בירור עם מנהל התכנון. במסגרת הבירור תפרט החברה את	26	21		.86

	סיבת הקיזוז / עיכוב וכן כיצד חושב הסכום שאותו רוצים לקזז / לעכב				
.87	נספח ב'	30	ה'	ראו מענה לעיל.	לפי סעיף זה ניתן להגיש חשבון רק בתום אבן דרך ואילו במקום אחר צוין כי ניתן להגיש חשבונות חלקיים בגין חלקיות אבן דרך. נא הבהירו
.88	נספח ב'	31	ה', אבן דרך 2	ראו עדכון בטבלת אבני הדרך	אבן דרך 2 מוגדרת כך: "הגשת דוח תכנון סופי לאישור החברה". נבקש להבהיר מה כולל הדו"ח המבוקש ומי הגורם שנתיבי איילון שאמור לאשרו
.89		34	נספח ה'1	לא מקובל	אנו מבקשים להוריד באחריות מקצועית את גבול האחריות ל- 4,000,000 ₪.
.90		35	נספח ה'1	לא מקובל	מבוקש להפחית את גובה ביטוח אחריות מקצועית ל 4 מלש"ח (8 מלש"ח הנדרשים הם כמעט פי 4 משכה"ט). ניתן לדרוש כי ככל ומנהל התכנות ינהל גם את התכנון המפורט ואת הביצוע, יידרש ביטוח אחריות מקצועית של 8 מלש"ח
.91		34	נספח ה'1 אישור קיום ביטוחים	מקובל	נבקש להסיר קוד 312 (שימוש בצמ"ה) – אינו רלבנטי לפעילות מנהל התוכנית
.92		34	נספח ה'1 אישור קיום ביטוחים	מקובל	סעיף ביטול/שינוי – נבקש לשנות ל 45 יום
.93	מסמך ג מגדיר משימות	4-5	ה'	תקבע הלימה / התאמה באבני הדרך.	מבקש לוודא ולקבל אישורכם כי אבני הדרך לתשלום בחוזה המתכנן זהים לאבני הדרך לתשלום שבחוזה מנהל הפרויקט, כדי שניתן יהיה לקדם את התכנון בהתאמה.
.94	מסמך ג מגדיר משימות	5	ה'	ראו עדכון בטבלת אבני הדרך	בלוחות הזמנים ואבני הדרך לתשלום כלולה אבן דרך "הגשת דו"ח תכנון סופי לאישור החברה". אבן דרך זו סביר שתושלם לאחר השלמת ההליך הסטטוטורי. על כן, מבוקש להפחית את חלקיות השירותים לאבן דרך זו ולהעבירה בהמשך הליך התכנון.

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם המציע:

חתימת המציע:

תאריך:
