

**מכרז מסגרת ממוכז (מקוון) מס' 2/22 למתן שירותי יעוץ תנועה לחברת נתיבי איילון**

**הודעת הבהרה מס' 2**

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מספר 2 במכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

**1. דחיית המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז**

**המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז ידחה ליום 7 באפריל 2022 בשעה 12:00.**

הצעה שלא תוגש לתיבת המכרזים המקוונת במועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

**2. מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז:**

מסד	נספח/סעיף	שאלה/בקשה	תשובה
<b>מסמך א' - חוברת תנאי המכרז</b>			
1.	כללי	האם מכרז זה נועד להחליף את מכרז מס' 26/19 למתן שירותי תכנון תנועה (מכרז מסגרת) עבור חברת נתיבי איילון בע"מ?	לא. מכרז זה הינו מכרז ליעוץ ואינו מחליף מכרזים או מאגרים אחרים לתכנון בחברה. לא ניתן לקבל מתוקף מכרז זה עבודות תכנון. יובהר כי החלטה באשר להקצאת מטלות למתן שירותים המפורטים במכרז זה מכוח מכרז זה, מכרזים אחרים או מאגרי החברה, תהא לפי שיקול דעתה הבלעדי של החברה.
2.	כללי	א. האם מציע אשר רשום במאגר המתכננים של החברה מנוע מלהשתתף במכרז ומלהתקשר עם החברה בהסכם מסגרת מכוח המכרז באותם התחומים? ומה לגבי בקר תנועה או סוקר בטיחות? ב. האם יהיה ניתן לקבל מהחברה עבודות תכנון במקביל לעבודות יעוץ מכוח המכרז?	א. אין מניעה עקרונית להיות רשום במאגרי המתכננים והיועצים של החברה ובמקביל גם להתמודד למכרז זה ולהתקשר עם החברה בהסכם מסגרת למתן שירותי יעוץ תנועה מכוחו. ב. ניתן לקבל עבודות תכנון ועבודות אחרות מכוח מאגרים או מכרזים שונים של נתיבי איילון במקביל לעבודות יעוץ מכוח המכרז. עם זאת, תשומת לב המציעים לכך שבעת חלוקת מטלה ייבדק החשש לניגוד עניינים של היועץ בביצוע שני תפקידים במקביל בקשר לעבודה/פרויקט מסוים.
3.	כללי	האם ניתן להגיש 2 יועצים לאותה הקטגוריה?	ניתן להגיש יועצים שונים לקטגוריות שונות וכן להגיש את אותו היועץ לכל הקטגוריות, אך לא ניתן להציע יותר מהצעה אחת (עם יועץ מוצע אחד)

<p>15.4 <b>לאותה קטגוריה</b> - ראו את סעיף 15.4 לחוברת תנאי המכרז.</p>			
<p>ביחס לשירותים המפורטים במכרז זה - כן, אך לחברה יש שיקול דעת להתחשב באילוצי הספקים הזוכים.</p>	<p>נבקשכם להבהיר האם הזוכים במכרז יהיו מחויבים לבצע כל עבודה שתידרש על ידי החברה במסגרת המכרז?</p>	<p>1.5.1.1</p>	<p>.4</p>
<p>בקה משמעה – בקרת עבודה של משרד תכנון אחר.</p>	<p>האם במסגרת המכרז נדרש להציג ניסיון בליווי ובקרה של תכנון ע"י משרדים אחרים בלבד, או שניתן להציג גם תכנון עצמי שלנו בכל אותם נושאים?</p>	<p>2</p>	<p>.5</p>
<p>חברות בבעלות מלאה של רשות תמרור אשר משמשות כזרוע ביצוע של רשות תמרור, כפי שהיא מוגדרת בתקנות הרלוונטיות, מייצגות לצורך הנ"ל את אותה רשות תמרור מקומית ולכן יעוץ עבור דינו כדין יעוץ עבור רשות תמרור וניתן להציגו לצורך הניסיון הנדרש במכרז.</p>	<p>האם כאשר נדרש להציג ניסיון בייעוץ עבור רשות תמרור או כרשות תמרור, ניתן להציג ניסיון בייעוץ לחברות עירוניות (כגון הגיחון בירושלים או חברת מי שמש בבית שמש)? האם ניתן להציג ניסיון בייעוץ לחברות פיתוח ולחברות כלכליות של מועצות ועיריות?</p>	<p>2</p>	<p>.6</p>
<p>לא. תשומת לב המשתתפים להגדרת "רשות תמרור" בתקנות הרלוונטיות.</p>	<p>האם ניתן להציג ניסיון בייעוץ עבור לשכת התכנון במינהל האזרחי איו"ש, שאינה רשות תמרור?</p>	<p>2</p>	<p>.7</p>
<p>הבקשה מתקבלת. תנאי סף 2.4 למכרז מבוטל, כמו גם סעיף 5.1.4 למכרז הקובע את המסמכים שיש לצרף לצורך הוכחת תנאי סף זה. המציעים רשאים למחוק (בקו) את סעיף 4 לנספחים 8-א-18.</p>	<p>נבקש לבטל את תנאי סף 2.4, לפיו על היועץ המוצע להיות בעל תואר ראשון מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בהנדסה אזרחית (או – ככל שהתואר הוא ממוסד אקדמי בחו"ל – ליועץ המוצע אישור שקילות מהגוף להערכת תארים אקדמיים מחו"ל במשרד החינוך). לחלופין, מבוקש לקבל כל תואר בהנדסה, לאו דווקא הנדסה אזרחית.</p>	<p>2.4</p>	<p>.8</p>
<p>הבקשות נדחות. על היועץ המוצע לעמוד בתנאי סף 2.5 ו-2.6 לחוברת תנאי המכרז.</p>	<p>א. נבקש לבטל את תנאי סף 2.5, לפיו על היועץ המוצע להיות בעל רישיון מהנדס בתוקף.          ב. נבקש לבטל את תנאי סף 2.6, לפיו על היועץ המוצע להיות בעל תעודת הכרה במומחיות בתחום הנדסת תנועה ותחבורה מטעם משרד התחבורה, בתוקף. לחלופין – נבקש לבטל את תנאי סף 2.6 לכל הפחות לגבי מהנדסים בעל ניסיון העולה על 20 שנה.</p>	<p>2.6-2.5</p>	<p>.9</p>
<p>אין צורך להציג ניסיון בתכנון תנועה, אלא רק בבדיקת הסדרי תנועה ובייעוץ כמפורט בסעיפים 2.7.1 ו-2.7.2.</p>	<p>האם לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 2.7, במסגרת קטגוריה א', נדרש להציג ניסיון של היועץ המוצע בתכנון תנועה או שנדרש להציג ניסיון בייעוץ (כלומר בחוות דעת על תכנון שבוצע על ידי גורם אחר)?</p>	<p>2.7</p>	<p>.10</p>

<p>ההגדרה ל"10 שנות ניסיון" המופיעה בסעיף 2.13.1 למכרז חלה על כל תנאי הסף, ביחס לכל הקטגוריות. כלומר, בכל אחד מתנאי סף 2.7-2.12, כאשר מופיעות המילים "10 שנות ניסיון", הכוונה היא ל-10 שנות ניסיון כפי שהן מוגדרות בסעיף 2.13.1 לחוברת המכרז. בהתאם לכך, ביחס לכל קטגוריה, יש לסמן בסעיף 7 לתצהירים א8-18 כי ליועץ המוצע 10 שנות ניסיון לפי ההגדרה האמורה.</p>	<p>האם ההגדרה ל-10 שנות ניסיון", כפי שהיא מופיעה בסעיף 2.13.1 לחוברת המכרז חלה על כל תנאי הסף בכל הקטגוריות?</p>	<p>2.13.1</p>	<p>.11</p>
<p>הבקשה נדחית. יובהר כי ניתן לעמוד בשנות הניסיון הנדרשות לפי ההגדרה שבסעיף 2.13.1 גם באמצעות צירוף שעות עבודה שבוצעו עבור גורמים שונים בשנים הנדרשות, וכי מדובר בניסיון מצטבר בשנים אלה, ואין חובה להציג ניסיון של 400 שעות בכל שנה ושנה.</p>	<p>נבקש לקבוע כי סכום שעות העבודה בתחום הפעילות הרלוונטי לקטגוריה, המפורט בסעיף 2.13.1 לחוברת המכרז, יהיה נמוך יותר מ-4,000 שעות, וכי הוא יעמוד על לא יותר מ-2,000 שעות עבודה במצטבר בין השנים 2012 עד 2021 (כולל).</p>	<p>2.13.1</p>	<p>.12</p>
<p>על משתתפים הסבורים כי הם עלולים להימצא במצב של ניגוד עניינים לפרט זאת בנספחים א10-א11 לחוברת המכרז. יצוין כי אין ביעוץ לרשויות מקומיות כמתואר בשאלה <b>כדי להוות</b> ניגוד עניינים, אולם בעת בחינת ההצעות תשקול החברה כל מקרה שפורט לגופו ותחליט האם ישנה מניעה להכריז על המציע כזוכה במכרז המסגרת או לא. יוער כי גם אם מציע הוכרז כזוכה, במסגרת קבלת מטלות ליעוץ בנושא ו/או פרויקט מסוים ייבחן ניגוד עניינים פרטני של אותו יועץ ביחס לפרויקטים הרלוונטיים.</p>	<p>האם משרד שעוסק ביעוץ לרשויות מקומיות באיזור המרכז, כולל בנושאים הקשורים לוועדות התנועה, ובליווי ומתן חוות דעת עומד בתנאי המכרז מבחינת ניגוד עניינים?</p>	<p>11</p>	<p>.13</p>
<p>במקרה של פרויקט שהתבצע במשך מספר שנים – יש לפרטו בשורה נפרדת ומחדש בכל אחת מהשנים בהן התבצע, אך ניתן להפנות לשורה קודמת בה מופיע הפירוט במקום למלא את כל הפרטים מחדש.</p>	<p>לגבי טבלאות הניסיון המקצועי בנספחים א8-א18 - האם ביחס לפרויקט מתמשך שהתבצע במשך למעלה משנה, יש צורך לפרטו כל פעם מחדש בכל אחת מהשנים הנזכרות בטבלה? או מספיק לרשום אותו פעם אחת?</p>	<p>נספחים א8-18</p>	<p>.14</p>
<p>אין מניעה להעביר פרטי איש קשר שסיים את תפקידו, שכן גם לאחר סיום התפקיד הוא יכול לספק מידע על פעילות היועץ בעת הרלוונטית. במקרים בהם אנשי קשר רלוונטיים הלכו לעולמם - יש להעביר פרטי אנשי קשר של גורם אחר מטעם מזמין העבודה הרלוונטי, אשר יכול לאשר את מתן הייעוץ ואת טיבו. במקרה שאין הדבר אפשרי - יש לציין זאת בנספח בליווי הסבר.</p>	<p>כיצד יש לנהוג במקרים בהם אנשי הקשר הרלוונטיים כבר לא בתפקיד או, להבדיל, במקרים בהם אנשי הקשר הרלוונטיים הלכו לעולמם?</p>	<p>נספחים א8-18</p>	<p>.15</p>

16.	נספחים 8-א18	האם יינתן ניקוד איכות עבור ניסיון של יועץ מוצע גם לגבי תקופה בה הועסק במשרד אחר?	הניסיון הוא פרסונלי של היועץ המוצע, ולכן כל ניסיון רלוונטי יובא בחשבון, ללא קשר למשרד שבו היה מועסק היועץ בעת מתן שירותי הייעוץ.
17.	נספחים 8-א18	נבקש לקבל את הטבלאות שעל המציעים למלא בנספחים 8-א18 בקובץ וורד או אקסל.	הבקשה נדחית. ככל שהמקום בטבלה אינו מספיק לכתובה, יש לכתוב את ראשית המענה בתוך הטבלה ולהפנות מהטבלה לנספח בו יופיע פירוט נוסף.
18.	נספח 10א', סעיף 2; נספח 10ב', ס' 2	נבקשכם למחוק את המילים "בנאמנות כלפי נתיבי איילון ו".	הבקשה נדחית.
<b>מסמך ב' – הסכם ההתקשרות</b>			
19.	1.4	נבקשכם למחוק את סעיף 1.4 לחוזה ולהבהיר כי על החוזה יחולו כללי הפרשנות הרגילים בהתאם לקביעת בית המשפט המוסמך.	הבקשה נדחית.
20.	3.10	א. בשורה השלישית לסעיף נבקשכם למחוק את המילים "ו/או הפסד". ב. בשורה האחרונה בסעיף, נבקשכם במקום המילים "מיד עם דרישה ראשון" לכתוב "תוך זמן סביר מקבלת דרישה בכתב". ג. בסיפא נבקשכם להוסיף "מובהר כי חובת השיפוי בסעיף זה הינה בכפוף לכך שתומן השירותים הודעה בכתב בדבר קבלת הדרישה ו/או התביעה בסמוך לאחר קבלתם, ויתאפשר לו להתגונן כנגדה. וכי החברה ו/או מי מטעמה לא יתפשרו בה מבלי לקבל את הסכמת נותן השירותים מראש ובכתב, אך נותן השירותים יוכל להתנגד לפשרה כאמור מטעם סביר בלבד".	א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה מתקבלת חלקית. בסיפא לסעיף 3.10 להסכם ההתקשרות יתווסף: <b>"מובהר כי חובת השיפוי בסעיף זה הינה בכפוף לכך שתומן השירותים הודעה בכתב בדבר קבלת הדרישה ו/או התביעה בסמוך לאחר קבלתם, ויתאפשר לו להתגונן כנגדה. עוד מובהר כי החברה ו/או מי מטעמה לא יתפשרו בדרישה ו/או תביעה כאמור מבלי לקבל את הסכמת נותן השירותים מראש ובכתב, אך נותן השירותים יוכל להתנגד לפשרה כאמור מטעם סביר בלבד"</b> .
21.	3.13	נבקשכם למחוק את המילים "בנאמנות כלפי החברה ו".	הבקשה נדחית.
22.	3.16	נבקשכם למחוק את המשפט השני החל מ"במקרה כאמור" ועד לסוף הסעיף.	הבקשה נדחית.
23.	8.2	נבקשכם להוסיף הבהרה בסעיף כי במקרה בו אופי השירות הנדרש לחברה יאפשר זאת ובכפוף לאישור החברה אשר לא תתנגד אלא מטעמים סבירים שינומקו, ניתן יהא ליתן את השירות שלא על ידי היועץ באופן אישי אלא על ידי חבר צוות אחר ממשרד היועץ ובגין שעות אלה תשולם התמורה השעתית הקבועה בהסכם.	הבקשה נדחית. השירותים ינתנו רק על ידי היועץ הספציפי שהוצע בהצעת המציע ועומד בתנאי הסף והאיכות, ורק בגין עבודתו החברה תשלם. לא תתקבל עבודה של גורם אחר שאינו היועץ אשר הוצע במכרז.

הבקשה נדחית. לחברה שיקול הדעת הבלעדי להחלפת היועץ על פי הסעיף והיא לא תידרש לנמק את סירובה.	נבקשכם להוסיף בסעיף כי החברה לא תתנגד להחלפת היועץ אלא מטעמים סבירים שינומקו.	8.4	.24
הבקשה נדחית.	בשורה הראשונה אחרי המילים "מכל סיבה שהיא" נבקשכם להוסיף "ובכפוף לתשלום של מלוא התמורה המגיעה לנותן השירותים בגין השעות שבוצעו על ידו".	10.6	.25
הבקשות נדחות.	בשורה הראשונה אחרי המילים "מכל סיבה שהיא" נבקשכם להוסיף "ובכפוף לתשלום של מלוא התמורה המגיעה לנותן השירותים בגין השעות שבוצעו על ידו". בשורה השלישית נבקשכם למחוק את המילים "בנאמנות ו".	10.7	.26
יובהר כי התמורה תתעדכן מעת לעת בהתאמה לעדכון בשכ"ט ליועץ 1 לפי תעריף נתיבי איילון ככל שיהיה כזה, ובכפוף לשיקול דעתה של החברה הבלעדי	מכיוון שמשך מתן השירותים עשוי להיארך 5 שנים וכמקובל בחוזים דומים המבוססים על תעריף שעת, נבקשכם להוסיף כי התמורה תהא צמודה למדד המחירים לצרכן הידוע במועד הגשת ההצעה למכרז.	11.2	.27
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים החל מ"וחתימת נותן השירותים" ועד לסוף הסעיף.	11.10	.28
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את הסעיף ולכתוב במקומו כי החברה תהא רשאית לקזז מהתמורה המגיעה לנותן השירותים במסגרת הסכם זה כל סכום שיגיע לחברה מנותן השירותים על פי דין.	11.11	.29
הבקשה נדחית.	ככל שהתמורה לנותן השירותים לא תוצמד למדד אזי שאין הצדקה להצמיד את ההחזר ועל כן נבקשכם למחוק את המילים החל מ"זאת בצמוד" ועד לסוף הסעיף. ככל שהתמורה תוצמד לממד נבקשכם למחוק את המילים החל מ"ועם הפרשי ריבית חודשית" ועד לסוף הסעיף.	12.4.2	.30
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "בנאמנות ו" ובמקום המילה "הבלעדי" לכתוב "על פי דין".	13.1	.31
הבקשה נדחית.	במקום המילה "המלאה" נבקשכם לכתוב "על פי דין".	13.2	.32
הבקשות נדחות.	א. במקום המילה "הבלעדי" נבקשכם לכתוב "על פי דין". ב. בשורה החמישית במקום המילה "הדרושים" נבקשכם לכתוב "הסבירים והמקובלים". ג. בסיפא נבקשכם להוסיף "למעט נזק אשר נגרם עקב רשלנות החברה ו/או מי מטעמה".	13.3	.33

<p>א. הבקשה נדחית.          ב. הבקשה מתקבלת חלקית. בסיפא לסעיף 3.10 להסכם ההתקשרות, יתווסף: <b>"מובהר כי חובת השיפוי בסעיף זה הינה בכפוף לכך שתימסר לנותן השירותים הודעה בכתב בדבר קבלת הדרישה ו/או התביעה בסמוך לאחר קבלתה, ויתאפשר לו להתגונן כנגדה. עוד מובהר כי החברה ו/או מי מטעמה לא יתפשרו בדרישה ו/או תביעה ו/או טענה כאמור מבלי לקבל את הסכמת נותן השירותים מראש ובכתב, אך מובהר כי נותן השירותים יוכל להתנגד לפשרה כאמור מטעם סביר בלבד"</b>.</p>	<p>א. במקום המילה "מיד עם דרישתה" נבקשכם לכתוב "תוך זמן סביר מקבלת דרישה בכתב".          ב. בסיפא נבקשכם להוסיף "מובהר כי חובת השיפוי בסעיף זה הינה בכפוף לכך שתימסר לנותן השירותים הודעה בכתב בדבר קבלת הדרישה ו/או התביעה בסמוך לאחר קבלתם, ויתאפשר לו להתגונן כנגדה וכי החברה ו/או מי מטעמה לא יתפשרו בה מבלי לקבל את הסכמת נותן השירותים מראש ובכתב. כמו כן מוסכם כי ככל שיהא מדובר בשיפוי הנובע מפסק דין, חובת השיפוי תקום רק לאחר שיתקבל פסק דין חלוט שביצועו לא עוכב".</p>	13.4	.34
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ברישא הסעיף נבקשכם להוסיף "בכפוף לתשלום של מלוא התמורה המגיעה לנותן השירותים בגין השעות שבוצעו על ידו".</p>	15.1	.35
<p>נותן השירותים יהיה אחראי לתוצרי השירותים, גם אם יועברו לצד ג'. עם זאת, נותן השירותים לא יהיה אחראי לשינויים שבוצעו בתוצרים ללא הסכמתו או אישורו.</p>	<p>בסיפא נבקשכם להבהיר כי במידה והחברה ו/או מי מטעמה יעבירו את תוצרי השירות לצד ג' כלשהו או יבצעו בהם שינויים כלשהם, נותן השירותים לא יהא אחראי יותר לטיבם כלפי החברה ו/או כל מי מטעמה.</p>	15.2	.36
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בשורה הראשונה אחרי המילים "מכל סיבה שהיא" נבקשכם להוסיף "ובכפוף לתשלום של מלוא התמורה המגיעה לנותן השירותים בגין השעות שבוצעו על ידו".</p>	15.5	.37
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם להוסיף בסיפא הסעיפים "בכפוף לתשלום של מלוא התמורה המגיעה לנותן השירותים בגין השעות שבוצעו על ידו".</p>	19.1.1 ; 19.1.2	.38
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>במקום המילים החל מ"בתוספת" ועד לסוף הסעיף נבקשכם לכתוב "בהתאם לפסק דין חלוט שביצועו לא עוכב".</p>	19.1.3	.39
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>למניעת סתירה עם סעיף 19.1, נבקשכם בסיפא הסעיף להוסיף "אשר לא תוקנה בחלוף 5 ימים מקבלת התראה בכתב".</p>	19.2.1	.40
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם למחוק את המילים "הנאמנות ו/או".</p>	19.2.5	.41
<p>הבקשות נדחות.</p>	<p>א. בשורה החמישית נבקשכם לכתוב "ולאחר" במקום המילים "או עם".          ב. בשורה השישית נבקשכם למחוק את המילים "לפי המוקדם".</p>	22.1	.42
<p>הבקשות נדחות.</p>	<p>א. בשורה השנייה במקום המילים "לכל אדם ו/או גוף" נבקשכם לכתוב "לכל צד שלישי".</p>	נספח ד' – ביטוח, ס'1.ב	.43

	ב. בשורה הרביעית אחרי המילים "שתוטל על החברה בגין" נבקשכם להוסיף "מעשה או מחדל של המתכנן במסגרת מתן".		
הבקשות נדחות.	א. בשורה השלישית במקום המילים "בכל הקשור במישרין או בעקיפין" נבקשכם לכתוב "בקשר". ב. בשורה השמינית אחרי המילים "שתוטל על החברה בגין" נבקשכם להוסיף "מעשה או מחדל של המתכנן במסגרת מתן".	נספח ד' – ביטוח, ס'1.ג	44.

**מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם**

שם המציע: \_\_\_\_\_

חתימת המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_