

26.10.2026

לכבוד
משתתפי המכרז

הנדון: שאלות ותשובות למכרז - מכרז ממוכן (מקוון) מס' 62/26 למתן שירותי מדידה לפרויקטי חברת נתיבי איילון (מכרז מסגרת)

חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מספר 1, מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
1.	כללי			האם ניתן להשתיל חתימת עו"ד דרך תוכנת ה-PDF במקום לסרוק ולהדפיס?	יש להגיש את ההצעה בהתאם להנחיות הקבועות במכרז.
2.	כללי			במידה שיש מספר רב של פרויקטים מעל 1 ק"מ, האם ניתן להציג אותם בפרויקטים מתחת 2 ק"מ?	הוראות המכרז קובעות דרישות ברורות ביחס לכל קטגוריה, הן בתנאי הסף והן באמות המידה האיכותיות, יש לפעול בהתאם לקבוע בהוראות המכרז.
3.	כללי			נבקש לחדד, האם צוות שטח כולל עובדים/ מודדים נוספים מעבר לעוזר המודד ?	בהתאם למסמכי המכרז, צוות שטח בסיסי נדרש לכלול לפחות עוזר מודד מיומן אחד לצד מפעיל המכשור/המודד, כשהוא מצויד במכשור גיאודטי מתאים ותקין לביצוע המשימה. המציע אינו נדרש להציג עובדים או מודדים נוספים מעבר לכך לצורך עמידה בדרישת צוות השטח, אולם רשאי לעשות כן על פי שיקול דעתו המקצועי ועל חשבונו.
4.	כללי			פרויקט הפקעות שבוצע ביהודה ושומרון (אין גושים וחלקות), במקום	כן. פרויקט ליווי הפקעות או הכנת תוכניות רכישה שבוצע באזור יהודה ושומרון, ואשר התבסס על "יחידות עיבוד" רשמיות ומתועדות, יוכר כפרויקט העומד בדרישות המכרז. לצורך חישוב כמות המרכיבים הקנייניים, כל "יחידת עיבוד" עצמאית בעלת הגדרה וזיהוי קנייני תיחשב כשוות ערך לחלקה, ובלבד

				גושים וחלקות היה רקע של יחידות עיבוד, האם ניתן להתחשב בהם כחלקות?	שהתוכנית הוגשה ואושרה על ידי הגורם המוסמך הרלוונטי באותו אזור (כגון קמ"ט מדידות/מקרקעין).
5.	כללי			צוותים שהוצגו בקטגוריה א' שלא בתנאי סף (מבחינת איכות), האם ניתן להציג אותם צוותים בקטגוריה ב'?	בדיקת תנאי הסף ורכיבי האיכות נעשית באופן עצמאי לכל קטגוריה בנפרד ובלי תלות ביניהן. לפיכך, מציע הניגש למספר קטגוריות רשאי להציג את אותם צוותי שטח בנספחי האיכות השונים.
6.	מסמך א' - הזמנה	2.4	עמוד 19	לגבי עובדי המזמין – האם נדרש לספק חוזים או תצהיר רוי"ח לאימות הגשת כח האדם	בשלב הגשת ההצעות אין צורך לספק חוזים או תצהיר רוי"ח, על המציע למלא את התצהיר הנדרש בנספחי 8, לפרט פירוט מלא של אנשי הצוות בהתאם לנספח, ולצרף ביחס לכ"א מהם את האסמכתאות הנדרשות. אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכותה של החברה לפנות למציעים בבקשה לקבלת הבהרות או השלמות ביחס לפרטים שונים בהצעתם.
7.		2.4.1	19	בכל אחת מהקטגוריות א, ב, ג, נדרש כתנאי סף צוות שטח קבוע אחד לפחות. ככל שמציע ניגש לכל הקטגוריות, האם הוא יכול להגיש את אותם עובדים או שנדרש להגיש עובדים שונים לכל קטגוריה ?	המציע רשאי להגיש את אותם העובדים לקטגוריות נפרדות. בדיקת תנאי הסף ורכיבי האיכות נעשית באופן עצמאי לחלוטין לכל קטגוריה בנפרד וללא תלות ביניהן. לפיכך, אין חובה להציג עובדים שונים לצורך עמידה בתנאי הסף של הקטגוריות השונות.
8.		2.4.2	19	בכל אחת מהקטגוריות א, ב, ג, נדרש כתנאי סף שרטוט/עורך מפות אחד לפחות. ככל שמציע ניגש לכל הקטגוריות, האם הוא יכול להגיש את	ראו מענה לשאלה 7 לעיל.

	אותם עובדים או שנדרש להגיש עובדים שונים לכל קטגוריה ?				
9.	קטגוריה א + ב סעיפים 2.4.1, 2.4.2 + אמות מידה			האם מודד/צוות מדידה/שרטט שנרשמו לניקוד האיכות בקטגוריה א' יכולים להירשם גם בקטגוריה ב', או שלצורך קבלת ניקוד מלא בכל קטגוריה נדרש להציג מודד ושרטט נוספים, מעבר לאלו שנרשמו בקטגוריה האחרת?	ראו מענה לשאלות 7-8 לעיל.
10.	2.5	19		כאשר באותו פרויקט בוצעו שירותי מיפוי פוטוגרמטרי לפי תנאי סף 2.5.2 וגם בוצעו שירותי מדידה קרקעית לפי תנאי סף 2.5.3. האם ניתן להציג את אותו פרויקט עבור כל אחד מתנאי הסף ?	חיובי, ובלבד שעומד בכל יתר דרישות תנאי הסף.
11.	2.5.2	19		נבקש להקל בתנאי הסעיף, כך שגם מדידות לצורך תב"ע להרחבת יישובים ייחשבו כעומדות בתנאי הסף לסעיף זה (2.5.2)	הבקשה נדחית
12.	2.5.2	19		נבקש להכיר גם בניסיון של שירותי	הבקשה מתקבלת בחלקה. החברה תכיר בניסיון של שירותי מיפוי פוטוגרמטרי בקנה מידה של 1:1,000 (בנוסף לקני המידה המפורטים בסעיף 2.5.2).

יחד עם זאת, הדרישה למיפוי פוטוגרמטרי בקנה מידה של 1:2,500 נדחית.	מיפוי פוטוגרמטרי בקנה מידה גם של 1:1000 ו 1:2500				
חיובי, ככל שלמציע ניסיון בפרויקט אחד אשר פוצל לשני מקטעים או יותר, כאשר תכנונו, ניהולו וביצועו של כל אחד מהם נערכו במסגרת התקשרות נפרדת שבין מזמין הפרויקט לבין הספק הרלבנטי (חברת תכנון/ניהול/קבלן שונה וכיוצ"ב) והוא עומד בפני עצמו – ניתן למנות את ניסיון המציע לגבי כל אחד מן המקטעים בנפרד, כעומד בפני עצמו כ"פרויקט", ובלבד שאותו מקטע יעמוד בכל יתר ההגדרות והתנאים הנדרשים בהתאם למכרז מכל פרויקט.	האם פרויקט אחד שפוצל לשני פרוייקטים עם שני חוזים נפרדים המנוהלים על ידי שתי חברות מנהלות שונות יכול להיחשב לשני פרוייקטים שכל אחד מהם מעל 200 ד' לצורך עמידה בתנאי הסף של הסעיף שבנדון ?	19	פרק 2 תנאי סף סעיף 2.5.2		13.
לעניין הגדרת "פרויקט תחבורה" ראו סעיף ח' להגדרות לתנאי הסף. ככל שמדובר במסוף תחבורה ציבורית או מתח"ס, הנ"ל עונה להגדרה, ובלבד שיעמוד בכל יתר ההגדרות והתנאים הנדרשים בהתאם למכרז מכל פרויקט. יחד עם זאת, דרישת האורך במכרז מתייחסת לתוואי אורכי רציף בלבד, ולא ניתן לחבר אורכים של מספר מסופים שונים לצורך עמידה ברף זה.	האם פרוייקט שכלל מדידה של כמה מסופים יכול להיחשב לפרוייקט תחבורה ? והאם אפשר להחשיב את הסה"כ של כל המסופים באותו פרוייקט שעולה על 2 ק"מ ?	19	2.5.3		14.
ראו מענה לשאלה 13 לעיל.	נמדד פרויקט באורך 10 ק"מ אשר מחולק ל 5 מקטעים של 2 ק"מ, האם ניתן לרשום כל מקטע בנפרד (כפרויקט נפרד) ? כלומר 5 פרויקטים סה"כ	19	סעיף 2.5.3		15.
יש להציג הנתונים במסגרת התצהירים, נספחי 8 להזמנה, על פי כ"א מהקטגוריות.	בתנאי הסף דרוש להציג שלושה פרויקטים מקטגורית	19-21	2.7 , 2.6 , 2.5		16.

				א', ב' ו ג' , אומנם לא קיימת טבלה נפרדת להציג את הפרויקטים , האם להציג אותם בטבלאות של אמות מידה ?	
17.	סעיף 2.6	עמוד 20	1. **חניונים ושבילי אופניים: ** האם עבודות מדידה לתכנון/ביצוע של **חניוני רכב** (חנה וסע / ציבוריים) ו/או **שבילי אופניים** מוגדרות כ"פרויקט תחבורה" בקטגוריות א' ו-ג'?	עבודות מדידה לתכנון או לביצוע של חניוני רכב ציבוריים/חנה וסע ושל שבילי אופניים מוכרות כפרויקט תחבורה לצורך עמידה בתנאי הסף ורכיבי האיכות במכרז.	
			2. **קווי מים ותשתיות "מקורות": ** האם חברת **"מקורות" ** נחשבת כ"גוף מוכר", והאם עבודות מדידה לתכנון קווי מים ותשתיות מוכרות לצורך תנאי הסף ו/או הניקוד ב**קטגוריה א' **?	פרויקטים של קווי מים ותשתיות מים בלבד אינם מוכרים כ"פרויקט תחבורה" או כפרויקטים הממלאים אחר תנאי הסף והניקוד בקטגוריה א' (מדידה לתכנון).	
			3. **רשויות ניקוז ונחלים: ** האם **רשות ניקוז** נחשבת כ"גוף מוכר", והאם מדידה לתכנון הסדרת ניקוז נחלים ומאגרי מים מוכרת כ"פרויקט תחבורה"?	פרויקטים של הסדרת ניקוז נחלים ומאגרי מים אינם מוכרים כ"פרויקט תחבורה" ואינם עומדים בדרישות קטגוריה א' במכרז זה.	

18.	2.6	עמוד 20	או כפרויקט מוכר ב**קטגוריה אי**? האם ניתן להגיש גם עבודות שנעשו כ"קבלן משנה"	שלילי, לצורך עמידה בתנאי הסף ורכיבי האיכות, יוכרו אך ורק פרויקטים שבוצעו על ידי המציע כקבלן ראשי מול "גוף מוכר" (כפי שהוגדר במסמכי המכרז). פרויקטים שבוצעו כקבלן משנה לא יובאו בחשבון.	
19.	2.6	20	נבקש להקל בתנאי הסעיף, כך שגם תצ"ר שקיבלה אישור מודד מבקר והוגשה לאישור מפ"י תיחשב ככשירה לרישום.	הבקשה נדחית. הוראות המכרז נותרות בעינן. יוכרו אך ורק תוכניות לצורכי רישום (תצ"ר) אשר אושרו סופית על ידי המרכז למיפוי ישראל (מפ"י) ככשרות לרישום.	
20.	2.6	עמוד 20	כאשר המודד הראשי המוגש הוא גם בעלים /שותף במשרד האם ניתן להגיש גם תצ"רים הרשומים ע"ש מודדים שכירים במשרד העובדים תחתיו ?	כן. יוכרו תוכניות לצורכי רישום (תצ"ר) שבוצעו ואושרו על ידי מודדים שכירים המועסקים במישרין אצל המציע (ביחסי עובד-מעסיק), ובלבד שהפרויקטים בוצעו במסגרת פעילותו של המשרד המציע ובאחריותו.	
21.	2.6.1	20	האם לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקשורים לסעיף הנ"ל ניתן להציג פרויקט שבוצע על ידי החברה באמצעות מודד מוסמך אשר אינו מועסק יותר מטעם החברה וזאת כאשר במהלך ביצוע הפרויקט היה מעורב בו באופן מקצועי ישיר מודד מוסמך נוסף שעדיין מועסק בחברה. האם	חיובי, ובלבד שמדובר בניסיון של המציע [הגוף המשפטי מגיש ההצעה], באמצעות מודד מוסמך שהועסק במישרין אצל המציע (ביחסי עובד-מעסיק) בעת צבירת הניסיון.	

	בנסיבות אלו ניתן להכיר בפרויקט כניסיון רלוונטי של החברה לצורך עמידה בתנאי הסף ובהתבסס על מעורבות המודד המועסק בה כיום				
הבקשה נדחית.	לנוכח התמשכות פרויקטי הפקעות, ובפרט השלמת הליך תפיסת החזקה, נבקש לבחון מחדש את מגבלת מועד תחילת מתן השירותים כך שניתן יהיה להכיר גם בפרויקטים ששירותי המדידה החלו לפני 1.1.2019 במסגרתם הופקעו למעלה מ 30 חלקות רישומיות, פרויקטים שבמסגרתם הופקעו מאות חלקות, ובלבד שתפיסת החזקה בכל החלקות המיועדות להפקעה הושלמה עד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	20	2.6.1.		22.
פרויקטים של הקמת או שדרוג תחנות רכבת (לרבות הארכת רציפים) ותחנות רכבת קלה תת-קרקעיות עונים להגדרה פרויקטי תחבורה, וייבחנו במסגרת פרויקטים נקודתיים/מבניים או מתחמי תחבורה משולבים (מתח"מים), בהתאם להוראות המכרז.	האם פרויקט כגון הארכת רציפים בתחנות רכבת והקמת תחנות רכבת קלה תת-קרקעיות	20	2.7.1 תת-סעיף 1		23.

	בקו האדום נכללים בסיווג "מסוף תחבורה ציבורית".				
הבקשה נדחית.	לנוכח מגבלות שונות מצד המזמין אין באפשרותנו לדעת מהו היקף העבודות הקבלניות שבוצעו בפרויקט בפועל והאם עמד על לפחות 50 מיליון ש"ח (לא כולל מע"מ) : נבקש כי תוסר הדרישה להיקף פרויקט כללי, ויבחן היקף ההתקשרות לתחום המדידות, כפי שמקובל	עמוד 20	ס' 2.7.1, תנאי 2		24.
הבקשה נדחית. המציע מופנה ללשון סעיף ח' (הגדרת "פרויקט מדידה לתכנון") במסמכי המכרז, שבו נקבע במפורש כי המציעים אינם נדרשים להציג אישור כאמור כחלק מהגשת ההצעות. לפיכך, הבקשה מתייתרת והוראות המכרז נותרות בעינן ללא שינוי.	פרויקט מדידה לתכנון : נדרש ש"ניתן אישור המזמין בכתב להשלמת התכנון המפורט". קשה מאוד לקבל מהמזמין אישור בכתב על סיום שלב תכנון. נבקש לבטל את הדרישה, ולהסתפק בכך ששירותי המדידה לשלבי תכנון סופי (שיפוט 2) ותכנון מפורט (שיפוט 3) ניתנו בפועל, כפי שיוצג בהספח 8א ויאומת מול איש הקשר אצל המזמין.	עמוד 22	הגדרות ביחס לתנאי הסף הגדרה ח'		25.

26.	הגדרות ביחס לתנאי הסף - סעיף "ט"	22	האם אפשר לקבל טבלה לגופים מוכרים או דוגמאות? לא ברור אם מועצה מיקומית היא גוף מוכר. האם חברת נתיבי איילון/חברת חוצה ישראל נחשבת לגוף מוכר?	חברת נתיבי איילון, חברת חוצה ישראל וכל מועצה מקומית או אזורית סטטוטורית, נחשבות כ"גוף מוכר" לצורך עמידה בתנאי הסף והאיכות במכרז זה. המציעים מופנים להגדרה המלאה והמפורטת של המונח "גוף מוכר" במסמכי המכרז.
27.	הגדרה י"ב תצ"ר	22	בהגדרת תצ"ר מצוין כי היא כוללת לפחות 5 חלקות. האם גם לצורך הוכחת תנאי הסף נדרש שהניסיון המוצג יהיה בתצ"ר הכוללת לפחות 5 חלקות?	כל תוכנית לצורכי רישום (תצ"ר) המוגשת לצורך עמידה בתנאי הסף חייבת לכלול לפחות 5 חלקות, בהתאם להגדרות המכרז.
28.	3.3.3.	24	בנוגע לסעיף הצעות החורגות מ 15%. להלן דוגמא מספרית ואנו מבקשים לקבל תשובה מהי שיטת החישוב במכרז. יש 5 הצעות עם אחוזי הנחה : 10%, 12%, 15%, 18%, 40%. חציון הוא 15% הנחה. גבול תחתון הוא 12.75% הנחה (כלומר $0.85 \times 15 = 12.75$) וגבול עליון הוא 17.25% הנחה (כלומר $1.15 \times 15 = 17.25$). מה שמחוץ לטווח נפסל.	הוראות הסעיף ברורות, הבקשה נדחית.

				דוגמא שניה : על אותן 5 הצעות. חציון הוא 15% הנחה. גבול תחתון הוא 0 (כלומר $0=15-15$). וגבול עליון הוא 30 (כלומר $30=15+15$). איזה דוגמא היא זו לפיה יחושבו ההצעות שייפסלו ?
29.	פרק 3 שקילת ההצעות. סעיף 3.3.3	24	שיטת הפסילה על בסיס חציון מקובלת במכרזי מחיר. במקרה זה, המכרז הינו על גובה הנחה שנמדדת באחוזים בודדים וטווח הסטיה של 15% הינו קטן מאוד. לדוגמא, עם חציון של 20%, יפסלו כל ההצעות מתחת ל- 17% ומעל 23%. שיטה זו נותנת יתרון לספקים העובדים עם נתיבי איילון ומכירים את ההנחות המקובלות. נבקש לקבל את אחוז ההנחה החציוני של מכרז המסגרת הקודם, ובמידה שאין כזה, את אחוז ההנחות הממוצע בפניות הפרטניות שערכה החברה בשנים האחרונות.	הבקשה נדחית, ההוראה נקבעה בהתאם לדרישת תקנות חובת המכרזים.

30.	3.3.4	24	האם קיימת הנחה מקסימלית? לא נקבעה הנחה מקסימלית, אולם אין בכך כדי לגרוע מן האמור בסעיף 3.3.3 למכרז, ובכלל זאת מסמכות הוועדה לפסול הצעות שאינן סבירות.
31.	4.1.2	30	יש לחתום על מסמך ב' – הסכם המסגרת ולצרפו להצעת המציע. כמו כן, ובשל טעות, נשמט מן המסמכים מסמך ג' – הסכם לביצוע מטלה. הסכם זה הועלה לאתר האינטרנט של החברה, ויש לצרפו להצעת המציע.
32.	4.1.3	30	ראו מענה לשאלה 31 לעיל.
33.	5.1.4	30	בסעיף מצוין הסכם לביצוע מטלה, אלא שבאתר האינטרנט לא קיים מסמך כזה. נא להסביר היכן נמצא
34.	5.1.6, 5.1.5 ו-5.1.7	עמוד 31	נכתב בסעיף שצריך לצרף נספח 8 להוכחת עמידת המודד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4 אבל לא צורף נספח 8 בכלל צורפו רק 8+ב8+א8 הגם שמצוין בסעיפים 5.1.5+5.1.6+5.1.7 שעלינו לצרף 8+ב8+א8 (כמובן לפי הקטיגוריות). האם אין נספח 8?
			הוראות המכרז לעניין חובת הגשת האסמכתאות, אישורי הביצוע או מכתבי ההמלצה בכתב, והפגיעה בניקוד בגין היעדרם, נותרות בעינם ללא שינוי. פניית החברה לאנשי קשר/ממליצים מהווה זכות של החברה לצורכי בקרה ואימות בלבד, ואינה מחליפה את חובת המציע להגשת המסמכים הנדרשים.

				ביצוע של פרויקטים ספציפיים, וזאת כמדניות. נבקש כי יתאפשר למסור פרטי איש קשר אצל המזמין (שם, תפקיד, טלפון ודוא"ל) לצורך אימות ביצוע הפרויקט וההמלצה, כפי שמקובל: עורך המכרז או מי מטעמו ישוחח עם איש הקשר ויקבע את ציון האיכות על סמך השיחה, בהתאם לס' 3.5.10 שכבר מאפשר לחברה לפנות לממליצים. כמו כן נבקש לאשר שהיעדר מכתב המלצה בכתב לא יפגע בעמידה בתנאי הסף ובניקוד.
35.	5.2.9	32	מצוין נספח 10 אשר אינו מצורף, צירפתם את 10+א10 האם לזה הכוונה ?? כלומר אין נספח 10 ??	חיובי, על המציע לצרף נספח 10 א' בגין המציע, ולצרף נספח 10 ב' בגין המודד המוצע מטעמו
36.	נספחים 7א, 7ב, 7ג	53-57	מבקש לוודא שאין מניעה להציג שמות אותם מודדים, צוותי שטח ושרטטים נוספים (מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף) בשלושת	בדיקת תנאי הסף ורכיבי האיכות נעשית באופן עצמאי לכל קטגוריה בנפרד ובלי תלות ביניהן. לפיכך, מציע רשאי להציג את אותם עובדים נוספים מעבר למינימום בנספחים השונים. יחד עם זאת, מובהר כי ניקוד ברכיב האיכות עבור מודדים מוסמכים מוענק אך ורק בגין מודדים נוספים המועסקים במשרד המציע, בנוסף ומעבר למודד המוסמך הראשי שהוצג לעמידה בתנאי הסף של אותה קטגוריה.

	הנספחים. לדוגמא, אם במשרד 4 מודדים מוסמכים בנוסף על המודד הראשי המוצג בתנאי הסף, ניתן להציג את שמות אותם 4 מודדים בשלושת הנספחים.				
הבקשה נדחית.	נבקש לקבל את כל המסמכים הנדרשים למילוי במבנה Word, לצורך נוחות המילוי	מעמוד 43 עד עמוד 89	כללי — נספחים 2, א7 עד א8 ו-א8 עד א8		37.
הבקשה נדחית.	האם ישנם קבצי EXCEL שמאפשרים לרשום את הפרויקטים באופן ממוחשב ולא ידני	53-74	נספחים א7+א7+א7+א8 א8+א8+א8		38.
הניקוד המרבי בסעיף זה (3 נקודות) מוענק בגין הצגת צוות שטח קבוע נוסף אחד בלבד (מעבר לצוות שהוצג בתנאי הסף). יחד עם זאת, מובהר כי "צוות שטח" כהגדרתו במכרז ובנוהג המקצועי מורכב ממפעיל מכשור/מודד לצד עוזר מודד מיומן, ואינו כולל עובד אחד בלבד.	נבקש הבהרה כי הניקוד המירבי - 3 נקודות - לצוות שטח קבוע נוסף הכולל עוזר מודד הוא עבור עובד אחד. כלומר כל 3 הנקודות המירביות מזכות בהגשת עובד אחד.	55	נספח 7 ב		39.
הבקשה נדחית.	לנוכח התמשכות פרויקטי הפקעות, וובפרט השלמת הליך תפיסת החזקה, נבקש לבחון מחדש את מיגבלת מועד תחילת מתן השירותים כך שניתן יהיה להכיר גם	55	א7		40.

	בפרויקטים ששירותי המדידה החלו לפני 1.1.2019 במסגרתם הופקעו למעלה מ 30 חלקות רישומיות, פרויקטים שבמסגרתם הופקעו מאות חלקות, ובלבד שתפיסת החזקה בכל החלקות המיועדות להפקעה הושלמה עד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז				
הבקשה נדחית.	לנוכח קושי לדעת את ההיקף הכולל של הפרויקט (אנו יכולים לדעת את היקף ההתקשרות שלנו לתחום המדידות בלבד, לרבות היקפי שטחים, גושים וחלקות ואורכים). נבקש כי יימצא מנגנון אחר לבחינת האיכות, ולא לפי היקף כספי של הפרויקט.	עמוד 57	נספח 7ג		41.
אין מניעה להוסיף טבלה, ובלבד שתכולתה תהא זהה לתוכן הנדרש על פי הטבלה שהוצגה במכרז.	האם ניתן להוסיף טבלה לפירוט הפרויקטים?	60	נספח 8א. סעיף 10 (הטבלה)		42.
אין מניעה לרשום פרויקטים מעל הקבוע בתנאי הסף, תשומת הלב לכך שבהתאם לאמות המידה ניתן ניקוד גם מעבר לקבוע בתנאי הסף.	בתצהיר נספח 8א' סעיף 2+3, האם ניתן לרשום מספר פרויקטים מינמלי		'נספח 8א 2+3		43.

	מעל הנדרש בתנאי סף או שנדרש לרשום מה שרשום בתנאי הסף?				
44.	נספח 8א, סעיף 10			עבור פרויקטים של מדידה קרקעית (לפי סעיף 2.5.3) ניתן לפרט נתוני אורך בלבד (בק"מ) ואין חובה לציין שטח. יחד עם זאת, עבור פרויקטים של מיפוי פוטוגרמטרי (לפי סעיף 2.5.2) חובה לפרט את נתוני השטח (בדונמים), בהתאם לדרישות המכרז.	עבור פרויקטים של מדידה קרקעית (לפי סעיף 2.5.3) ניתן לפרט נתוני אורך בלבד (בק"מ) ואין חובה לציין שטח. יחד עם זאת, עבור פרויקטים של מיפוי פוטוגרמטרי (לפי סעיף 2.5.2) חובה לפרט את נתוני השטח (בדונמים), בהתאם לדרישות המכרז.
45.	נספח 8 ב סעיף 9	66		ככל שפרויקט ההפקעות הוא פרויקט אחד שלא פוצל למספר התקשרויות נפרדות שבין המזמין לבין הספק הרלוונטי (חברת תכנון/ניהול/קבלן שונה וכיוצ"ב), וללא קשר למספר החלקות הכלולות בו, ייספר וייחשב כפרויקט אחד בלבד לצורך עמידה בתנאי הסף ובמדדי האיכות.	פרויקט הפקעות המכיל יותר מ 100 חלקות נכללות, האם קיימת אפשרות להשיג אותו בתנאי הסף והאיכות יותר מפרויקט 1 ?
46.	8 א	58		ניתן לצרף שורות וטבלאות נוספות ובלבד שתכולתן תהא זהה לתוכן הנדרש על פי הטבלה שהוצגה במכרז.	בנספחים 8 א, ב, ג, אין מספיק שורות להזין פרויקטים ביחס לכמות הפרויקטים שצריך להגיש לצורך כמידה בתנאי סף וניקוד איכות נבקש בדיקתכם
47.	נספח 8 ג + סעיף 2.7	20+ 69		הדרישות נותרות בעינן ללא שינוי.	בסעיפים 2+3 הדרישות חוזרות על עצמן כשאתם שואלים על פרויקט מעל 50 מליון ושוב בסעיף 3 רושמים בין 50-100 וללא קשר בסעיף 2.7 בעמוד 20 רשמתם כאשר לפחות פרויקט אחד העונה על לפחות אחד התנאים

	פשוט ריבוי וכפילות ובלבול				
הדרישות נותרות בעינן ללא שינוי.	התבקשנו למלא את ההיקף הכספי של הפרויקט, אבל לא תמיד אנו נחשפים לעלותו של הפרויקט, ואפילו בהרבה מקרים בכלל לא במיוחד בפרויקטי אבטחת איכות (בטור מודד בקרה של נתיבי איילון) מעולם לא נחשפנו לעלות הפרויקט. למציע יש פרויקטים רבים שלא ידועה לו עלותם, האם ניתן לרשום ללא עלות	71-73	נספח 8ג		48.
ההגדרות במכרז לקוחות מחוק חובת המכרזים. הגדרות אחרות שייתכן כי ניתנו לצורך צרכים אחרים אינן רלבנטיות. הבקשה לתיקון ההגדרה נדחתה. לעניין טופס 3010 – ככלל, זהו האישור המוכר. ככל שלמציע יש אישור רשמי אחר מרשויות המדינה המעיד על ביצוע ימי מילואים בהתאם לדרישת החוק, אין מניעה להציגו.	אבקש לשנות את הגדרת המונח "משרת מילואים פעיל" בהתאם לאישורים המופקים ע"י צה"ל, ולא כמוגדר בנספח זה: שירות של 20 ימים לפחות ב- 12 החודשים האחרונים. הגדרת צה"ל אינה מבוצעת לפי קריטריון זה. כך לדוגמא, ברשותי אישור משרת מילואים פעיל בתוקף	83	נספח 11 תצהיר עסק בשליטת משרת מילואים פעיל		49.

	עד 31/10/2028. לא ביצעתי 20 ימי מילואים בשנה האחרונה, אך ביצעתי מאות ימי מילואים בשלוש השנים האחרונות. ובהמשך לכך, למחוק את הדרישה לטופס 3010. האסמכתא היחידה הנדרשת לנושא הינה אישור צה"ל.				
ההגדרות קבועות בחוק חובת המכרזים, ולפיכך לא ניתן לפעול על פי הגדרות השונות מן הקבוע בחוק. הבקשה נדחית.	מנכ"ל המציע מחזיק בשליטה של מתחת ל-50% ממניות המציע, מייסד המציע מחזיק בשליטה דומה במניות המציע, ויתר אחזקות המציע נמצאות בידי צד שלישי. כל הצדדים הינם בעלי קרבת משפחה ראשונה. נבקש הקלה בסעיף זה, כך שיאפשר לי לעמוד בתנאים של משרת מילואים פעיל המחזיק בשליטה.	83	נספח 11 תצהיר עסק בשליטת משרת מילואים פעיל		50.
הבקשה נדחית.	המחיר לסימון עץ מאוד נמוך. נבקש בחינתכם להעלות את המחיר המירבי ל 53 ש"ל או לחילופין לשנות את יחידת	21	4.07	תעריף מדידות	51.

	התמחור לפי : כל 100 עצים יוגדרו כיום עבודה				
--	--	--	--	--	--

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____