

לכבוד משתתפי המכרז
מכרז מספר : 123/24

מכרז מס' 123/24 מכרז ממוכן (מקוון) למתן שירותי ייעוץ BIM ארגוני לנתיבי איילון

הודעת הבהרה מס' 1 מענה לשאלות הבהרה והודעה בדבר תיקון תנאי הסף ועדכון מועדים

1. חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז").
2. בהתאם למענה לשאלות הבהרה תוקן ועודכן נוסח תנאי הסף ויתר הוראות המכרז.
3. מצ"ב קובץ של מסמכי מכרז מעודכנים המחליף את מסמכי המכרז, לנוחות המשתתפים הקובץ כולל תיקוני מהדורה וכן קובץ נקי לאחר קבלת תיקונים – וזאת על מנת להקל על המציעים. יש לוודא כי הצעתכם מוגשת על גבי מסמכי המכרז המעודכנים (בקובץ ללא שינויי מהדורה).
4. על רקע התיקון לעיל, נקבע מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה שהוא 09.03.2025 עד לשעה 12:00. כמו כן, נדחה המועד האחרון להגשת הצעות, והוא יעמוד על יום 31.03.2025 בשעה 12:00.
5. בכפוף לכך, אין תיקונים ביתר המועדים במכרז.
6. להלן תשובות לשאלות הבהרה כפי שהתקבלו במסגרת המכרז :

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
1.	כללי		לאור העובדה כי מדובר בתחום חדש ועל מנת להרחיב ככל הניתן את מעגל המציעים נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף: 1. ניתן יהיה להכיר בניסיון החל משנת 2016. 2. ניתן יהיה להכיר בניסיון של פחות משנה. 3. ניתן יהיה להכיר גם בניסיון בעבודה מול גופים פרטיים ולא רק מול גופים ציבוריים. 4. ניתן יהיה להציע איש צוות שהמציע התקשר עימו אד-הוק / בהסכם מותנה לצורך השירותים. 5. המציע יוכל להסתמך על ניסיון שקיים אצל חברה קשורה למציע. 6. ניתן יהיה להגיש הצעה משותפת של שני מציעים / מיום משותף	מקובל חלקית. 1. בכל מקום בתנאי הסף ואמות המידה בו כתוב 1.1.2019 יתוקן ליום 1.1.2016. 2. הבקשה להכיר בניסיון של פחות משנה נדחתה. 3. החברה תכיר גם בניסיון בעבודה מול גופים פרטיים. בכל מקום במכרז בו נדרש ניסיון מול גופים ציבוריים ייכתב גוף ציבורי/גוף פרטי. תתווסף הגדרה לגוף פרטי – "כל גוף שאינו עונה להגדרת "גוף ציבורי" ומעסיק לפחות 50 עובדים". 4. תתוקן הגדרת "מעסיק" כך שתוכר גם העסקה כעצמאי (פריילנסר) ע"י המציע או תאגיד קשור למציע בהיקף של לפחות 120 שעות בחודש למשך תקופה של שנה לפחות. 5. החברה תכיר בהעסקה כפריילנסר ביחס לשני אנשי צוות לכל היותר. המציע ייראה כמי שקיים את תנאי הסף בסעיפים 2.1.5 ו-2.1.6 גם אם התקיימו בתאגיד קשור למציע ובלבד שיתר תנאי הסף התקיימו במציע. לעניין זה, "תאגיד קשור למציע" – כל תאגיד אשר פועל באשכול חברות עם המציע, כחברה אם,

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				חברה אחות או חברה בת, ולעניין זה – "חברת אם" - חברה אשר מחזיקה במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות חברה) בלפחות ארבעים אחוז ממניות המציע, לרבות חברה שותפה בשותפות מוגבלת אשר חלקה בשותפות הוא לפחות ארבעים אחוז ממניות המציע. "חברת בת" – חברה אשר המציע מחזיק במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות חברה) בלפחות ארבעים אחוז ממניותיה. "חברה אחות" – חברה אשר חברת אם (כהגדרתה לעיל) של המציע, מחזיקה במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות חברה) בלפחות ארבעים אחוז ממניותיה. 6. הבקשה להגשת הצעה של שני מציעים / מיזם משותף נדחית. נוסח מסמכי המכרז יעודכן בהתאמה לאמור לעיל.
2.	כללי		נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף תתאפשר הגשת הצעה משותפת לשתי חברות שונות	הבקשה נדחית
3.	מסמך א' - הזמנה	1.3.3	ככל שיידרשו שירותים שאינם מפורטים בסעיף 1.3.2 למסמכי המכרז והם בגדר שירותים אופציונאליים, אזי יערך מו"מ בין הזוכה לבין החברה כדי לתמחר את השירותים הנ"ל.	הבקשה נדחית, התשלום יבוצע בהתאם לסוג היועץ ולתעריף
4.	הזמנה	1.3.8	נבקש שיובהר כי החברה תפנה קודם לזוכה למתן השירותים ורק אם יסרב תוכל להתקשר עם אחרים	הבקשה נדחית
5.	הזמנה	1.5.2	נבקש להחליף מ-30 יום ל-90 יום כמקובל בהסכמים מסוג זה	הבקשה נדחית
6.	הזמנה	2.1.5	האם ניתן להכיר בניסיון כמנהלי BIM עם גופים ציבוריים כמקיים את תנאי הסף? לחילופין, האם ניתן לתקן את תנאי הסף כך שיוכר ניסיון ביועץ BIM ארגוני גם עם גופים פרטיים ולא רק גופים ציבוריים?	ראו מענה לשאלה 1 - כללי
7.	הזמנה	2.1.5	נבקש להכיר בניסיון של יועץ עימו למציע קיימת התקשרות אד-הוק למכרז זה כמקיים את דרישת הניסיון של המציע בסעיף זה. לחילופין, נבקש להכיר בניסיון של יועץ המועסק אצל המציע, אשר נצבר אצל היועץ טרם העסקתו באותו מציע; לחילופין נבקש להכיר בניסיון של יועץ איתו למציע חוזה מותנה בזכייה במכרז זה, כאשר הניסיון נצבר אצל היועץ טרם העסקתו במציע – כמקיים את דרישת הניסיון במציע; לחילופין נודה לאישור כי ניתן לייחס למציע ניסיון חברת אם / אחות / בת של המציע.	ראו מענה לשאלה 1 - כללי
8.	הזמנה	2.1.6	נבקש לאשר כי במקרה של מגה פרויקטים רשאי המציע להציג ניסיון במסגרת 3 פרויקטים בהיקף מצטבר של 150 מל"ח (לא כולל מע"מ) גם אם טרם הושלמו שלבי הביצוע והאחזקה. כמו כן, נבקש להכיר בניסיון של יועץ המועסק אצל המציע, אשר נצבר אצל היועץ טרם העסקתו	הבקשה לעניין הכרה במגה פרויקט גם אם טרם הושלמו שלבי הביצוע והאחזקה – מאושרת. ראו תיקון בנוסח הסעיף: "למציע ניסיון בניהול מודל במתודולוגיית BIM בשלושה (3) פרויקטים לפחות החל משלב התכנון וכלה בשלב האחזקה לאחר ביצוע,

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			באותו מציע; לחילופין נבקש להכיר בניסיון של יועץ איתו למציע חוזה מותנה בזכייה במכרז זה, כאשר הניסיון נצבר אצל היועץ טרם העסקתו במציע – כמקיים את דרישת הניסיון במציע; לחילופין נודה לאישור כי ניתן לייחס למציע ניסיון חברת אם / אחות / בת של המציע.	בהיקף שלא פחת ממאה וחמישים מיליון ₪ (לא כולל מע"מ) לכל שלושת הפרויקטים במצטבר <u>או</u> ניסיון בניהול מודל במתודולוגיית <u>BIM בשלושה (3) מגה-פרויקטים לפחות בהם היה המציע מעורב בחלק מחיי הפרויקט (תכנון, ביצוע, אחזקה) או ניסיון בניהול מודל במתודולוגיית BIM בחמישה (5) פרויקטים לפחות...</u> ראו גם הוספת הגדרת "מגה פרויקט" בסעיף 2.4. ראו מענה לשאלה 1 - כללי
9.	הזמנה	2.2	נא אישורכם, כי על אף שהמכרז הינו מכרז לשירותי ייעוץ BIM ארגוני, תנאי הסף הנוגע ליועץ הבכיר ולמנהל הפרויקט אינם דורשים הצגת ניסיון ב-BIM ארגוני בכלל	הבקשה נדחת. תנאי הסף ברורים, ראו גם הגדרות נפרדות ל"ניהול מודל" ו"שירותי BIM ארגוני" במסגרת הבהרות והגדרות תנאי הסף ואמות המידה
10.	הזמנה	2.2.1	נבקש להכיר ביועץ בכיר שהינו אקדמאי בעל תואר שני, שאינו מהנדס/אדריכל כמקיים את דרישת התנאי	הבקשה נדחת
11.	הזמנה	2.2.2	נבקש להפחית את הדרישה מ-10 שנים ל-7 שנים	הבקשה להפחתת הדרישה ל-7 שנים נדחת.
12.	הזמנה	2.2.3	נא אשרו כי ליועץ הבכיר ניתן להציג ניסיון בניהול BIM ארגוני, כמו כן כי ניתן להכיר בניסיון שנצבר אצל חברת האם או של חברה אחות	מקובל. תנאי הסף יתוקן באופן הבא "היועץ הבכיר הינו בעל ניסיון בניהול מודל ו/או ניהול <u>BIM ארגוני של חמישה (5) פרויקטים לפחות</u> ". כמו כן ראו מענה לשאלה 1 – כללי לעיל, לעניין הגדרת "מעסיק" בה הובהר כי גם העסקה ע"י תאגיד קשור למציע עונה לנדרש, ובלבד שעמדה על לפחות 120 שעות לחודש למשך תקופה של שנה אחת לפחות.
13.	הזמנה	2.4.2	אנא אשרו כי ניסיון בניהול BIM ארגוני יכול להיות לכל אחד מן הרכיבים המנויים בהגדרה כלומר פיתוח שיטות ותהליכי עבודה ו/או ניהול מידע ו/או ייעוץ טכנולוגי ו/או אינטגרציה בין מערכות וכו'	צמצום ההגדרה מקובל חלקית. ראו תיקון ההגדרה, כך שתכלול: "שירותי BIM ארגוני": שירות הנדסי וטכנולוגי המתמקד בהטמעת מתודולוגיית BIM (Building Information Modeling) בארגון. הטמעת מתודולוגיית BIM בארגונים כוללת לכל הפחות פיתוח שיטות ותהליכי עבודה, והטמעה בקרב צוותי העבודה.
14.	הזמנה	14.2.1	נא אישורכם כי המתודולוגיה המוגשת במסגרת המענה למכרז הינה סוד מסחרי, וכן פירוט הלקוחות להם המציע ואנשי צוותו העניקו שירותי BIM ארגוני יוגדרו כסוד מסחרי, אשר למציעים לא תהיה זכות עיון בהם.	החברה אינה יכולה להגדיר מראש מה עשוי להיחשב כסוד מסחרי. המציע רשאי להגיש עותק נוסף מושחר בו יפרט את מרכיבי הצעתו שהם לדעתו סוד מסחרי.
15.	הזמנה	14.3.4	נבקש להחליף את פרק הזמן מ-48 שעות ל-4 ימים, על מנת שתיתן למציע הזדמנות לטעון את טענותיו בצורה ראויה	הבקשה נדחת
16.	הזמנה	טופס הצעת מחיר נספח 22 סעיף 2	נבקש הפנייה לתעריפי ייעוץ מעודכנים נכון להיום עבור תעריף ייעוץ 1, תעריף ייעוץ 3 ותעריף ייעוץ 4. לחילופין, מאחר שמדובר בדרישה ליועצים שהם אדריכלים/מהנדסים ופעילות BIM היא פעילות תכנונית גרידא, נבקש שהתעריף יהיה בהתאם לתעריף חשב"ל מתכננים, ולא תעריף יועצים כפי שהוצג...	לעניין הפנייה לתעריף, מדובר בתעריף כהגדרתו במסמכי המכרז המפורסם באתר האינטרנט של החברה, כפי שזה מוגדר בסעיף 1.4 למסמכי המכרז. בכפוף לכך הבקשה נדחת.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
17.	הזמנה	9.3 וגם נספח 22- סעיף 13	החוזה הינו חוזה לטווח ארוך (עד 5 שנים)- מבוקש להצמידו למדד	הבקשה נדחתה. תשומת הלב לכך כי התשלום הינו בהתאם לתעריף השעתי כפי שהוא מתעדכן מעת לעת
18.	הזמנה - נספח 22	טבלת תעריף	תעריף מתכנת- שכר הטרחה של המתכנתים בשוק הינו גבוה מאד ותעריף יועץ 4 איננו עולה בקנה אחד עם שכרם. נבקש לשקול עדכון תעריף ליועץ 2	ראו טופס הצעה כספית מעודכן
19.	הזמנה - נספח 22	טבלת תעריף	תעריף מנהל הפרויקט- לאור הניסיון העשיר שמתבקש מנהל הפרויקט להציג במסגרת טבלת האיכות, מבוקש לשנות שכר טרחתו לפי תעריף יועץ 2	ראו טופס הצעה כספית מעודכן .
20.	מערכת דקל	הגשת המכרז	לא ניתן להגיש הצעה (הנחה מתעריף). נא בדיקתכם	ניתן להגיש את ההצעות רק 48 שעות טרם המועד האחרון להגשת הצעה.
21.	הזמנה נספח 7	סעיף 1, 2, 4	נבקש להכיר בניסיון של יועץ עימו למציע קיימת התקשרות אד-הוק למכרז זה כמקיים את דרישת הניסיון של המציע בסעיף זה. לחילופין, נבקש להכיר בניסיון של יועץ המועסק אצל המציע, אשר נצבר אצל היועץ טרם העסקתו באותו מציע; לחילופין נבקש להכיר בניסיון של יועץ איתו למציע חוזה מותנה בזכייה במכרז זה, כאשר הניסיון נצבר אצל היועץ טרם העסקתו במציע – כמקיים את דרישת הניסיון במציע; לחילופין נודה לאישור כי ניתן לייחס למציע ניסיון חברת אם / אחות / בת של המציע.	ראו מענה לשאלה 1 – כללי.
22.	הזמנה - נספח 7	1	אמות מידה למציע- מהות מכרז זה היא BIM ארגוני, ואילו המציע נדרש להציג רק 2 ארגונים להם העניק שירותי BIM ארגוני על מנת לקבל את מלוא הנקודות בסעיף. נא אשרו כי זו אכן כוונתם	השאלה איננה ברורה, אמת המידה ברורה. על מנת לקבל ניקוד מלא יש להציג 2 ארגונים נוספים מעבר לתנאי הסף. ראו תיקון בהגדרת הארגונים (ציבורי ופרטי) במענה לשאלה 1 – כללי וכן בהתאמה התיקון בנוסח אמת מידה 1 המאפשר ניקוד גם לגוף פרטי.
23.	הזמנה - נספח 7	2	לפי הטבלה ניתן ניקוד למנהל הפרויקט עבור נסיון BIM ארגוני בלבד ולא ניתן משקל לניסיון בפרויקטים. נא אשרו כי זוהי אכן כוונתכם.	יאושר גם ניסיון בפרויקטים. המלל יתוקן כדלקמן: "מתן שירותי BIM ארגוני לכל גוף ציבורי או גוף פרטי נוסף מעבר לזה שהוצג בתנאי הסף. ינוקדו עד 5 גופים (ציבוריים/פרטיים) (בנוסף לזה שהוצג בתנאי הסף) - 2 נק' לכל גוף ציבורי. יובהר, כי תקופת מתן השירותים לגוף הציבורי/פרטי צריכה להיות לפחות שנה לכל ארגון, בתקופה החל מיום 1.1.2019 ועד למועד האחרון להגשת הצעות. <u>לחילופין ו/או בנוסף – מתן שירותי BIM ארגוני לפרויקטים – ינוקדו עד 5 פרויקטים – 2 נק' לכל פרויקט.</u> <u>ניתן לשלב בין ארגונים לבין פרויקטים, לדוגמה – מנהל פרויקט שהציג ארגון אחד בלבד, בו ניתנו שירותי BIM ארגוני לחמישה פרויקטים בסה"כ, יזכה לניקוד מלא.</u>
24.	הזמנה - נספח 7	טבלת איכות	אמות מידה ליועץ הבכיר - לפי הטבלה אין כלל ניקוד למנהל הפרויקט עבור	אכן כן. טבלת אמות המידה אינה כוללת אמות מידה ליועץ הבכיר.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			נסיון ב-BIM ארגוני ובפרויקטים. נא אשרו כי זוהי אכן כוונתכם.	
25.	נספח 7		בשל העובדה כי ניהול תהליך BIM אירגוני כורך בתוכו את כל מחזור חיי הפרויקט הכרות עם תהליכים ניהוליים בכל שלבי התכנון וביצוע באוריינטציה של תהליכים בחברות תשתית וגופים ממשלתיים ציבורים, ומכיוון שניתוח התהליכים, איפיונם והמרתם לתהליכים בשיטת BIM הינה פקטור חשוב מאד במהלך הטמעת ה-BIM באירגונים נבקש לתת משקל מתאים של ניסיון בתהליכי ניהול בשלבי תכנון, ביצוע ותפעול ואחזקה - להוסיף לכל מפלי האיכות באשר הם מרכיב נוסף של ניסיון החברה בניהול פרויקטים ותהליכים בניהול פרויקטים כגורם מאזן לחברה שנותנת שירותי BIM אירגוני והיא רק טכנולוגית. לצורך הסדרת הסוגייה ושיפור התוצר למזמין, ניתן להמיר את סעיף 5 לבדיקת ניסיון ויכולות של החברה בניהול פרויקטים בכל מחזור חיי הפרויקט לצד ניהול ה-BIM.	הבקשה נדחית
26.	נספח 7		לאור האופי החדשני של המכרז ומספר מועט מאד של הטמעות דומות בישראל, על מנת לאפשר לנתיבי איילון לקבל ערך מוסף בשירותים הדרושים, מבוקשים לאפשר מיזם משותף בין 2 חברות כדי לעמוד בתנאי הסף והאיכות בדגש על מיזם משותף של 2 חברות האחת חברה טכנולוגית והשנייה חברת ניהול פרויקטים שגם מתמחה בניהול פרויקטים בשיטת BIM, או לחילופין לאפשר למציע ראשי לשייך ניסיון רלוונטי של חברה אחרת בתחום כקבלן משנה ולהכליל במפל האיכות.	ראו מענה לשאלה 1 - כללי
27.	הזמנה נספח א'9	2, 1.3.10.6	נבקש כי לצורך העמידה בתנאי סף המציע יוכל להסתמך על ניסיון שקיים אצל פרילנסרים או קבלני משנה.	ראו מענה לשאלה 1 – כללי.
28.	מסמך ב' - הסכם	הואיל 6 5.14	נבקש שיובהר כי החברה תפנה קודם לזוכה למתן השירותים ורק אם יסרב תוכל להתקשר עם אחרים.	הבקשה נדחית
29.	הסכם	5.9	נבקש להוריד את המילים "לשביעות רצון החברה" ולרשום: "בהתאם להסכם זה". מדובר במונח סובייקטיבי ולכן יוצר קושי בפרשנות וביישום	מקובל, המילים לשביעות רצון החברה תימחקנה ובמקומן ייכתב "בהתאם להסכם זה".
30.	הסכם	5.17	נבקש שיובהר כי בטרם קביעתו הסופית תינתן לזוכה אפשרות לטעון את טענותיו ורק לאחר מכן תינתן החלטה סופית בנושא	מקובל. נוסח הסעיף יתוקן "..." וכן, כי אם ייקבע על ידי הבודק מטעם החברה, לאחר שניתנה לנותן השירותים הזדמנות להשמיע את טענותיו בנושא, כי תפקוד נותן השירותים אינו תקין, תהיה קביעתו סופית..."
31.	הסכם	5.23	נבקש כי הביקורות יבוצעו בכפוף למתן התראה סבירה מראש ובכתב	הבקשה נדחית
32.	הסכם	8.5.1	נבקש להוריד את המילים "לשביעות רצון החברה" ולרשום: "בהתאם להסכם זה". מדובר במונח סובייקטיבי ולכן יוצר קושי בפרשנות	מקובל, המילים לשביעות רצון החברה תימחקנה ובמקומן ייכתב "בהתאם להסכם זה".
33.	הסכם	8.5.2	נבקש שיובהר כי הספק לא יישא באחריות בגין עיכובים בל"ז אשר נגרמו על ידי נתיבי איילון/או מי	תשומת לב המציעים כי סעיף 8.5 על סעיפי המשנה שבו דן בלוחות זמנים לביצוע השירותים על פי

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			מטעמה ו/או צד ג' ואשר אינם תלויים בספק.	התחייבויותיו של הספק לפי ההסכם. בכפוף לכך הבקשה נדחית.
34.	הסכם	9.5	נבקש למחוק את המילים "לפי שיקול דעתה הבלעדי" מדובר במונח סובייקטיבי ועמום, ולכתוב "בהתאם להוראות ההסכם ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע את טענותיו".	הבקשה נדחית
35.	הסכם	10.1	נבקש למחוק את המילים "לפי שיקול דעתה הבלעדי" מדובר במונח סובייקטיבי ועמום, ולכתוב "בהתאם להוראות ההסכם ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע את טענותיו".	הבקשה נדחית
36.	הסכם	10.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שלא תיפגע תמורת התשלומים עבור שירותים שכבר בוצעו על ידי הספק". עם קבלת הודעת השינוי נותן השירותים יעדכן את החברה בדבר השלכות השינוי מבחינת לוי"ז השירותים ועלויות.	הבקשה נדחית
37.	הסכם	11.3	נבקש להחליף מ-30 יום ל-90 יום כמקובל בהסכמים מסוג זה	הבקשה נדחית
38.	הסכם	11.4	נבקש שיובהר כי על כל שינוי בהיקף העבודה, הספק יקבל הודעה מראש ובכתב 14 יום מהחברה.	הבקשה נדחית
39.	הסכם	12.9	נבקש למחוק סעיף זה, מדובר בתנאי לא סביר ולא מידתי אשר פוגע בזכותו של המציע ע"פ דין ואין לזה קשר לתשלום התמורה עבור השירותים שניתנו בפעול.	הבקשה נדחית
40.	הסכם	13.3	התחייבות הספק לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט ובתנאי שהחברה יודיע מיד לספק בכתב אודות כל מקרה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ולכך שהחברה לא תתפשר בכל הסדר פשרה ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.	הבקשה נדחית
41.	הסכם	14	נבקש לכלול בהסכם ההתקשרות סעיף מגביל אחריות המגביל את אחריות הספק לנזקים ישירים בלבד, ולהגביל את תקרת אחריות הספק כמקובל ונהוג בסוג ההסכמים מסוג זה, לגובה התמורה השנתית	הבקשה נדחית
42.	הסכם נספח ה	17.1	נבקש להוסיף בסוף סעיף זה את החריגים הסטנדרטיים לעניין התחייבות לשמירה על סודיות, אשר לא תחול על מידע שהינו: מידע שנמסר לספק מצד שלישי אשר החזיק בו כדין; מידע שכבר היה ידוע לספק במועד קבלת המידע שלא מאת החברה; מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הספק ושאינו מבוסס או כולל את המידע של החברה; ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של הספק שאינם ייחודיים למזמין. נבקש שיובהר כי בכל מקרה כי תום תקופת הסודיות היא בתום שלוש שנים ממועד הפסקת ההתקשרות בין הצדדים, הן ביחס לזוכה והן ביחס לקבלני המשנה מטעם הזוכה.	הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
43.	הסכם	20.1	נבקש לשנות את מנין הימים מ-5 ימים ל-7 ימים, שהרי מדובר בפרק זמן מועט ובלתי סביר לתיקון ההפרה בנוסף, נבקש למחוק את המילים "שיקול דעתה הבלעדי" שהרי מדובר במושג עמום וסובייקטיבי, וחלף זה לרשום "בהתאם להוראות הסכם זה."	הבקשה נדחת
44.	הסכם	20.1.3	נבקש למחוק את הסכום 15% וחלף זה לרשום 5%, מדובר בסכום גבוה ולא מידתי ביחס להיקף ההתקשרות	הבקשה נדחת
45.	הסכם	21.4	נבקש להוסיף בסוף הסעיף : "ולמעט שמדובר במסמך הרלוונטי להסכם ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע את טענותיו בנושא."	הבקשה נדחת, בסעיף הובהר כי מדובר במסמך הקשור לשירותים.
46.	הסכם - נספח ד		נבקש להוסיף בנספח זה בסוף הפסקה הראשונה : "והאמור נכון למועד חתימת מסמך זה."	הבקשה נדחת
47.	הסכם - נספח ו	1	מבוקש כי במקום הספרה "7" תכתב הספרה "3" כמקובל. מבוקש כי עורך המכרז יקבל ביטוח אחריות מקצועית משולבת חבות המוצר.	הבקשה נדחת

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם _____ המציע: _____
 חתימת _____ המציע: _____
 תאריך: _____