

תאריך 22/1/2026

הנדון: מכרז פומבי ממכר (מקוון) מס' 76/25 למתן שירותי כתיבת הנחיות/הגדרת מתודולוגיה להערכת התועלות של פרויקטי הסעת המונים עבור חברת נתיבי איילון – תשובות הבהרה מס' 2

מועד אחרון להגשת הצעות נדחה – עד ליום 19/2/2026 עד השעה 12:00.

הצעה שלא תוגש לתיבת המכרזים המקוונת במועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

שאלות הבהרה נוספות ניתן להעביר עד ליום 29/1/2026 בשעה 12:00.

תשומת לב המציעים, מסמכי המכרז עודכנו, לרבות תיקון ו/או הבהרה בתנאי סף.
 ניתן לעיין במסמכי מכרז מעודכנים במהדורת "מעקב אחר שינויים" וכן בנוסח ללא שינויים באתר החברה.
 הצעת תוגש על גבי מסמכי המכרז המעודכנים (בנוסח ללא שינויים).

חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מספר 2 מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

מס'ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
1.	כללי			נודה לדחיית מועד ההגשה על מנת להכין את מסמכי ההצעה לאחר קבלת מענה לשאלות ההבהרה	מועד הגשת ההצעות נדחה כמפורט לעיל
2.	מסמך א' חוברת תנאי המכרז	1.2	2	בבדיקה שערכנו לקראת הגשת ההצעה התברר לנו כי בימים אלו מתבצעת בצוות תכנית אב לתחבורה בירושלים עבודה כמעט זהה, בהנחיית משרד האוצר. לאור זאת נבקש לקבל את ההבהרות הבאות: א. האם העבודה במכרז זה מתייחסת או שהיא תבצע במקביל לעבודה של צוות תכנית אב לתחבורה ירושלים? ב. האם ההמלצות והממצאים שיתקבלו בצוות תכנית אב לתחבורה ירושלים יועמדו לרשות מי שייבחר במכרז זה? ג. האם למי שכבר מבצע את העבודה עבור צוות תכנית אב לתחבורה ירושלים יש עדיפות על פני מתמודדים אחרים? ד. האם מי שמבצע את העבודה עבור צוות תכנית אב לתחבורה ירושלים מנוע מלגשת למכרז זה?	למיטב הבנת החברה מדובר בתוכניות שונות. א. המכרז על תכולותיו כפי שפורסם אינו מתבטל. ב. ככל שהחברה ו/או מי מטעמה תקבל את הממצאים הרלבנטיים ויהיה ניתן לעשות בהם שימוש, ניתן יהיה להעביר. אין בכל כדי לחייב ו/או להוות אישור כי החומר יתקבל. ג. לא. ד. לא.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
3.	מסמכי מכרז	1.2.5	2	לאור הסעיף והעלויות הגבוהות הנדרשות בעת "התנעה מחדש" של פרויקט, נבקש להוסיף כי במידה והמזמין ידרוש הקפאה של יותר מ6 שבועות בביצוע העבודות, הספק יקבל דמי התנעה מחדש של התהליך בגובה 7-12% מעלות אבן הדרך הבאה.	הבקשה נדחית
4.	מסמך א'	1.2.7	3	מצוין כי אין ודאות שכל שלבי העבודה יבוצעו. נבקש להבהיר כי אבני הדרך והתוצרים מחייבים רק בגין שלבים שהוזמנו ואושרו לביצוע בפועל , ולא מעבר לכך.	ללא שינוי מהוראות המכרז. התשלום הינו רק עבור אבן דרך <u>שבוצעה בפועל</u> . אין לעבור לשלב הבא /אבן דרך חדשה, טרם אישור והשלמת שלב קודם.
5.	מסמך א'	1.2.8	2	במקרה של הקפאת הפרויקט לתקופה העולה על חצי שנה – נבקש להבהיר כי תשולם התמורה באופן מלא עבור שלבים שבוצעו ואושרו , גם אם לא הושלם הפרויקט כולו.	בהעדר הסכמה כמפורט בסעיף – התשלום יהיה רק עבור שלבים <u>שבוצעו בפועל</u> וכנגד מסירת/העברת כל המסמכים הרלבנטיים לשלבים שבוצעו בפועל לחברה. ככל שלא הושלם שלב כלשהו – החברה תהיה רשאית לשלב לזוכה חלק יחסי בהתאם להיקף העבודה שבוצעה בפועל.
6.	מסמך א'	1.5.3.5	4	בסעיף זה מצוין "פיתוח מערכת ממוחשבת", בעוד שבמסמכים אחרים ובמפרט השירותים מודגש כי אין מדובר בפיתוח טכנולוגי אלא באפיון בלבד. נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה כוללת אפיון מקצועי ומתודולוגי בלבד , ללא פיתוח תוכנה, קוד, הטמעה או תחזוקה.	אחריות הזוכה כוללת אפיון מקצועי ומתודולוגי בלבד, ללא פיתוח תוכנה, קוד, הטמעה או תחזוקה.
7.	מסמכי מכרז- מסמך א'	1.5.4	4	מבקשים להגדיר בזמן תקופת בקרת מסמכים של הנחיות.	הבקשה נדחית
8.	מסמך א'	1.5.4	4	מצוין כי הפרויקט כולל שישה שלבי עבודה. נבקש להבהיר האם מעבר בין שלבים מותנה באישור פורמלי של המזמין, והאם ניתן לסיים התקשרות לאחר כל שלב מאושר ללא מחויבות להמשך.	מעבר בין שלבים מחייב אישור פורמלי של המזמין. אין שינוי בהוראות המכרז ההסכם. סיום התקשרות <u>ביוזמת הזוכה</u> טרם השלמת כל שלבי הפרויקט - יהווה הפרה של הסכם.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
9.	מסמך א'	1.5.7	4	סעיף זה קובע כי השירותים כוללים גם "כל פעולה נוספת אשר תידרש". נבקש להבהיר כי כוונת הסעיף מוגבלת לפעולות הנובעות ישירות מהמתודולוגיה והאפיון, ואינה כוללת הרחבת תכולה מהותית או שינוי בהיקף העבודה.	מאושר
10.	מסמך א'	1.6	5	המכרז מגדיר יתרון ליכולות בינלאומיות. אנו מבקשים לאשר חברי צוות מהסניפים הגלובלית בעלי ניסיון רב בתחום בעלי תארים המאושרים בארץ המוצא שלהם.	הניקוד בגין ניסיון בינלאומי מתייחס לניסיון המקצועי של היועץ ולא לתואר. אין שינוי בדרישות סף ומדדי איכות לגבי יועצי ליבה/רשות.
11.	מסמך א'	1.6.6	6	מובהר כי העסקת אנשי צוות נוספים מעבר למוצע תיעשה במסגרת התמורה הגלובלית. נבקש להבהיר האם דרישה להוספת יועצים מעבר להיקף ולתחומים שהוצגו בהצעה, עשויה להיחשב שינוי תכולה המזכה בהתאמת תמורה.	הכוונה ליועצים שהוצעו ע"י המציע הזוכה בהצעתו במכרז ובהתאמה גם יבצעו את השירותים. למען הסר ספק, כל יועץ שהוצג בהצעה מחייב את המציע הזוכה <u>ולא תשולם תוספת</u>. דרישה של נתיבי איילון לזוכה להעסקת והוספת יועצים מעבר להיקף ולתחומים שהוצגו בהצעה – תהווה שירות נוסף וישולם בגינו בנפרד כ"שירות נוסף". למען הסר ספק מובהר בזאת כי נתיבי איילון תהיה רשאית להעסיק בעצמה ועל חשבונה יועצים נוספים <u>מטעמה</u> - במקרה כזה הזוכה יידרש לשתף פעולה עם יועצים אלו ולא יהיה זכאי לתשלום כלשהו בגין שילוב יועצים אלו בצוות.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
12.	מסמך א'	1.6.10-1.6.11	6	נתיבי איילון רשאית לדרוש החלפת אנשי צוות ואף התקשרות עם יועצים נוספים מטעמה. נבקש להבהיר כי דרישות אלו לא יטילו על הזוכה התחייבות להרחבת צוות או היקף עבודה ללא תוספת תמורה.	א. החלפת אנשי צוות - ללא שינוי במחיר, לרבות במקרה בו עקב החלפת איש הצוות תדרש השלמת ו/או ביצוע מחדש של עבודה. למען הסר ספק, החלפת איש צוות תידרש מנימוקים ענייניים. ב. דרישה של נתיבי איילון לזוכה להעסקת והוספת יועצים מעבר להיקף ולתחומים שהוצגו בהצעה – תהווה שירות נוסף וישולם בגינו בנפרד כ"שירות נוסף". ג. למען הסר ספק מובהר בזאת כי נתיבי איילון תהיה רשאית להעסיק בעצמה ועל חשבונה יועצים נוספים <u>מטעמה</u> - במקרה כזה הזוכה יידרש לשתף פעולה עם יועצים אלו ולא יהיה זכאי לתשלום כלשהו בגין שילוב יועצים אלו בצוות.
13.	מסמך א'	1.8.2.4	7	נבקש להבהיר מהם הקריטריונים להבחנה בין שירות הנחשב כחלק טבעי מהשירותים לבין שירות נוסף, בפרט כאשר מדובר בדרישות חדשות שלא הופיעו במפורש במפרט השירותים.	הכוונה לפעולות הנובעות ישירות מהשירותים, המתודולוגיה והאפיון המבוצעים ע"י הזוכה והצוות מטעמו – כפי שהוגדרו במפרט השירותים ומסמכי המכרז/הסכם.
14.	מסמך א' -	1.8.2.1	7	נבקש להבהיר כי "שירותים נוספים" יוגדרו אך ורק כשירותים שאינם נובעים מטבעם ומהותם של השירותים נשוא המכרז, וכי כל הרחבה מהותית תוזמן בהזמנת עבודה נפרדת.	ללא שינוי. ראו הבהרות לעיל.
15.	מסמך א' -	1.8.1	7	התמורה מוגדרת כתשלום פאושלי סופי. נבקש להבהיר כי התמורה מתייחסת אך ורק לתכולת השירותים כפי שהוגדרה במפורש במסמכי המכרז , ללא הרחבות בלתי מתוחמות.	ללא שינוי. ראו הבהרות לעיל.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
16.	מסמך א' -	2.5	10	אנחנו חלק מפירמה בינלאומית אך מאוגדים בישראל. הפירמה הגלובלית כוללת סניפים רבים ברחבי העולם הנמצאים ביחד בקשרי עבודה שוטפים ומקיימים קשרי גומלין משמעותיים. נבקש כי לצורך עמידה בתנאי סף זה, ניתן יהיה להציג גם עבודה שבוצעה ע"י סניפי הפירמה הגלובלית.	הניסיון הבינלאומי ייחשב כניסיון רק אם המציע כשלוחה לקח חלק בפרויקטים המוצעים.
17.	מסמכי מכרז	2.5	10	מטרת הפרויקט היא בניית מתודה ומודל להסעת המונים. לכן, נבקש לאפשר הצגת ניסיון גם בפרויקטים תחבורתיים שאינם בתחום הנדסה אזרחית, לדוג' ייעוץ לגופי תחבורה שונים, בניית מודלים כלכליים, בניית מודלים להסעת המונים, תכנון אסטרטגי ועוד.	ראו תיקון לתנאי הסף במסמכי מכרז מעודכנים – 2.5 ניסיון המציע - למציע ניסיון של לפחות 5 שנים בניהול פרויקטים תחבורתיים ו/או ניהול פרויקטים בתחום תכנון תחבורה – עבור גופים ציבוריים
18.	מסמכי מכרז	2.6.2	11	נבקש אישורכם כי תואר שני במנהל עסקים עונה על תנאי הסף.	מובהר כי אכן תואר זה הינו "תחום רלוונטי אחר"
19.	מסמכי מכרז – מסמך א'	סעיף 2.6.2 תנאי סף לראש צוות	11	בסעיף זה נקבע כי ראש הצוות נדרש להיות בעל תואר שני לפחות באחד התחומים המנויים, לרבות "כלכלה, תעשייה וניהול או תחום רלוונטי אחר", וכן לרבות תואר רבי-תחומי עם התמחות באחד המקצועות הנ"ל. נבקש להבהיר האם תואר שני במינהל עסקים (MBA) ממוסד אקדמי מוכר על ידי המל"ג, ובפרט כזה הכולל התמחות רלוונטית (כגון במימון ואסטרטגיה, הכלכלה, ניהול מערכות או תחומים משיקים), ייחשב כעומד בתנאי הסף של סעיף זה לצורך הכרה במועמד כראש צוות.	מובהר כי אכן תואר זה הינו "תחום רלוונטי אחר"
20.	מסמך א'	2.9 - כלכלן		נודה לאשר כי הכלכלן יכול להיות מוגש ביותר מהצעה אחת (מציעים שונים)	הבקשה נדחת. כלכלן הינו יועץ ליבה. כמפורט בסעיף 1.6.2 למכרז – יועצי ליבה יכולים להיות מוצגים בהצעה של מציע אחד בלבד.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
21.	מסמך א'	סעיף 2.9.2 – תנאי סף לכלכלן	12	בסעיף זה נקבע כי נדרש "בעל תואר אקדמי מוכר בכלכלה, חשבונאות, מנהל עסקים או תואר בהנדסה עם התמחות בכלכלת תחבורה (ובלבד שההתמחות מצוינת בזכאות לתואר)". מבדיקתנו במספר מוסדות אקדמיים בישראל עולה כי לא מוכר תואר בהנדסה עם התמחות פורמלית בכלכלת תחבורה המצוינת בזכאות לתואר, בעוד שקיימים תארים רב-תחומיים (למשל תואר B.A רב-תחומי) הכוללים חטיבה ראשונה בכלכלה והרכב קורסים מלא במקצועות החובה הרלוונטיים. נבקש להבהיר האם תארים אקדמיים כאמור, הכוללים התמחות מהותית ומוכחת בכלכלה, ייחשבו כעומדים בתנאי הסף לכלכלן בהתאם לסעיף זה.	ראו תיקון לתנאי הסף. "בעל תואר אקדמי מוכר בכלכלה, חשבונאות, מינהל עסקים, או תואר אחר שיכלול התמחות בכלכלה (ובלבד שההתמחות מצוינת בזכאות לתואר לרבות תואר רב תחומי עם התמחות בכלכלה) ממוסד להשכלה גבוהה מהארץ או מוסד להשכלה גבוהה מחו"ל שקיבל אישור שקילות מהאגף להערכת תארים אקדמיים מחו"ל שבמשרד החינוך, ו/או רישיון רו"ח."
22.	מסמך א'	5.2	17	נבקש לעדכן את תנאי התשלום כך שיתבצעו בתשלומים חודשיים.	הבקשה נדחית
23.	הזמנה להציע הצעות	6.4.2.4	19	הסעיף קובע כי הראיון יערך במשרדי החברה בנוכחות נושא משרה בכיר במציע ובנוכחות יועצי הליבה. כמו כן, מצוין כי נתיבי איילון שומרת על זכותה לבצע את הראיון "מרחוק" באמצעים ויזואליים. ככל שאחד מצוות יועצי הליבה הינו יועץ בינלאומי, האם ניתן יהיה לצרפו לראיון באמצעים ויזואליים מרחוק גם אם הראיון יתקיים פיזית במשרדי נתיבי איילון.	הבקשה מאושרת
24.	הצעת מחיר		32	היקף התכולות המבוקש במכרז אינו בהלימה להיקף הפאושלי שנקבל עבור עלות הפרוייקט. בתנאי המכרז נדרש להציג צוות רחב ובכיר לרבות מומחים בינ"ל מה שאינה מאפשרת התכנות כלכלית. נבקש כי תשקלו להגדיל את ההיקף שנקבע לפחות ב-60%.	הבקשה נדחית
25.	טבלת איכות	נספח 10	72	נבקש אישורכם כי לצורך מתן ניקוד ברכיבי האיכות ניתן יהיה להציג גם ניסיון בכלל תחומי התחבורה, לרבות: הסעת המונים, ייעוץ תחבורה, הסעות וכו'.	הבקשה נדחית

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
26.	טבלת איכות	נספח 10	72	נבקש הבהרות לסעיף: א. שורה 1- לא ניתן ניקוד עבור המהנדס האזרחי למרות שהוא נדרש במסגרת תנאי הסף. ב. כללי- בסעיף 1.5.2 למסמכי המכרז צויין כי תינתן עדיפות למציעים עם ניסיון בינלאומי, יחד עם זאת, עדיפות זו אינה באה לידי ביטוי בניקוד האיכות. לכן, נציע כי בטבלת האיכות שורה 4 תנוסח מחדש כך שיינתן ניקוד על ניסיון בינלאומי שניתן ע"י המציע בהובלה או השתתפות של פרויקטים בתחום הסעות המונים (מדיניות, תכנון, יישום)	א. ללא שינוי. אכן אין ניקוד איכות ליועץ זה. ב. הבקשה נדחית. תשומת ליבכם לניקוד האיכות בסעיף 4 בנספח 10 אמות המידה לבחינת איכות ההצעה.
27.	הזמנה להציע הצעות	נספח 10 אמת מידה 3	73	תחת חלוקת הקריטריונים להצעה לתחום/יועץ התמחות נוסף (רשות) נכתב כי יינתנו עד 3 נקודות לכל דיציפלינה (מעבר לנכללים בצוות הליבה). וכן עד 3 נקודות לכל יועץ/תחום. יחד עם זאת, בתחתית חלוקת הקריטריון נכתב כי ישנו "מקסימום עד 2 נקודות לתחום/יועץ ומקסימום 9 נקודות לצוות רשות. כמו כן, מובהר בקריטריון זה כי ילקחו בחשבון 3 המועמדים הראשונים שיוצגו בהצעה. על מנת להגיע ל-9 נקודות מירביות באמצעות 3 יועצים/תחומים נדרש שהניקוד המקסימלי לכל יועץ/תחום יהיה 3 נקודות (כפי שגם כתוב במפורש בקריטריון) האם תחת המשפט "מקסימום עד 2 נקודות לתחום/יועץ" קיימת טעות סופר או שמא נדרש להציג יותר יועצי רשות על מנת להגיע לניקוד המירבי?	מדובר בטעות סופר. ראו תיקון - מקסימום עד 3 נקודות לתחום/יועץ ומקסימום 9 נקודות לכל צוות רשות.
28.	מסמך א'	נספח 10 – טבלת אמות מידה לבחינת איכות ההצעה	72	בבחינת טבלת אמות המידה בנספח 10 נמצא כי סכימת הניקוד המירבי בעמודת "אמת מידה" עומדת על 77 נקודות, בעוד שסכימת הניקוד המירבי בעמודת "ניקוד מירבי" עומדת על 75 נקודות. נבקש להבהיר מהו הניקוד המירבי המחייב לצורך בחינת איכות ההצעה, וכיצד יש לפעול במקרה של אי-התאמה בין העמודות, לרבות אופן חישוב הניקוד לצורך דירוג ההצעות.	מדובר בטעות סופר. בעמודת אמות המידה, סעיף 1, הניקוד המירבי הוא 26 נקודות (במקום 28)

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
29.	מסמך א' – נספח 10 – טבלת אמות מידה לבחינת איכות	נספח 10	72	חלוקת הניקוד הפנימית בין יועצי הליבה אינה כוללת טבלת סכימה ברורה. נבקש להבהיר האם קיימת תקרת ניקוד כוללת ליועצי הליבה , והאם ניקוד עודף בדיסציפלינה אחת מפצה על ניקוד חסר באחרת.	הטבלה ברורה ומפרטת את הנדרש. ככל ששאלתכם מתייחסת לסעיף 1 בטבלה – ראש צוות – ניקוד מירבי 8 בחלוקה לקריטריונים כמפורט בטבלה. מתכנן תחבורה - ניקוד מירבי 10 בחלוקה לקריטריונים כמפורט בטבלה. כלכלן - ניקוד מירבי 8 בחלוקה לקריטריונים כמפורט בטבלה. סה"כ ניקוד 26 נקודות.
30.	מסמך ג'	1.2, 1.3.6	2	נבקש לאשר כי המונח "פיתוח מערכת ממוחשבת" במפרט מתייחס לאפיון דרישות משתמש, תהליכים ומתודולוגיה בלבד, וכי פיתוח, יישום ותחזוקה יבוצעו ע"י נתיבי איילון או גורם מטעמה בלבד.	מאושר. אחריות הזוכה כוללת אפיון מקצועי ומתודולוגי בלבד, ללא פיתוח תוכנה, קוד, הטמעה או תחזוקה.
31.	מסמך ג'	1.3, 3.3	2-3	נדרש אפיון מערכת שתאפשר התאמות פרמטרים ושינויים בגישות חישוב. נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה הינה להגדרת המתודולוגיה והלוגיקה בלבד , ולא לביצוע התאמות טכנולוגיות בפועל.	מאושר
32.	מסמך ג'	4.5, 4.5.3	7-6	נדרש ליווי צוות יישום המערכת. נבקש להבהיר האם מדובר בליווי מקצועי תחום בזמן ובהיקף מוגדר, והאם ניתן להגדיר מסגרת שעות/ימי עבודה לליווי זה במסגרת התמורה הגלובלית.	הבקשה נדחית.
33.	מסמך ג'	4.3.3	6.7	נדרשות בדיקות סבירות ורגישות על פרויקטים קיימים. נבקש להבהיר כי האחריות לאספקת נתונים היסטוריים ועדכניים חלה על המזמין, וכי היעדר נתונים מלאים לא ייחשב כאי-עמידה בדרישות.	האחריות להשגת חומרים / תוצרים היא של הזוכה. במידת האפשר, נציגי נתיבי איילון יתאמו ויסייעו לצוות היועצים בהשגת החומרים הנדרשים וזאת מבלי שיהיה בכך כדי לחייב את נתיבי איילון להשגת החומרים כאמור. במקרה בו <u>הוסכם</u> כי לא קיימים חומרים רלוונטיים - היועץ המגיש לא יישא באחריות ולא ייפגע עקב אי-עמידה באבן דרך בפרויקט.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
34.	מסמך ג'	4.4.1	7	נבקש להבהיר האם קיים מספר משוער או תקרה של פרויקטי הסעת המונים שייבחנו במסגרת העבודה, לצורך הבהרת היקף העבודה הכלול בתמורה הגלובלית	בחירת הפרויקטים שייבחנו תהווה חלק ממשימות הפרויקט, בהתייעצות ובתיאום עם מזמין העבודה. כמות הפרויקטים לא תעלה על 10 פרויקטים.
35.	הסכם	14	12	נבקש כי סעיף זה יכלול הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו המזמין/עורך המכרז ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: "לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזין/עורך המכרז ומהספק."	הבקשה נדחית.
36.	הסכם	9	8	לאור תקופת ההתקשרות המבוקשת נבקש כי התמורה שתשולם למציע הזוכה תוצמד למדד המחירים לצרכן.	הבקשה נדחית
37.	הסכם	16	13	נבקש להוסיף כי הוראות הסעיף לא יחולו על מידע סודי ש: א. מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק; • ב. פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה ו/או שלא לצורך מתן השירותים מושא ההסכם; ג. ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק; ד. נחשף על ידי הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז; ה. מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז; או ו. נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק.	א. הבקשה נדחית, ראו רישת סעיף 16.5 "נחלת כלל". ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית. כמפורט בסעיף 16.4 ככל שינתנו הנחיות בכתב על ידי החברה. ה. הבקשה נדחית. ו. קיים בסעיף 16.5.

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
38.	הסכם	11	11	נבקש להוסיף את הסעיף את: "למרות כל האמור לעיל, אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכול מקרה, סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה של פי שניים מגובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו".	הבקשה נדחית
39.	נספחים 11א, 11ב' ו- 13 במכרז			הבהרה יזומה – עדכון נספחים	תשומת לב המציעים כי במסגרת מסמכי המכרז המעודכנים שהועלו לאתר החברה - עודכנו נספחים 11, 11א (תצהירי העדר ניגוד עניינים/זיקה) ונספח 13 – טופס פתיחת ספק.

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____