

9 ביולי 2019

לכבוד

משתתפי המכרז

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז מספר 12/19

למתן שירותי ניהול, תיאום ופיקוח על תכנון ו/או ביצוע של פרויקטים הנדסיים
(מכרז מסגרת)

הבהרה מס' 1 – דחיית המועד האחרון להגשת הצעות ומענה לשאלות
הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 למכרז, בהתאם לתנאי המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

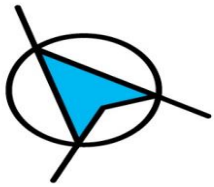
1. דחיית המועד האחרון להגשת הצעות למכרז

המועד האחרון להגשת הצעות למכרז יידחה ויהיה ביום 5.8.2019 בשעה 12:00. את ההצעות למכרז יש להגיש לתיבת המכרזים המיועדת למכרז שתימצא במשרדי החברה בבניין "עזריאלי ראשונים", קומה 7, שדרות נים 2, ראשון לציון, לא יאוחר מהמועד האחרון להגשת ההצעות. הצעה שלא תמצא בתיבת המכרזים במועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

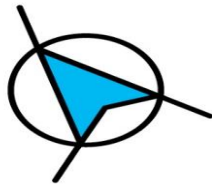
2. מענה לשאלות הבהרה

כאמור בתנאי המכרז, השאלות מובאות ללא פרטיהם המזהים של הפונים או פרטים היכולים לזהות את הפונים.

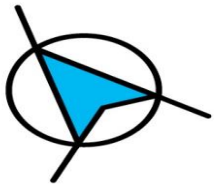
שאלות/תשובות	סעיף/נושא	מס'
מסמך א' - חוברת תנאי המכרז		
שאלה: נבקש להבהיר האם במקרה של עדכון תעריפי נתיבי איילון, יחול העדכון רטרואקטיבית ביחס למטלות שכבר נמסרו לספקי המסגרת או רק ביחס למטלות שתימסרנה לאחר מועד העדכון?	1.2	1.
תשובה: עדכון התעריפים כפוף לשיקול דעתה של נתיבי איילון, ובכל מקרה עדכון התעריפים יעודכן לטובת הספק בלבד.		
שאלה: האם פרויקט תשתיות ביישוב הכולל כבישי גישה נחשב כ"פרויקט תחבורה" לצורך הוכחת תנאי הסף וקבלת ניקוד האיכות, בהתאם להגדרת מונח זה במסמכי המכרז?	הבהרות והגדרות לתנאי סף (סעיף ג')	2.
תשובה: כן		



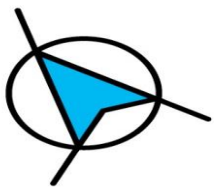
<p>שאלה: האם פרויקט אשר במסגרתו נסלל מסלול תעופה/מסלול הסעה למטוסים נחשב כ"פרויקט תחבורה" כהגדרת מונח זה במסמכי המכרז?</p>	<p>הבהרות והגדרות לתנאי סף (סעיף א')</p>	<p>3.</p>
<p>תשובה: פרויקט כאמור ייחשב כ"פרויקט תחבורה" לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ולצורך ניקוד האיכות רק ככל שהמסלול שנסלל במסגרתו נדרש בקבלת אישור רשות תמרור מקומית.</p>		
<p>שאלה: נבקש לקיים מפגש מציעים נוסף</p>	<p>מפגש מציעים נוסף</p>	<p>4.</p>
<p>תשובה: בשל שינוי תנאי הסף המפורטים בהבהרה זו, יובהר כי מפגש המציעים שהתקיים אינו מהווה תנאי סף להשתתפות במכרז. כמו כן, לא יתקיים מפגש מציעים נוסף</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות את תנאי הסף כך שיינתן יותר משקל לניסיון המציע, ולא למנהל הפרויקט המוצע</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>5.</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות את תנאי הסף בכל הקטגוריות, כך שניתן יהיה להציע שני מנהלי פרויקטים, האחד שניהל פרויקטים בשלב הביצוע והאחר שניהל פרויקטים בשלב התכנון, במקום מנהל פרויקטים אחד שניהל הן פרויקטים בביצוע והן פרויקטים בתכנון.</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>6.</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת, ובלבד שאחד ממנהלי הפרויקטים המוצעים יוכיח עמידה בכל תנאי הסף בכל הנוגע לשלב תכנון, והאחר יוכיח עמידה בתנאי הסף בכל הנוגע לשלב הביצוע</p>		
<p>שאלה: בהתאם לתנאי הסף הקבועים בסעיף 3 לחוברת תנאי המכרז, נדרש כי מנהלי הפרויקט המוצעים יהיו בעלי ניסיון בניהול התכנון על כל שלביו. נבקש לשנות את תנאי הסף כך שניתן יהיה להציג מנהלי פרויקט בעלי ניסיון בניהול שלב התכנון הסופי (שלב התכנון השני) ושלב התכנון המפורט (שלב התכנון השלישי) בלבד.</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>7.</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית להודעת הבהרה מס' 2 בדבר שינוי תנאי הסף למכרז אשר פורסמה באתר החברה.</p>		
<p>שאלה: האם לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף נדרש להוכיח כי מנהלי הפרויקט המוצעים עברו הליך של שיפוטים?</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>8.</p>
<p>תשובה: התשובה שלילית. לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, נדרש להציג מנהלי פרויקט בעלי ניסיון בניהול שלב התכנון הסופי (שלב התכנון השני) ובניהול שלב התכנון המפורט (שלב התכנון השלישי). למען הסר ספק מובהר כי ניסיון כאמור יוכר לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף גם במקרה שבו במסגרת ניהול שלבי התכנון הנ"ל לא התבצע הליך של "שיפוטים".</p>		
<p>שאלה: נבקש להכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, בניסיון מנהל הפרויקט המוצע אשר נצבר בניהול פרויקט DB</p>	<p>הבהרות והגדרות לתנאי סף</p>	<p>9.</p>



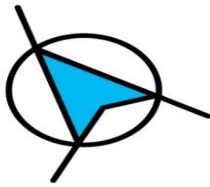
תשובה:	(סעיף ג')	
<p>הבקשה מתקבלת חלקית. ניתן להציג ניסיון בניהול DB עבור הקבלן בלבד (ולא עבור מזמין עבודה).</p>		
<p>שאלה: במסגרת תנאי הסף שנקבעו ביחס לקטגוריות ג' וד' נקבע כי על המציע להציג שני מנהלי פרויקטים אשר מועסקים על ידי המציע ביחסי עובד-מעביד או בעלים או שותף במציע.</p> <p>נבקש לשנות את תנאי הסף כך שניתן יהיה להציג, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.4.2 ו-5.2.3 לחוברת תנאי המכרז, מנהל פרויקט אחד אשר מועסק על ידי המציע עובד-מעביד או בעלים או שותף במציע ומנהל פרויקט נוסף אשר קשור עם המציע בהסכם התקשרות.</p>	<p>3.4.2 -1 3.5.2</p>	
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p> <p>מציעים המבקשים להציג לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.4.2 ו-5.2.3 מנהל פרויקט אשר קשור עמם בהסכם התקשרות נדרשים לצרף את הסכם ההתקשרות עמם להצעתם למכרז אשר יעמוד בתוקפו לכל אורך תקופת מתן השירותים נשוא המכרז.</p> <p>מובהר כי בהתאם למסמכי המכרז, כל אחד ממנהלי הפרויקט המוצעים רשאים להיכלל בהצעתו של מציע אחד בלבד.</p> <p>עוד מובהר כי בהתאם לתשובה לשאלת הבהרה מס' 5 לעיל המציעים רשאים להציג לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.4.2 ו-5.2.3 ארבעה מנהלי פרויקטים (שניים בעלי ניסיון בניהול פרויקט בשלב התכנון ושניים בעלי ניסיון בניהול הפרויקט בשלב הביצוע). במקרה כאמור, נדרש כי לפחות אחד ממנהלי הפרויקט המוצעים אשר הנם בעלי ניסיון בניהול פרויקט בשלב תכנון יהא מועסק על ידי המציע כשכיר ביחסי עובד-מעביד וכי לפחות אחד ממנהלי הפרויקט המוצעים אשר הנם בעלי ניסיון בניהול פרויקט בשלב הביצוע יהא מועסק על-ידי המציע כשכיר ביחסי עובד-מעביד ובסך הכל כי שני מנהלי פרויקט מתוך ארבעת מנהלי הפרויקט המוצעים יהיו מועסקים על ידי המציע כשכירים ביחסי עובד-מעביד.</p>		<p>.10</p>
<p>שאלה: נבקש לעדכן את ניקוד האיכות כך שניתן יהיה להציג פרויקטי תחבורה במסגרתם ניתנו שירותי ניהול התכנון או ניהול הביצוע של הפרויקט במהלך עשר השנים האחרונות, ולא במהלך שבע השנים האחרונות.</p>	<p>נספח 7 – ניקוד האיכות</p>	<p>.11</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית לנוסח נספח 7 המעודכן אשר הועלה לאתר החברה.</p>		
<p>שאלה: נבקש לדחות את מועד ההגשה</p>		<p>.12</p>
<p>תשובה: מועד ההגשה ידחה עד ליום 5.8.2019</p>		
<p>שאלה: נבקש כי המציעים יקבלו ניקוד יחסי עבור השלמת שלב תכנון בודד.</p>	<p>נספח 7 – ניקוד האיכות</p>	<p>.13</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחת.</p> <p>בהתאם למענה לשאלת הבהרה מס' 6, המציעים רשאים להציג, לצורך קבלת</p>		



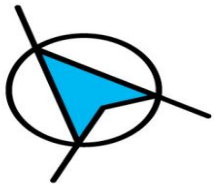
<p>ניקוד האיכות, פרויקטים בהם הוענקו על ידם שירותי ניהול תכנון בשלבי התכנון השני והשלישי בלבד.</p>		
<p>שאלה: נבקש להפחית מספר מנהלי הפרויקטים שנדרש מציע שמגיש הצעה לקטגוריות א' ו-ב' להעסיק על מנת לקבל ניקוד מקסימאלי באמת המידה "מספר מנהלי פרויקטים המועסקים אצל המציע" (עשרה מנהלי פרויקטים).</p>	<p>נספח 7 – ניקוד האיכות</p>	<p>.14</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. מציעים שיגישו הצעה לקטגוריה א' יקבלו שתי נקודות עבור כל מנהל פרויקט, כך שידרשו להציג חמישה מנהלי פרויקטים על מנת לזכות בניקוד המקסימאלי באמת המידה הנ"ל.</p>		
<p>שאלה: נבקש להכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, בניסיון מנהל פרויקט שנצבר במסגרת היותו בעל תפקיד בגופים ציבוריים.</p>	<p>הבהרות והגדרות לתנאי סף</p>	
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. ניתן להציג ניסיון מנהל פרויקט שנצבר בהיותו בעל תפקיד בגופים ציבוריים, ובלבד שמנהל הפרויקט יוכיח ניסיון של שנתיים לפחות בניהול פרויקטים בחברת ניהול פרויקטים שאינה ציבורית.</p>		<p>.15</p>
<p>שאלה: נבקש להכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, בניסיון מנהל פרויקט שנצבר במסגרת היותו מנהל פרויקט במנהלת עבור גוף ציבורי.</p>	<p>נספח 7 – אמות מידה</p>	<p>.16</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית</p>		
<p>שאלה: האם פרויקטים שבוצעו בעורק ראשי בתוך עיר יחשבו כפרויקטים בין-עירוניים?</p>	<p>הבהרות והגדרות לתנאי סף</p>	
<p>תשובה: לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ולצורך ניקוד איכות ההצעה, הגדרות המונחים "פרויקט תחבורה עירוני" ו"פרויקט תחבורה בין-עירוני" תהיינה כדלקמן: "פרויקט תחבורה עירוני": פרויקט תחבורה שתוכנן ביחס לתשתית כבישים הנמצאת בשטח שיפוטה של רשות מקומית או רשויות מקומיות הגובלות זו בזו ואשר המהירות המירבית המותרת הינה 70 קמ"ש או פרויקט תשתיות תחבורה של רכבת קלה (לרבות מטרונית ו- BRT). "פרויקט תחבורה בין-עירוני": פרויקט תחבורה שתוכנן ביחס לתשתית כבישים בינעירונית בעלת מהירות מותרת מעל 70 קמ"ש או פרויקט תשתיות תחבורה של רכבת ישראל.</p>		<p>.17</p>
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.3.1.4 לחוברת תנאי המכרז, בקטגוריה ד' ייבחרו עד 5 ספקי מסגרת שיוכרזו כזוכים. נבקש להגדיל את מספר ספקי המסגרת שיוכרזו כזוכים בקטגוריה ד'.</p>	<p>1.3.1.4</p>	<p>.18</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להכיר לצורך קבלת ניקוד האיכות באמת המידה "מספר מנהלי</p>		<p>.19</p>



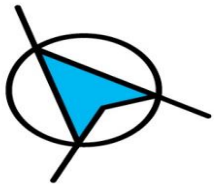
<p>פרויקטים המועסקים אצל המציע" במנהלי פרויקט המועסקים אצל המציע שהינם הנדסאים אזרחיים (ולא מהנדסים אזרחיים כנדרש בתנאי הסף).</p>	<p>נספח 7 – תנאי איכות</p>	
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. לצורך קבלת ניקוד האיכות באמת המידה הנ"ל, המציעים רשאים להציג מנהלי פרויקט המועסקים על ידם שהנם הנדסאים אזרחיים ואולם כל מנהל פרויקט שהנו הנדסאי אזרחי יזכה את המציע בחצי נקודה בלבד.</p> <p>למען הסר ספק מובהר כי כל אחד ממנהלי הפרויקט שיוצג על ידי המציעים לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף נדרש להיות "מהנדס אזרחי" כהגדרת מונח זה בסעיף ו' להגדרות ביחס לתנאי הסף.</p>		
<p>שאלה: נבקש להכיר לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.2.3 לחוברת תנאי המכרז במספר פרויקטים שנוהלו בו זמנית על ידי המציע ואשר היקפם הכספי המצטבר הנו 40 מיליון ₪ לפחות.</p>	<p>3.3.2.3</p>	<p>.20</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת באופן חלקי. גובה ההיקף הקבלני המינימאלי בקטגוריה זו (קטגוריה ב'), יופחת ל 25 מלש"ח (לפרויקט בודד).</p>		
<p>שאלה: נבקש להעלות לאתר החברה את הנספחים לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ובאמות המידה המקצועיות לניקוד האיכות בקובץ Word.</p>	<p>2.1</p>	
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית לנוסחי נספחים 8 ו-9 המעודכנים שהועלו לאתר החברה בקובץ Word.</p> <p>המציעים נדרשים למלא את התצהירים המעודכנים בהקלדה ממוחשבת ולצרפם להצעתם. לא תתקבלנה הצעות אליהן צורפו תצהירים שמולאו בכתב יד.</p>		<p>.21</p>
<p>שאלה: האם ניתן להציג לצורך הוכחת תנאי סף, מנהל פרויקטי שהינו מהנדס חקלאי? (ולא מהנדס אזרחי כנדרש בתנאי הסף)</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>.22</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: היכן מפורסמים נהלי חברת נתיבי איילון?</p>	<p>1.1.5</p>	
<p>תשובה: הנהלים הרלוונטים מפורסמים באתר האינטרנט של החברה. ככל שהנהלים לא נמצאים באתר החברה, ניתן לפנות לחברה ולבקש לעיין בהם.</p>		<p>.23</p>
<p>שאלה: נבקש להגביל את מספר אנשי הצוות הנוספים שיהיה על המציע להעמיד לצורך מתן השירותים מבלי שיהיה זכאי בגין כך לתמורה נוספת.</p>	<p>1.9.3</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית. מובהר כי הדרישה להעמדת אנשי הצוות המפורטים בסעיף 1.9.2 לחוברת תנאי המכרז הינה בבחינת דרישה מזערית המוטלת על ספקי המסגרת שאינה פוטרת אותם ממלוא התחייבויותיהם בהתאם למסמכי המכרז וכי בהתאם לכך ספקי המסגרת יידרשו להעמיד אנשי צוות נוספים ככל שהדבר יידרש לצורך ניהול הפרויקט בצורה המיטיבית.</p>		<p>.24</p>
<p>שאלה: נבקש כי לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לחוברת תנאי המכרז (קטגוריה א'), יוכלו המציעים להציג מנהל פרויקט שאינו מועסק על ידי המציע ביחסי עובד-מעביד או בעלים או שותף במציע, אלא קשור עמו בהסכם</p>	<p>3.2</p>	<p>.25</p>



		התקשרות.
		תשובה: הבקשה נדחית.
26.	3.5.1	שאלה: נבקש להפחית את מחזור ההכנסות הממוצע השנתי של המציע אשר נדרש במסגרת תנאי סף זה. תשובה: הבקשה נדחית.
27.	נספח 12	שאלה: נבקש להבהיר כי המציעים הזוכים יידרשו להעמיד מפקח עבודות סליה ומפקח מקצועי בנושא חשמל ותאורה לצורך ניהול הפרויקט <u>בשלב הביצוע</u> בלבד. תשובה: הבקשה מתקבלת.
		מובהר כי בהתאם למסמכי המכרז לא תשולם למציע כל תמורה נוספת בגין העמדת אנשי הצוות המפורטים בסעיף 1.9.2 בחוברת המכרז ו/או בגין העמדת אנשי צוות נוספים ככל שהדבר יידרש לצורך ניהול מיטבי של הפרויקט.
28.	3	שאלה: נבקש כי לצורך הוכחת בעמידה בתנאי הסף המציעים יהיו רשאים להציג מנהל פרויקט המועסק על ידי חברה קשורה למציע. תשובה: הבקשה מתקבלת
		שאלה: תנאי הסף מתייחסים לפרויקטים שתכנונם או ביצועם החל והושלם במהלך עשר השנים האחרונות למועד להגשת הצעות למכרז, אלא הבהרתכם.
29.		תשובה: לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף מתבקשים המציעים להציג פרויקטים שתכנונם או ביצועם (בהתאם לדרישה הנקובה בתנאי הסף) <u>החל והושלם</u> . ניתן להציג פרויקטים שתכנונם או ביצועם החל והושלם במהלך 15 השנים האחרונות, קרי מיום 1.6.2004 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז.
30.	3	שאלה: נבקש להכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, בניסיון מנהלי הפרויקט אשר נצבר במהלך ניהול פרויקטי תחבורה בחו"ל. תשובה: הבקשה נדחית.
31.	10.4	שאלה: נבקש לאפשר למציעים להציע אחוז תוספת לתעריף נתיבי איילון ו/או לתעריפי שעה של נתיבי איילון בטופס הצעת המחיר (נספח 2.1 לחוברת תנאי המכרז). תשובה: הבקשה נדחית. בהתאם לסעיף 10.4 לחוברת תנאי המכרז המציעים אינם רשאים במסגרת מכרז זה לדרוש/למלא אחוז תוספת כלשהי והמציעים רשאים להציע אחוז הנחה בלבד.
32.	10.8	שאלה: נבקש הבהרה בנוגע לתעריפי השעה של נתיבי איילון. תשובה: תעריפי השעה של חברת נתיבי איילון מצורפים להודעת הבהרה זו.
33.	תנאי סף	שאלה: האם מציעים שמגישים הצעה למספר קטגוריות נדרשים להציג מנהלי פרויקטים שונים לכל אחת מהקטגוריות?



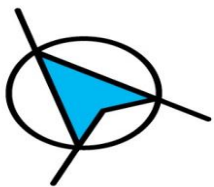
<p>תשובה: התשובה שלילית. מובהר כי על אף האמור בסעיף 1.8.1 לחוברת תנאי המכרז, מציעים אשר מגישים הצעה למספר קטגוריות אינם נדרשים להציג בהצעתם מנהלי פרויקטים שונים לכל אחת מהקטגוריות.</p>	1.8.1	
<p>שאלה: האם עבודות הקמת הרכבת הקלה ו/או עבודות הקמה או העתקת תשתית עונת להגדרת "פרויקט תחבורה" כפי שזו מנוסחת במסמכי המכרז?</p>	תנאי סף הבהרות והגדרות	
<p>תשובה: התשובה חיובית, תשומת לב המציעים מופנית להגדרת "פרויקט תחבורה" להלן, אשר תחליף את ההגדרה הקיימת במסמכי המכרז:</p> <p>"פרויקט תחבורה": פרויקט הנדסה אזרחית אשר במסגרתו תוכננו עבודות הקמה של כביש או מסילות רכבת (לרבות רכבת קלה) הכוללות בין השאר עבודות פיתוח (ובכלל זה עבודות חפירה, חציבה, עודפי עפר, ריצוף, אספלט, ריהוט רחוב וכדומה), סלילה, עבודות גישור, העתקה בין היתר של תשתיות קוויות (מים, ביוב, ניקוז, חשמל ותקשורת).</p> <p>מובהר כי עבודות שבמהותן אחזקה, לרבות שיקום, קרצוף וריבוד, שנערכו במסגרת התקשרות למתן שירותי אחזקה לא ייחשבו כפרויקט תשתיות תחבורה</p>		.34
<p>שאלה: האם מציע שנכלל במאגר מנהלי הפרויקטים של החברה שהוקם מכח מכרז מס' 9/16 נדרש להגיש הצעה למכרז זה במידה שהוא מעוניין להעניק שירותי ניהול פרויקטים לנתיבי איילון במטלות חדשות?</p>	1.7.3	
<p>תשובה: התשובה חיובית. בהתאם לסעיף 1.7.3 לחוברת תנאי המכרז מציעים הרשומים במאגר מנהלי הפרויקטים של החברה אינם מחויבים להגיש הצעה למכרז זה אולם נדרשים לעשות כן במידה והם מבקשים להעניק לחברה את השירותים שוא מכרז זה.</p>		.35
<p>שאלה: האם המציעים נדרשים להציג את אנשי הצוות בשלב הגשת הצעה?</p>	1.9	
<p>תשובה: לא. המציעים מתבקשים להציג את אנשי הצוות רק לאחר ההכרזה על הזוכים, בהתאם לדרישת נתיבי איילון בעניין זה.</p>		.36
<p>שאלה: נבקש כי המציע הזוכה יורשה להעמיד לצורך מתן השירותים מפקח עבודות סלילה אשר אינו מועסק על ידו כשכיר ביחסי עובד-מעביד.</p>	1.9.2.1	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		.37
<p>שאלה: נבקש כי המציע הזוכה יידרש להעמיד רכוז חוזים וחשבונות בפרויקטים מיוחדים שייקבעו על ידי המזמין ולא לכל פרויקט.</p>	1.9.2.2	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		.38
<p>שאלה: נבקש כי לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, יוכר ניסיון בניהול פרויקטים בשלב התכנון או הביצוע של פרויקטי תחבורה אשר תכנונם או ביצועם החל והושלם במהלך 15 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות למכרז (ולא במהלך 10 השנים האחרונות כפי שנדרש בתנאי הסף).</p>	3	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		.39



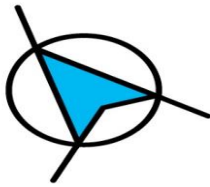
<p>שאלה: נבקש כי במקרה שבו מציע יהיה מועמד לזכייה במספר קטגוריות, תינתן למציע זכות בחירה לאיזה קטגוריה להשתייך.</p>	<p>1.4.4, 1.4.3</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית. בהתאם לסעיף 1.4.3 לחוברת תנאי המכרז, במקרה שבו מציע יהיה מועמד לזכייה במספר קטגוריות הקביעה לאיזו מבין הקטגוריות ישויד המציע (מבין הקטגוריות א'-ג') תהיה בהתאם לדירוג לו זכה המציע בכל אחת מהקטגוריות כך שהמציע ייכלל בקטגוריה בה הוענק לו הדירוג הגבוה ביותר. במקרה של דירוג זהה, הקביעה לאיזו קטגוריה ישויד המציע (מבין הקטגוריות א'-ג') תיעשה בהתאם למצרך ההצעות של כלל המציעים במכרז המיטיב ביותר עם נתיבי איילון בכל אחת מהקטגוריות ובהתאם לשיקול דעתה המקצועי והבלעדי של נתיבי איילון.</p>		<p>.40</p>
<p>שאלה:</p> <p>1. מתי יפורסם נוהל דירוג איכות עבודות חברות ניהול פרויקטים ומנהלי פרויקטים?</p> <p>2. האם תינתן הודעה מוקדמת לספקי המסגרת לפני גריעתם מהמאגר?</p>	<p>1.6</p>	
<p>תשובה:</p> <p>1. חברת נתיבי איילון מגבשת בימים אלה את נוהל דירוג איכות עבודות חברות ניהול פרויקטים ומנהלי פרויקטים, ובכוונתה לפרסמו בסמוך לאחר שיאושר על ידי הגורמים המוסמכים בחברה.</p> <p>2. לכשיפורסם הנוהל, תפעל נתיבי איילון בהתאם להוראותיו.</p>		<p>.41</p>
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 4 בנספח 12 לחוברת תנאי המכרז, נדרש כי רכז החוזים והחשבונות יהיה בעל תואר הנדסאי או מהנדס. נבקש לבטל דרישה זו.</p>	<p>1.9.2.2</p> <p>נספח 12</p>	
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. למען הסר ספק, רכז החוזים והחשבונות אשר יועמד על ידי המציעים הזוכים לצורך מתן השירותים יידרש לעמוד בכל יתר הדרישות המינימאליות המפורטות בסעיף 4 לנספח 12 לחוברת תנאי המכרז.</p>		<p>.42</p>
<p>שאלה: האם מנהל הפרויקט המוצע יכול להיות גם יועץ לוחות הזמנים?</p>	<p>1.9.2.2</p>	
<p>תשובה: התשובה חיובית.</p>		<p>.43</p>
<p>שאלה: האם ניתן להציג אישור ר"ח על דף לוגו של ר"ח?</p>	<p>נספח 10</p>	
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת ובלבד שאישור ר"ח שיצורף יהיה בהתאם לנוסח של נספח 10 לחוברת תנאי המכרז.</p>		<p>.44</p>
<p>שאלה: האם ניתן, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.2.3 לחוברת תנאי המכרז, להציג מנהל פרויקט בעל ניסיון בניהול תכנון של פרויקטי תחבורה שהיקפם הכספי המצטבר הנו 80 מלש"ח?</p>	<p>3.4.2.3</p>	
<p>תשובה: התשובה שלילית. בהתאם לתנאי הסף הנ"ל על המציעים להציג בהצעתם מנהל פרויקט בעל ניסיון בניהול תכנון של פרויקט תחבורה אחד לפחות בהיקף כספי של 80 מיליון ₪ אשר תכנונו החל והושלם מיום 1.6.2009 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז.</p>		<p>.45</p>



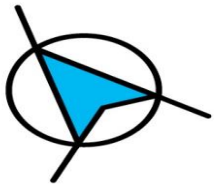
<p>שאלה: נבקש כי לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ניתן יוכרו פרויקטים אשר עברו "טרום שיפוט" ולא עברו "שיפוט" כפרויקטים שתכנונם הושלם.</p>	<p>3.3.2.3 3.2.1.3</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>	<p>3.4.2.3 3.5.2.3</p>	<p>.46</p>
<p>שאלה: נבקש להפחית את הדרישה להיקף כספי של פרויקט התחבורה שנדרש להציג במסגרת הוכחת תנאי סף זה ל-30 מלש"ח לפחות (ולא 40 מלש"ח כנדרש בתנאי הסף).</p>	<p>3.3.2.3</p>	<p>.47</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.5.2 לחוברת תנאי המכרז, נתיבי איילון רשאית לערוך הליך תחרותי נוסף בו ישתתפו ספקי המסגרת לצורך מסירת מטלה כלשהי למי מהם. האם במסגרת ההליך התחרותי הנוסף, ידרשו ספקי המסגרת להציע שיעור הנחה נוסף על זה שהוצע על ידם במסגרת הצעתם למכרז?</p>	<p>1.5.2</p>	<p>.48</p>
<p>תשובה: הליך הפניה התחרותית ייערך בצורה שוויונית והוגנת ובהתאם להוראות הדין.</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות את תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.4 ו-3.5 לחוברת תנאי המכרז כך שלצורך הוכחת העמידה בהם המציעים יידרשו להציג בהצעתם למכרז מנהל פרויקט אחד העומד בכל הדרישות הנקובות בתנאי הסף ולא שני מנהלי פרויקט כאמור.</p>	<p>3.4 3.5</p>	<p>.49</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלת הבהרה מס' 9 לעיל.</p>		
<p>שאלה: נבקש להעלות את סכום מחזור ההכנסות השנתי הממוצע הנדרש מהמציע בכל אחת מהקטגוריות.</p>	<p>3</p>	<p>.50</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות את חלוקת הניקוד כך שיינתן משקל גבוה יותר לפרויקטים בין-עירוניים.</p>	<p>נספח 7</p>	<p>.51</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: האם הניקוד ביחס לאמת המידה: "מספר מנהלי הפרויקטים המועסקים אצל המציע" יוענק למציע על סמך מספר מנהלי הפרויקטים המועסקים אצלו מעבר לאלה שהוצגו על ידו לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף?</p>	<p>נספח 7</p>	<p>.52</p>
<p>תשובה: התשובה חיובית. לצורך קבלת ניקוד האיכות באמת מידה זו תבחן החברה את מספר מנהלי הפרויקטים המועסקים אצל המציע בנוסף למנהל/י הפרויקטים שהוצעו על ידו במסגרת הצעתו למכרז לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף.</p>		
<p>שאלה: מה כוללים שלבי התכנון?</p>	<p>תנאי סף וניקוד איכות</p>	<p>.53</p>
<p>תשובה: שלבי התכנון כוללים את כל הנדרש בהתאם להגדרתם בתעריף א.א.א.י הבהרות</p>		



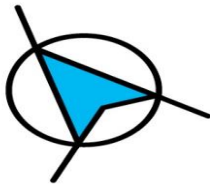
	והגדרות	ולמקובל בנתיבי איילון.
54.	תנאי סף	שאלה: האם לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ניתן להציג ניסיון מקצועי של מנהל הפרויקט אשר נצבר על ידו באופן פרסונאלי, בתקופה במהלכה לא הועסק אצל המציע?
		תשובה: התשובה חיובית.
55.	1.4.1	שאלה: נבקש לאפשר למציעים שהגישו הצעה ליותר מקטגוריה אחת לזכות במספר קטגוריות מבין הקטגוריות א-ג' ובלבד שהציגו לכל קטגוריה מנהלי פרויקט נפרדים.
		תשובה: הבקשה נדחית.
56.	1.4.3 1.4.4	שאלה: נבקש כי במצב שבו מציע יהיה מועמד לזכייה במספר קטגוריות מבין הקטגוריות א-ג' הוא יזכה בקטגוריה הגבוהה יותר.
		תשובה: הבקשה נדחית.
57.	1.8.1	שאלה: נבקש להציג, בקטגוריות ג' וד', יותר משני מנהלי פרויקט מוצעים ובלבד שהצגה של מעל שני מנהלי פרויקטים כאמור תובא בחשבון במועד מסירת המטלות לספקי המסגרת.
		תשובה: הבקשה נדחית.
58.	1.8.1	שאלה: האם מציע שמעוניין להגיש הצעה לקטגוריה ג' ולקטגוריה ד' נדרש להציע 4 מנהלי פרויקט שונים?
		תשובה: התשובה שלילית. תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלת הבהרה מס' 32 לעיל.
59.	3.5.2.2	שאלה: בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5.2.2 לחוברת תנאי המכרז נדרש כי מנהל הפרויקט המוצע לקטגוריה ד' יהא בעל ניסיון של 15 שנים לפחות במתן שירותי ניהול תכנון וניהול ביצוע של פרויקטי תחבורה. נבקש להפחית את הדרישה הקבועה בתנאי סף זה ל-12 שנות ניסיון במתן שירותי ניהול תכנון וניהול ביצוע של פרויקטי תחבורה.
		תשובה: הבקשה מתקבלת באופן חלקי. על המציע להציג שני מנהלי פרויקט כל אחד עם ניסיון של 10 שנות ניסיון
60.	3.5.2.3 3.4.2.3	שאלה: בהתאם לתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.5.2.3 ו-3.4.2.3 נדרש כי מנהלי הפרויקט המוצעים לקטגוריות ג' ו-ד' יהיו בעלי ניסיון בניהול ביצוע של פרויקט תחבורה אחד לפחות ממתן צו התחלת עבודה ועד להשלמת הביצוע, בהיקף הכספי הנדרש, אשר ביצועם החל והושלם במהלך 10 השנים האחרונות. נבקש לשנות את תנאי הסף הנ"ל כך שיידרש ניסיון בניהול ביצוע במהלך רוב משך הביצוע ולא ממתן צו התחלת עבודה ועד להשלמת הביצוע.
		תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. אין חובה להשלים את הפרויקט המוצג באופן מלא, וניתן יהיה להציג מקטע



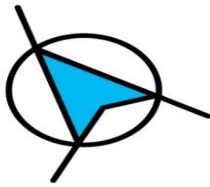
<p>מפרויקט שלם, ובלבד שהתקיימו בו התנאים הבאים:</p> <p>1. המקטע החל והושלם תחת ניהולו של מנהל הפרויקט המוצע</p> <p>2. ההיקף הכספי הקבלני של המקטע לא נמוך מהמוגדר בתנאי הסף (בהתאם לקטגוריה הרלוונטית)</p>		
<p><u>שאלה:</u></p> <p>1. האם ההיקפים הכספיים של הפרויקטים ייקבעו בהתאם לצו התחלת עבודה לפרויקט או חשבון סופי/טרומ סופי לפרויקט?</p> <p>2. האם היקפי הפרויקטים בפרויקטים בהם לא החל שלב הביצוע יהיו בהתאם לאומדן הכולל גם את רכיב העתקת התשתיות אשר באחריות מנהל הפרויקט?</p>	<p>הבהרות ביחס לתנאי הסף סעיף ה'</p>	
<p><u>תשובה:</u></p> <p>1. ככל שקיים חשבון סופי לקבלן, היקף הכספי של הפרויקט יקבע בהתאם לחשבון הסופי. ככל שלא קיים חשבון סופי לקבלן, ההיקף הכספי של הפרויקט ייקבע בהתאם לצו התחלת עבודה</p> <p>2. התשובה שלילית. האומדן על פיו ייקבעו ההיקפים הכספיים של פרויקטים אשר לא החל בהם שלב ביצוע לא כולל את רכיב העתקת התשתיות אשר באחריות מנהל הפרויקט.</p>		.61
<p><u>שאלה:</u> נבקש להעניק ניקוד איכות למציעים על ניסיון בניהול כל שלב תכנון בנפרד.</p>	נספח 7	.62
<p><u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.</p>		
<p><u>שאלה:</u> נבקש כי לצורך ניקוד בגין אמת המידה "ניסיון בניהול פרויקטים בעלי מורכבות הנדסית", פרויקט הכולל גשרים בעלי מס' מפתחים שכל אחד מהם נמוך מ-35 מ' אבל אורכם גבוה יוכר כפרויקט בעל מורכבות הנדסית.</p>	נספח 7	.63
<p><u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.</p>		
<p><u>שאלה:</u> נבקש כי במסגרת ניקוד האיכות בגין אמת המידה "מספר מנהלי פרויקטים המועסקים אצל המציע" לא יילקחו בחשבון מנהלי הפרויקט שהוצגו במסגרת ההצעה בקטגוריות השונות.</p>	נספח 7	.64
<p><u>תשובה:</u> הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלת הבהרה מס' 51 לעיל.</p>		
<p><u>שאלה:</u> נבקש כי אמות המידה לניקוד איכות ההצעה ישונו כך שיינתן משקל לניסיון המציע ולא רק לניסיון מנהלי הפרויקט המוצעים מטעמו.</p>	נספח 7	.65
<p><u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.</p>		
<p><u>שאלה:</u> נבקש כי לצורך קבלת ניקוד הגין אמת המידה ניסיון מנהל הפרויקט בפרויקטים עירוניים יוכרו פרויקטים שטרם הסתיימו אך ערך הביצוע שלהם הנו בהיקפים הכספיים הנדרשים.</p>	נספח 7	.66



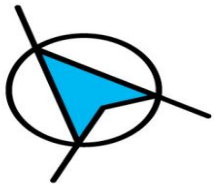
		תשובה: הבקשה נדחית.
מסמך ב' - הסכם מסגרת מיוחד		
6.1.3	.67	שאלה: נבקש להוסיף בסיפא של סעיף 6.1.3 את המילים: "ו/או קטגוריה ב'" ובסיפא של סעיף 6.1.4 את המילים: "ו/או קטגוריה ג' ו/או קטגוריה ב'".
6.1.4		תשובה: הבקשות נדחות.
6.2	.68	שאלה: האם ההיקפים הכספיים של הפרויקטים בכל אחת מהקטגוריות כוללים את רכיב העתקת התשתיות שבאחריות מנהל הפרויקט?
		תשובה: התשובה חיובית. ההיקפים הכספיים של הפרויקטים כוללים את רכיב העתקת התשתיות אשר באחריות מנהל הפרויקט.
הואיל ראשון	.69	שאלה: נבקש להוריד את המילים "פרויקט אחזקה" מסעיף זה.
		תשובה: הבקשה מתקבלת.
5.1	.70	שאלה: נבקש שלא לחייב את הספקים להיענות לכל הזמנת עבודה שתונפק להם על ידי החברה. כמו-כן נבקש לקבוע מנגנון פיצוי מוגדר מראש בגין הארכת משך ביצוע.
		תשובה: הבקשה, על שני חלקיה, נדחית
5.3	.71	שאלה: נבקש לשנות את נוסח הסעיף כך שהחברה תהא רשאית לבטל הזמנת עבודה שהונפקה לספק המסגרת רק בכפוף לסיבה מוצדקת לביטולה.
		תשובה: הבקשה נדחית.
6.7	.72	שאלה: בהתאם לסעיף 6.7 להסכם המסגרת המיוחד, לנתיבי איילון שמורה הזכות למסור מטלה מסוימת ביחס לפרויקט המשויך לקטגוריה מסוימת, למציע אשר נכלל באחת משתי בקטגוריות העוקבות (בעלות היקף כספי קבלי גבוה יותר) לקטגוריה אליה מסווג הפרויקט וזכה המציע. 1. האם דרישות כוח האדם מצטמצמות בהתאם להיקף הכספי של הפרויקט? 2. האם לצורך ביצוע פרויקטים אלה ניתן יהיה להעמיד לטובת מתן השירותים מנהלי פרויקטים אחרים מאלה שהוצגו במסגרת ההצעה למכרז ובלבד שאלה יעמדו בתנאי הסף שנקבעו ביחס לקטגוריות אלה?
		תשובה: 1. המציעים נדרשים להעמיד כוח אדם בהתאם לצרכי הפרויקט. 2. התשובה שלילית. בהתאם להוראות מסמכי המכרז מנהלי הפרויקט שהוצגו על ידי המציעים בהצעתם למכרז, והם בלבד יהיו מנהלי הפרויקט שיעסקו במתן השירותים.
6.10.1	.73	שאלה: נבקש לשנות את הסעיף כך שגריעת ספק מסגרת תבוצע רק לאחר שספק המסגרת לא נענה לדרישת החברה להתקשר עמה בהסכם לביצוע מטלה למעלה



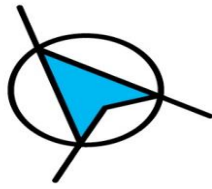
מ-4 פעמים במהלך תקופת ההתקשרות.		
תשובה: גריעת ספק מסגרת תתממש בהתאם לנהלי נתיבי איילון		
שאלה: נבקש לשנות את הסעיף כך שהיעדרות ספק המסגרת או מי מנציגיו מארבע פגישות (ולא משתי פגישות) תהווה עילה לגריעת ספק המסגרת מהמאגר.	6.10.5	.74
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש למחוק את הסעיף.	6.10.6	.75
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש לשנות את הסעיף כך שהשעיה ו/או גריעה של ספק ממאגר ספקי המסגרת תיעשה בכפוף להליך שימוע או בירור.	6.12	.76
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש לשנות את הסעיף כל שדרישה כאמור תיעשה בהסכמה ותיאום בין הצדדים.	6.15.1	.77
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש לאפשר לספקי המסגרת זכות עיון בציוני האיכות שיוענקו להם.	6.16.3	.3
תשובה: למציעים תינתן זכות עיון בהתאם להוראות הדין		
שאלה: נבקש שלא יתבצע עדכון רטרואקטיבי של ציוני האיכות.	6.16.4	.4
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: מהו ציון האיכות המינימאלי שיוביל לגריעה או השעיה של ספק המסגרת ו/או מי מאנשי הצוות מטעמו?	6.16.7	.5
תשובה: בהתאם לסעיף 6.16 להסכם המסגרת המיוחד, מנגנון הבקרה והערכת האיכות טרם נקבע על ידי נתיבי איילון. בכוונת החברה לעדכן את ספקי המסגרת בנהלי מנגנון זה בסמוך לאחר שייקבע.		
שאלה: נבקש להבהיר שתהיה הוגנות בחלוקת המטלות בין ספקי המסגרת.	7.6	.6
תשובה: חלוקת המטלות בין ספקי המסגרת תיעשה בהתאם להוראות מסמכי המכרז, על פי שיקול דעתה המקצועי והבלעדי של נתיבי איילון.		
שאלה: נבקש לשנות את נוסח הסעיף כך שספקי המסגרת יהיו זכאים לתמורה בגין שירותים שבוצעו בהיקף החורג מסכום התקציב המאושר בכפוף לכך שהתריעו מראש בדבר החריגה.	8.9	.7
תשובה: הבקשה נדחית.		
מסמך ד' – הסכם לניהול פרויקט		
שאלה: נספח הבטיחות שצורף למסמכי המכרז אינו תואם לתכולת השירותים הנדרשים מספקי המסגרת. אנא הבהרתכם.	3.9	.78



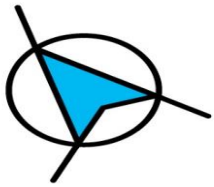
תשובה: בכוונת החברה לפרסם נוהל בטיחות מעודכן.		
שאלה: נבקש כי כל שינוי שיתבצע בנוהלי המזמין יחול כצופה פני עתיד ולא רטרואקטיבית.	3.15	.79
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש למחוק את המילה "ולאחריה".	4.1	.80
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש לשנות את נוסח הסעיף כך שהמזמין יהיה רשאי לבטל את ההסכם ו/או כל הזמנת עבודה רק לאחר עריכת שימוע לספק המסגרת.	4.5	.81
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש לסייג סעיף זה כך שייקבע שהמזמין יהא רשאי לעדכן את נספח א' בכפוף לכך שעדכון כאמור לא יוביל להגדלת התשומות הנדרשות ממנהל הפרויקט לצורך אספקת השירותים.	5.3	.82
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש להבהיר כי שירותי הניהול המפורטים בסעיף זה אינם כוללים ביצוע של עבודות בקרת התכנון ו/או הבטחת האיכות ו/או בקרת האיכות אלא ניהול של עבודות אלה אשר יבוצעו על ידי ספקים אחרים.	5.4	.83
תשובה: שירותי הניהול אינם כוללים ביצוע של העבודות לעיל כי אם ניהול ופיקוח על ביצוען על-ידי ספקים אחרים (שאינם מנהל הפרויקט).		
שאלה: נבקש להבהיר כי הסעיף מתייחס לפרויקטי תחבורה ולא לפרויקטים הנדסיים.	5.4	.84
תשובה: הבקשה מתקבלת, הסעיף מתייחס לפרויקטי תחבורה.		
שאלה: נבקש להבהיר את הסעיף.	5.5	
תשובה: מובהר כי ספקי המסגרת הזוכים יהיו אחראיים על ניהול התכנון ועל ביצוע הפרויקט בהתאם ללוחות הזמנים, לעלויות ולאומדן הפרויקט וכן על טיבו ההנדסי של הפרויקט. שירותי הניהול יינתנו ברציפות, בכל מקום ובכל עת, כנדרש לביצוע הפרויקט בהתאם ליעדים שהוגדרו לביצועו.		.85
שאלה: נבקש להבהיר מהי חבות מנהל הפרויקט ואחריותו (לרבות הפלילית) בקיום הוראות הבטיחות ומהי חלוקת האחריות בינו לבין מנהל העבודה ומנהל הבטיחות באתר.	5.7	.86
תשובה: בהתאם להוראות כל דין ולנוהל בטיחות בפרויקטים של החברה		
שאלה: נבקש לשנות את הסעיף כך ששירותי הניהול ביחס לביצוע מבנה נוסף או מבנים נוספים יינתנו רק ככל שמבנים אלה הוספו בזמן הפרויקט וכי התמורה לספק תעודכן בהתאם.	5.8	.87
תשובה: התמורה למנהל הפרויקט תעודכן בהתאם לתעריפי נתיבי איילון לניהול התכנון/ביצוע		



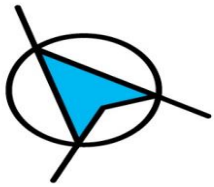
<p>שאלה: נבקש להגביל את גובה האחריות שמנהל הפרויקטים נושא בה בגין נזקים שיגרמו למזמין או לצד שלישי כלשהו.</p>	11	.88
תשובה: הבקשה נידחת.		
<p>שאלה: האם תשולם תמורה נוספת במקרה של שינוי שיטת התכנון או הביצוע של הפרויקט?</p>	5.11	.89
תשובה: במקרה של שינוי שיטת התכנון או הביצוע, סך התמורה שתשולם למנהל הפרויקט בגין אותו שינוי תיקבע בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של החברה, ובהתאם לתעריפי החברה הרלוונטיים.		
<p>שאלה: נבקש למחוק את הסעיף.</p>	5.11	.90
תשובה: הבקשה נדחת.		
<p>שאלה: נבקש להבהיר לאיזה ציוד, מתקן או מערכת מתייחס הסעיף. האם ציוד, מתקן או מערכת כאמור יסופקו על ידי הקבלן המבצע ו/או יהיו באתר?</p>	5.15	
תשובה: על ספקי המסגרת לשאת באחריות המלאה לאספקת ו/או להפקת כל ציוד, מתקן, רכיב, מסמך מערכת, כלי או דו"ח שביצועם או אספקתם נדרשים לשם עמידה במלוא התחייבויותיו על פי ההסכם במלואו ובמועדן וברמה הנדרשת לפי ההסכם ו/או על פי כל דין. פעולות כאמור תיחשבנה ככלולות בביצוע השירותים וספקי המסגרת לא יהיו זכאים בגינם לכל תמורה נוספת.		
<p>שאלה: על פי סעיף 5.16 להסכם לניהול פרויקט, הספק הנו האחראי הבלעדי להשגת האישורים ההיתרים הרישיונות ההסמכות ו/או ההסכמות הדרושים למתן השירותים. האם הקבלן המבצע לא אחראי גם הוא לקבלת היתרים ורישיונות?</p>	5.16	.92
תשובה: מובהר כי מדובר בכל האישורים הנדרשים לצורך ביצוע שירותי הניהול ולא באישורים הנדרשים לצורך ביצוע הפרויקט.		
<p>שאלה: נבקש להתנות את השיפוי בתנאים הבאים: מתן הודעה מיידית, שיתוף פעולה מלא, מתן יפוי כח בלעדי לייצג את המזמין</p>	11.4	.93
תשובה: הבקשה נדחת.		
<p>שאלה: נבקש שהיקפי המשרה של אנשי הצוות יוגדרו מראש על ידי המזמין.</p>	6.5	.94
תשובה: הבקשה נדחת.		
<p>שאלה: נבקש כי במקרה של דרישה להחלפת איש צוות, יוחלף איש הצוות בתוך 30 ימים ולא תוך 7 ימים מיום דרישת המזמין.</p>	6.11	.95
תשובה: הבקשה נדחת.		
<p>שאלה: נבקש לקבוע כי בגין עבודות לילה ועבודות בסופי שבוע של אנשי הצוות תשולם לספקי המסגרת תוספת תמורה.</p>	6.16	.96
תשובה: הבקשה נדחת. על ספקי המסגרת להעמיד את אנשי הצוות לאורך כל תקופת ההתקשרות, בהיקפים ובזמינות הנדרשים לביצוע השירותים וזאת מבלי שיהיו זכאים בשל כך לכל תמורה נוספת.		



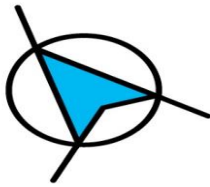
<p>שאלה: האם אחריות הספק על פי סעיף זה תחול רק ביחס לאנשי הצוות אשר יועמדו מטעמו לטובת מתן השירותים?</p>	6.20	.97
<p>תשובה: התשובה חיובית. אחריות הספק על פי סעיף זה תחול ביחס לאנשי הצוות ולכל מי מטעמו אשר יעסוק במתן השירותים.</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות את הסעיף כך שלא תוטל על מנהל הפרויקט אחריות לטיב לאיכות ולתוצרי השירותים שיוענקו על ידי מי מאנשי הצוות.</p>	6.20	.98
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה:</p> <p>1. האם התמורה אשר תשולם לספק כוללת רכיב העתקת תשתיות (בין אם בשלב התכנון ובין אם בשלב הביצוע)?</p> <p>2. מדוע חישוב שכר הטרחה אינו לוקח בחשבון תיאום ופיקוח על גורמי חוץ? (בזק, חח"י וכו'?)</p>	8.3	.99
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לנספח ח' ונספח ט' המעודכנים המצורפים להבהרה זו.</p> <p>סיפא סעיף 8.4 להסכם ההתקשרות תשונה, כך שבמקום המילים "ללא תמורה נוספת", יתווספו המילים: התמורה עבור העתקת תשתיות כאמור, תשולם בהתאם למפורט בנספח ח' ונספח ט' להסכם זה.</p>		
<p>שאלה: נבקש כי כל שלב תכנון יעודכן בהתאם לאומדן השיפוט הרלוונטי.</p>	8.8	.100
<p>תשובה: אומדן הפרויקט יעודכן בהתאם לשיקול דעת המזמין. יובהר, כי ככלל, אומדן הפרויקט יעודכן בתום שיפוט 3 או בקבלת RFT מאושר.</p>	5.18.2	
<p>שאלה: נבקש כי במידה שבתום ההליך המכרזי לבחירת קבלן מבצע לפרויקט, ובהתאם לתוצאותיו, יתגלה פער העולה על 15% בין אומדן הפרויקט שפורסם למכרז הקבלני לבין ממוצע ההצעות, אזי יעודכן שכר הטרחה של מנהל הפרויקט לשלב התכנון.</p>	8.8 5.18.3	.101
<p>תשובה: הבקשה נדחית</p>		
<p>שאלה: נבקש למחוק את המשפט השני בסעיף</p>	12.11	.102
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: האם החפיפה תתקיים מתקופת ההודעה המוקדמת על סיום ההסכם ועד לסיום מתן השירותים על ידי מנהל הפרויקט?</p>	17.6	.103
<p>תשובה: התשובה שלילית. על הספק לבצע חפיפה מסודרת ורציפה לספק החלופי שימונה כפי שנדרש לצורך ביצוע מיטבי של השירותים והפרויקט בהתאם ליעדיו.</p>		
<p>שאלה: מהו מנגנון התשלום עבור התארכות תקופת התכנון או הביצוע מעבר ללוח הזמנים שהוגדר בחוזה?</p>	19.4	.104
<p>תשובה: בהתאם לסעיף 19.4 להסכם לניהול פרויקט ספקי המסגרת לא יהיו</p>		



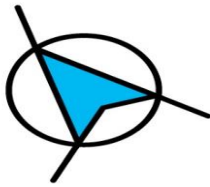
<p>זכאים לכל תשלום, פיצוי או שיפוי בגין עיכוב/התארכות משך של איזה משלבי התכנון ו/או הביצוע בפרויקט.</p> <p>כמפורט בתעריפי נתיבי איילון אשר צורפו כנספחים ח' וט' להסכם לניהול פרויקט, שכר הטרחה של מנהל הפרויקט אינו נגזר ממשך הביצוע של הפרויקט.</p>		
<p><u>שאלה:</u> נבקש להבהיר כי השירותים הנוספים שלא צוינו במסמכים ושעל ספקי המסגרת יהיה להעניק הנם שירותים שנהוג ומקובל שמנהלי פרויקטים מבצעים.</p> <p><u>תשובה:</u> הבקשה מתקבלת.</p>	<p>נספח א'</p>	<p>105.</p>
<p><u>שאלה:</u> נבקש לעדכן את נספח הבטיחות ולהתאימו לשינויי החקיקה שנערכו בתחום הבטיחות.</p> <p><u>תשובה:</u> בכוונת החברה לפרסם נוהל עדכני לבטיחות בפרויקטים במסגרתו תוסדרנה, בין היתר, הסוגיות המופיעות בנספח הבטיחות.</p>	<p>נספח ז'</p>	<p>106.</p>
<p><u>שאלה:</u> נבקש לשנות את חישוב שכר הטרחה כך שיכלול התייחסות למשך הביצוע של הפרויקט.</p> <p><u>תשובה:</u> הבקשה נדחית</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>107.</p>
<p><u>שאלה:</u> נבקש לקבוע מנגנון אחיד ידוע וקבוע לתשלום התמורה.</p> <p><u>תשובה:</u> התמורה תשולם לספקי המסגרת בהתאם לתעריפי נתיבי איילון ולאחר ניכוי ההנחה שתוצע על ידם בהצעתם למכרז. במקרה של ביצוע שירותים נוספים על ידי ספקי המסגרת תחושב התמורה על בסיס שעות עבודה בהתאם לתעריפי שעה של נתיבי איילון ובניכוי ההנחה שהוצעה על ידי ספקי המסגרת בהצעתם למכרז. יחד עם זאת, מובהר כי לנתיבי איילון שמורה הזכות להגדיר את אופן תשלום התמורה בכל הזמנת עבודה שתנופק על ידה ובכלל זה לשלב בין שתי שיטות התשלום לעיל או לעדכן אותן.</p>	<p>8.6</p>	<p>108.</p>
<p><u>שאלה:</u> נדרשת הבהרה בנוגע לנוסחת החישוב של מנגנון התמורה עבור ניהול סטטוטורי</p> <p><u>תשובה:</u> הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית לנספח ח' ונספח ט' המצורפים להבהרה זו.</p>	<p>נספח ח' ונספח ט'</p>	<p>109.</p>
<p><u>שאלה:</u> נבקש כי אבן הדרך האחרונה בשלב התכנון המפורט, תפוצל כך ש-5% ישולמו לאחר אישור מנהל הפרויקט לחשבון הסופי ו-5% ישולמו לאחר אישור החשבון על ידי החברה.</p> <p><u>תשובה:</u> הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית לנספח ח' ונספח ט' המצורפים להבהרה זו.</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>110.</p>
<p><u>שאלה:</u> נבקש כי במקום המילים "האחריות הבלעדית" תבואנה המילים "האחריות המקצועית הבלעדית כלפי המזמין". כמו-כן, נבקש כי תימחקנה המילים "ו/או על מי מטעמו".</p>	<p>11.1</p>	<p>111.</p>



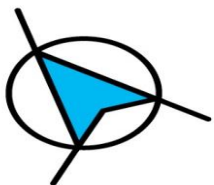
		תשובה: הבקשות נדחות.
	11.2	שאלה: נבקש כי במקום המילים "הניתנים לגילוי ע"י מנהל פרויקט סביר" תבואנה המילים "שהיו ניתנים לגילוי על-ידי הספק אלמלא רשלנותו בביצוע תפקידיו על פי הסכם זה".
.112		
		תשובה: הבקשה נדחית.
	11.3	שאלה: נבקש כי אחרי המילים "הספק יהיה אחראי" תבואנה המילים "על פי דין". כמו-כן נבקש כי המקום המילים "דרישתו בגין כל...הפסד כאמו" תבואנה המילים "קבלת פסק דין חלוט הקובע את אחריותו של הספק בגין כל הוצאה שתגרם למזמין בגין אבדן נזק או הפסד שהספק אחראי להם ע"פ דין.
.113		
		תשובה: הבקשות נדחות.
	11.4	שאלה: נבקש כי במקום המילים "יישא באחריות" תבואנה המילים "אחראי על פי דין, כי במקום המילים "לבדו יישא באחריות תבואנה המילים "יישא באחריות החלה עליו על פי דין", כי תימחקנה המילים: "מייד עם דרישתו", "יזאת מיד עם...על ידי המזמין" ו"מוסכם כי המזמין...מכל גורם כאמור". בנוסף נבקש כי במקום המילים "נזק כאמור" תבואנה המילים "נזק לו אחראי הספק על פי דין מיד עם קבלת פסק דין חלוט הקובע זאת.
.114		
		תשובה: הבקשות נדחות.
	11.5	שאלה: נבקש כי תמחקנה המילים "או מי מטעמו", כי אחרי המילים "מכל סוג" תבואנה המילים "אשר הספק אחראי להם על פי דין וכי תמחקנה המילים "זולת אם אותה חובה או תשלום פורטו במפורש בהסכם זה".
.115		
		תשובה: הבקשות נדחות.
	11.6	שאלה: נבקש כי במקום המילה "ובגין" תבואנה המילים "בגין כל נזק שהפסק אחראי לו על פי דין ובגין" וכי במקום המילים "באופן מידי" תבואנה המילים "מיד עם קבלת פסק דין חלוט הקובע את אחריותו של הספק".
.116		
		תשובה: הבקשות נדחות.
	11.7	שאלה: נבקש כי במקום המילים "באופן מידי" תבואנה המילים "מיד עם קבלת פסק דין חלוט הקובע את אחריותו של הספק".
.117		
		תשובה: הבקשה נדחית.
	12.1	שאלה: נבקש כי תמחקנה המילים "על שמו ועל שם המזמין"
.118		
		תשובה: הבקשה מתקבלת.
	12.8	שאלה: נבקש כי במקום המילים "מחמישה עשר...לפני מועד" תבוא המילה
.119		



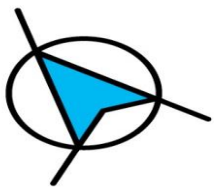
		"ממועד"
		תשובה: הבקשה מתקבלת.
120.	12.11	שאלה: נבקש כי אחרי המילים "נוהלי הבטיחות" תבוא המילה "הסבירים" וכי תימחקנה המילים "כן מתחייב הספק.....חיי אדם".
		תשובה: הבקשה נדחית.
121.	12.12	שאלה: נבקש כי במקום המילה "מתחייב" תבוא המילה "רשאי" וכי תמחקנה המילים "ושם המבוטח יורחב לכלול....תוספת תמורה".
		תשובה: הבקשה להחלפת המילה "רשאי" מתקבלת. הבקשה למחיקת המילים "ושם המבוטח...תוספת תמורה" נדחית.
		נוסח הסעיף יתוקן ויוחלף בנוסח הבא: "כן מתחייב הספק לפעול בזהירות הראויה על מנת להימנע מכל מעשה ו/או מחדל אשר עלולים לגרום נזק כלשהו לרכוש ו/או אשר יש בהם כדי לסכן חיי אדם".
122.	12.13	שאלה: נבקש כי במקום המילים "ו/או אחריות" תבואנה המילים "שהוא אחראי להם עפ"י דין"
		תשובה: הבקשה נדחית.
123.	12.14	שאלה: נבקש כי תמחקנה המילים "הספק ימשיך ויערוך....על פי דין".
		תשובה: הבקשה נדחית.
124.	12.15	שאלה: 1. נבקש כי במקום המילים "באופן מלא ובלעדי" תבאנה המילים "לנזקים שנגרמו למזמין אשר היו משולמים ע"י מבטחי הספק אלמלא ההפרה כאמור" 2. נבקש כי במקום המילים "הספק מתחייב כי בפוליסות....תנאי הפוליסות תבואנה המילים "לגבי נזקים כאמור"
		תשובה: 1. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית. יתווספו המילים "בתום לב" לאחר המילים "שיגרמו לצד שלישי".
125.	12.16	שאלה: נבקש לבטל את הסעיף.
		תשובה: הבקשה נדחית.
126.	נספח ו' אישור עריכת	שאלה: נבקש כי במקום המילים "2013 או נוסח מאוחר יותר המחליף את



ביט/2013" תבואנה המילים "ביט 2016"	הביטוח מבוא	
תשובה: הבקשה מתקבלת בכפוף לביטול חריג רשלנות רבתי.		
שאלה: נבקש כי במקום המילים "2013 או נוסח מאוחר יותר המחליף את ביט/2013" תבואנה המילים "או מגדל ביט או הראל ביט או איילון ביט או פסגה"	נספח ו' אישור עריכת הביטוח	.127
תשובה: הבקשה מתקבלת בכפוף לביטול חריג רשלנות רבתי.		
שאלה: נבקש כי הסעיף ישונה כדלקמן: 1. במקום המילים "על פי ההסכם" תבואנה המילים "בקשר להסכם" 2. תימחקנה המילים "לא יפחת מ..." 3. לאחר המילה "עיכוב" תבואנה המילים "עקב מקרה ביטוח" 4. לאחר המילה "על ידי הספק" תבואנה המילים אך לפני _____" 5. יתווסף בסיפא המשפט הבא: "על ידי חברת הביטוח ובתנאי שלא קיים ביטוח חלופי המכסה את אותה החבות ולמעט עקב אי תשלום פרמיה ומרמה"	נספח ו' אישור עריכת הביטוח סעיף 1	.128
תשובה: הבקשה מתקבלת.		
שאלה: נבקש כי הסעיף ישונה כדלקמן: 1. אחרי המילים "מי מעובדי הספק" תבואנה המילים "עד לסך של 250,000 ₪" 2. אחרי המילים "ו/או עיכוב" תבואנה המילים "עקב מקרה ביטוח, כי תימחקנה המילים "ו/או נזק תוצאתי כלשהו" 3. במקום המילים "מכל הנובע מפעילותיו" תבואנה המילים "לפעולותיו" 4. במקום המילים "מכל סיבה שהיא" תבואנה המילים "על פי החלטת המבטח מכל סיבה שהיא, למעט מרמה או אי תשלום פרמיה".	נספח ו' אישור עריכת הביטוח סעיף 1	.129
תשובה: 1. הבקשה מתקבלת. 2. ההוספה מתקבלת המחיקה אינה מקובלת. 3. הבקשה נדחית. 4. הבקשה מתקבלת.		
שאלה: נבקש כי אחרי המילים "קבלני משנה ועובדיהם" תבואנה המילים "עד כנה שהספק ייחשב כמעבידם"	נספח ו' אישור עריכת	.130



<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>	<p>הביטוח סעיף 2</p>	
<p>שאלה: נבקש לשנות את נוסח הסעיף כדלקמן: 1. תימחקנה המילים "שלא יפחת מ" 2. לאחר המילים "ועובדיהם" תבואנה המילים "היה וייחשבו עובדי הספק"</p>	<p>נספח ו' אישור עריכת הביטוח סעיף 2</p>	<p>.131</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: נבקש כי אחרי המילים "פריקה, טעינה" תבואנה המילים "חבות כלפי ובדין" וכי אחרי המילים "מתנאי הפוליסות הנ"ל תבואנה המילים "בתום לבי".</p>	<p>נספח ו' אישור עריכת הביטוח</p>	<p>.132</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>	<p>סעיף 3</p>	
<p>שאלה: נבקש לשנות את נוסח הסעיף כדלקמן: 1. לאחר המילים "של כל אדם" תבואנה המילים "למעט הפריט עליו עובדים ישירות" 2. תמחקנה המילים "שלא יפחת מ" 3. לאחר המילים "ועובדיהם" תבואנה המילים "לגבי חבות מעבידים היה וייחשבו עובדי הספק" 4. תמחק המילה "לפחות" בפסקה האחרונה, שורה שניה.</p>	<p>נספח ו' אישור עריכת הביטוח סעיף 3</p>	<p>.133</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: הסעיף מתייחס פעמיים למנהל הפרויקט, אנא הבהרתכם.</p>	<p>נספח ז' סעיף 1.6</p>	<p>.134</p>
<p>תשובה: הכוונה הנה למנהל הפרויקט מטעם הקבלן ולמנהל הפרויקט מטעם נתיבי איילון.</p>		
<p>שאלה: סעיפים אלה מטילים על מנהל הפרויקט אחריות לרמת הבטיחות על אף שאינו בקיא בתחום זה. נבקש את הבהרתכם.</p>	<p>נספח ז' סעיפים 2.1, 2.2, 3</p>	<p>.135</p>
<p>תשובה: מנהל הפרויקט נדרש לפקח על רמת הבטיחות ולבדוק את רמת הבטיחות בעבודה, וזאת בין היתר, בהתאם להנחיות שתיתנה מנתיבי איילון ומיועץ הבטיחות שימונה לפרויקט.</p>		
<p>שאלה: נראה כי אין התייחסות לחלוקת אבני הדרך בשלב התכנון המפורט.</p>	<p>נספח ח' סעיף 6.2</p>	<p>.136</p>
<p>תשובה: נפלה טעות סופר. סעיף 6.2 מתייחס לאבני הדרך בשלב התכנון המפורט.</p>		
<p>שאלה: נבקש למחוק את הסעיף.</p>	<p>נספח ח' סעיף 6.4</p>	<p>.137</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להגדיל את אחוז התמורה שתשולם לספקי המסגרת כתשלום</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>.138</p>



חודשי ל-85%	סעיף 4	
תשובה: הבקשה נדחית.		
שאלה: נבקש למחוק את הסעיף	נספח ט'	.139
תשובה: הבקשה נדחית.	סעיף 4.5	

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

חתימת המציע: _____

שם המציע: _____

תאריך: _____