

6 בדצמבר 2018

לכבוד

משתתפי המכרז

### מכרז 34/18

## למתן שירותי ניהול תיאום פיקוח ובקרה על ניסוי "נעים לירוק 3"

## הודעת הבהרה מס' 2 – תיקון תנאי סף ותשובות לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם הבהרות לתנאי המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), בהתאם לתנאיו, כדלקמן:

### 1. תיקון תנאי הסף

#### 1.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4.1 לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

"מנהל פרויקט:

בעל ניסיון, החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, במתן שירותי ניהול פרויקטים ו/או שירותי פיקוח ישיר על ניהול פרויקטים כאמור, כמנהל הפרויקט הראשי או לחילופין כמנהל צוות כלכלי-מסחרי ו/או תפעולי, של פרויקט מוכר אחד לפחות, למשך 12 חודשים רצופים לפחות."

#### 1.2 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4.2 (2) לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

"בקר חשבונאי:

בעל ניסיון, החל מיום 1.1.2011 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, בניהול מערך תשלומים של לפחות שני פרויקטים, אשר כל אחד מהם הינו בהיקף כספי של 25 מיליון ₪ לפחות וכלל 5,000 משתמשי קצה לפחות, למשך 24 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט."

#### 1.3 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4.2 (3) לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

"אנליסט כלכלי:

בעל ניסיון, החל מיום 1.1.2011 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, במתן שירותי ייעוץ פיננסי ו/או חקר ביצועים ו/או בניית מודלים כלכליים ו/או בדיקת היתכנות כלכלית, במסגרתם של לפחות שלושה פרויקטים, למשך 12 חודשים רצופים לפחות."

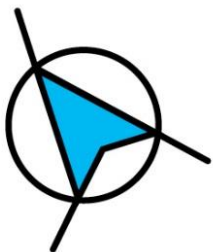
1.4 מובהר כי מציע רשאי להציג אותו איש צוות לתפקיד הבקר החשבונאי והאנליסט הכלכלי, ובתנאי שאיש הצוות המוצע עומד בתנאי הסף הקבועים ביחס לשני התפקידים.

### 2. שינוי במפרט הטכני (מסמך ג' למסמכי המכרז)

המפרט הטכני (בנוסחו המעודכן), יתוקן כדלקמן:

2.1 סעיף 6.5 למפרט הטכני ("סיוע בהיבטי השיווק והמענה התקשורתי לניסוי") יבוטל.

2.2 מובהר בזאת, כי חוות הדעת אליה מתייחס סעיף 6.9 למפרט הטכני הינה חוות דעת מקצועית הנוגעת למתן השירותים שיוענקו על ידי המציע הזוכה (לא חוות דעת משפטית).

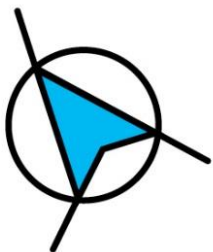


### 3. מפגש מציעים נוסף:

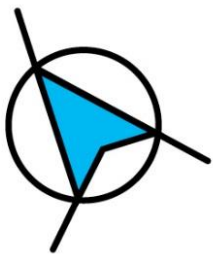
מציעים המעוניינים להשתתף במפגש מציעים נוסף לאור תיקון תנאי הסף כאמור לעיל, מתבקשים להעביר פניותיהם לחברה באמצעות דוא"ל: shanim@ayalonhw.co.il, וזאת עד לא יאוחר מיום 11.12.2018. הודעה בדבר קיומו של מפגש מציעים נוסף תישלח במרוכז לכל הפונים. משתתפים אשר נכחו במפגשי המציעים אשר התקיימו ביום 6.11.2018 וביום 3.12.2018 על ידי החברה אינם נדרשים להשתתף במפגש המציעים הנוסף, ככל שייקבע.

### 4. תשובות לשאלות הבהרה

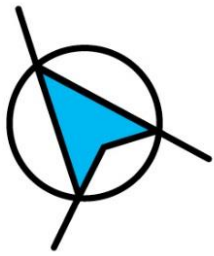
מס'	סעיף/נושא	שאלות/תשובות
<b>כללי</b>		
1.	כללי	<p><b>שאלה:</b> על מנת לאפשר היערכות נאותה להגשת הצעה מיטבית ולאור הצורך בבירור נתונים רבים ואיתור וגיוס בעלי תפקידים, נודה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות בכ- 10 ימים.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>
<b>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז</b>		
2.	1.9.5	<p><b>שאלה:</b> נבקש להפחית את היקף המשרה של מנהל הפרויקט להיקף משרה בשיעור של בין 50% ל-75%.</p> <p><b>תשובה:</b> מובהר כי מנהל הפרויקט יידרש לעמוד לרשות החברה בזמינות מלאה בכל עת לצרכי הפרויקט, לרבות השתתפות במפגשים וניהול שוטף של הפרויקט.</p> <p>עם זאת, מובהר, כי מנהל הפרויקט יהיה רשאי לעסוק בעיסוקים נוספים ככל שאינם פוגעים בשירותים הניתנים על ידו במסגרת הפרויקט.</p> <p>לאחר גיוס 5000 מתנדבים לכל מפעיל בפרויקט, המציע יהיה רשאי להפחית את היקף השירותים שיעניק מנהל הפרויקט לחברה להיקף משרה של 75% לפחות.</p>
3.	1.10.2	<p><b>שאלה:</b> מבוקש להגדיל את התמורה החודשית המקסימאלית לחברת הניהול והבקרה.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. יחד עם זאת שיעור ההנחה המקסימאלי העומד כיום על 20% יתוקן, כך ששיעור ההנחה המקסימאלי שמציע יהיה רשאי להציע ביחס לתמורה החודשית המקסימאלית יהיה עד 10%.</p>
4.	2.4.1	<p><b>שאלה:</b> מבוקש לכלול במסגרת הגדרת מנהל הפרויקט בסעיף 2.4.1 למכרז, אפשרות שמנהל הפרויקט שימש כראש צוות כלכלי-מסחרי של פרויקט מוכר אחד לפחות.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת חלקית. נוסח סעיף 2.4.1 יתוקן כאמור בסעיף 1.1 לעיל, להודעת הבהרה זו.</p>



<p><b>שאלה:</b> תנאי הסף המתוקן, מחייב כי: "הבקר החשבונאי יהיה בעל ניסיון, החל מיום 1.1.2013 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, בניהול ו/או בקרת מערך תשלומים של לפחות שני פרויקטים, אשר כל אחד מהם הינו בהיקף כספי של 25 מיליון ₪ לפחות וכלל 5,000 לקוחות, למשך 24 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט."</p> <p>ע"פ בדיקתנו, תנאי הסף ובפרט הדרישה ל- 5,000 לקוחות מהווה דרישה מכבידה המצמצמת מאוד את מספרם של המועדים הפוטנציאליים לתפקיד זה.</p> <p>לאור האמור נבקשכם:</p> <p>1. לשקול למתן את תנאי הסף באופן שיאפשר גיוס מועמד מתאים.</p> <p>2. לאשר כי בדיקת תלושי שכר ו/או בקרה על תשלומי סובסידיה למפעילי תחבורה ציבורית עונה על הדרישה האמורה.</p>	<p>2.4.2 (2)</p>	<p>5.</p>
<p><b>תשובה:</b></p> <p>כאמור בסעיף 1 להודעת הבהרה זו, המילה "לקוחות" תוחלף במילים "משתמשי קצה", כך שלצורך עמידה בתנאי הסף יידרשו המציעים להציג שני פרויקטים לפחות, אשר כל אחד מהם הינו בהיקף כספי של 25 מיליון ₪ לפחות וכלל 5,000 משתמשי קצה, למשך 24 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט."</p> <p>כמו כן, מובהר כי בדיקת תלושי שכר ו/או בקרה על תשלומי סובסידיה למפעילי תחבורה ציבורית תיחשב כבקרת מערך תשלומים, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להגדיל את טווח השנים בסעיף ל - 8 שנים, כך שניסיון איש הצוות ימנה מיום 1.1.2011.</p>	<p>2.4.2 (2)</p>	<p>6.</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לאשר כי ניתן להציג אותו איש צוות לתפקיד הבקר החשבונאי והאנליסט הכלכלי, במידה ואיש הצוות עונה על תנאי הסף הקבועים ביחס לשני התפקידים.</p>	<p>2.4.2+2.4.3</p>	<p>7.</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להגדיל את טווח השנים ל - 8 שנים, כך שניסיון איש הצוות ימנה מיום 1.1.2011.</p>	<p>2.4.3 (2)</p>	<p>8.</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><b>המפרט הטכני למתן השירותים</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הוסרה הגדרת היקף עבודת הבקרים מטעם חברת הבקרה. נבקש לדעת כיצד תתבצע השוואה בין המציעים כאשר כל אחד מניח כמות שונה של בדיקות?</p>	<p>4.1</p>	<p>9.</p>



<p><b>תשובה:</b> המציעים נדרשים להציג במסגרת מסמך המתודולוגיה שיצורף להצעתם את המתווה המיטבי לדעתם ליישום הבקרה ובכלל זה לביצוע הבדיקות המדגמיות ולעבודות הבקרים, כהגדרתם במפרט הטכני. החברה תעריך את המתווה המוצע לביצוע הבקרה במסגרת אמות המידה לניקוד האיכות.</p> <p>מובהר בזאת, כי מתווה ביצוע הבדיקות המדגמיות ועבודות הבקרים יסוכם בין החברה למציע הזוכה, ויאושר על ידי החברה, טרם תחילת מתן השירותים נשוא המכרז.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי חברת הניהול והבקרה לא תידרש לבצע דגימות בפועל של לפחות 10% משידורי הניטור, אלא תידרש לבצע בדיקות שונות, כפי שיוצעו על ידה בין השאר במסגרת המתודולוגיה שתצורף להצעתה למכרז, לאמינותם של ונכונותם של נתוני הניטור, ובחינה מעמיקה יותר של הניטורים במקרה של חשד לחוסר אמינות.</p> <p>כמו כן מתבקשת ועדת המכרזים למחוק את דרישתה לפיה "...תתאפשרנה הסקת מסקנות סטטיסטית בשיטות המקובלות וברמת מובהקות שלא תפחת מ - 99%", שכן דרישה זו גובלת בבלתי אפשרית ומטילה על חברת הניהול והבקרה סיכון כבד שאין להבטיח שניתן יהיה לעמוד בו ללא רכש של מערכות מתקדמות ויקרות. כחלף לדרישה זו מומלץ על ידנו כי ועדת המכרזים תגלם במסגרת הניקוד שניתן בגין המתודולוגיה המוגשת על ידי המציע, את רמת האמינות של הבדיקות המוצעות על ידי המציעים, ובכך תבטיח לעצמה באמצעות הניקוד יתרון למציעים שהבדיקות שיוצעו על ידם יביאו לרמת מובהקות גבוהה יותר.</p>	4.3	.10
<p><b>תשובה:</b> תשומת לב המציעים מופנית לתשובה מספר 6 בהודעת הבהרה מספר 1 שהועלתה לאתר החברה, במסגרתה הובהר כי המציע הזוכה אינו נדרש לביצוע הניטור עצמו, אלא לבצע בדיקה ואימות של תוצאות הניטור באמצעות מתודולוגיות שונות אותן יציג במסגרת הצעתו.</p> <p>רמת המובהקות הנדרשת תופחת לשיעור של 90% לפחות.</p>		
<p><b>שאלה:</b> חברת הבקרה תידרש לבצע בדיקה מדגמית של חוזי המתנדבים. אנא אישורכם כי טווח המדגם הוא 50% מכלל החוזים - דהיינו 50,000 חוזים במהלך כ - 3 שנים?</p>	4.5	.11
<p><b>תשובה:</b> מובהר כי 50% מן החוזים שייחתמו עם המתנדבים אינו מספר מוחלט, וייתכן שהמספר ישתנה בהתאם לכמות המתנדבים המגויסים, כמות המתנדבים שיפסיקו את השתתפותם בניסוי וכדומה. עוד מובהר כי גיוס כלל המתנדבים לפי יעדי הניסוי צפוי לערוך כ- 3 שנים.</p>		
<p><b>שאלה:</b> לצורך בדיקת התשלומים למפעילים נדרשת בדיקה ממוחשבת מבוססת כלי טכנולוגי. לאיזה כלי טכנולוגי הכוונה, ומי יישא בעלויות?</p>	4.7	.12
<p><b>תשובה:</b> על המציע להציע את הכלי הטכנולוגי בו ייעשה שימוש לצורך בקרה ואישור שוטף של חשבונות המפעילים. המציע הזוכה יישא בעלויות השימוש בכלי זה.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לחדד את לוחות הזמנים הקבועים להשלמת מענה לפניית מתנדב וזאת כשמדובר במענה לפנייות במייל ולא טלפוניות.</p>	4.9.2	.13



<p><b>תשובה: סעיף 4.10.2 יתוקן ויוחלף בנוסח הבא:</b>  <b>"מענה לפניית המתנדב בתוך 24 שעות עבודה ממועד הפנייה, בין השעות 08:00-17:00. מניין השעות למתן תשובה כאמור יספר רק בטווח שעות זה.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> ועדת המכרזים מתבקשת להסיר את התכולה הכלולה בסעיף מהתכולות הנדרשות מחברת הניהול. לשיטתנו נכון וראוי שמאגר המידע יירשם וינוהל על ידי חברת נתיבי איילון עצמה, ואף המידע עצמו יישמר בשרתי החברה.          בנוסף לכך, רישום מאגרי מידע הינו, להבנתנו, עניין שבמומחיות ספציפית אשר לנתיבי איילון הכלים והיועצים המשפטיים הנדרשים על מנת להסדירו, ואילו חברת הניהול והבקרה עשויה להידרש לרכישת מומחיות ולהוצאות כספיות משמעותיות בגין תכולה זו.</p>	<p>4.9.6 (4.10.6)</p>	<p>14.</p>
<p><b>תשובה: מובהר כי סעיף 4.10.6 (בגרסתו המעודכנת של המפרט הטכני) מתייחס למידע שיתקבל מפניות מתנדבים שיגיעו לחברת הבקרה.</b>  <b>תשומת לב המציעים מופנית לתשובה מספר 67 בהודעת ההבהרה מספר 1 שהועלתה לאתר החברה, במסגרתה הובהר כי המידע שייצבר מכלל פניות המתנדבים ייאסף ויישמר על ידי המציע הזוכה ויירשם על ידו כמאגר מידע ככל שנדרש לכך על פי דין.</b></p>		

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנה להצעתם.

\*\*\*

שם המציע: \_\_\_\_\_  
 חתימת המציע: \_\_\_\_\_  
 תאריך: \_\_\_\_\_