

הנדון: מכרז מס' 09/16

למתן שירותי ניהול פרויקטים לשלב תכנון וניהול פרויקטים לשלב ביצוע

הבהרה מס' 4 – תשובות לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה"), מתכבדת להעביר בזאת את תשובותיה לשאלות ההבהרה שהועברו על ידי המשתתפים במכרז, בהתאם לתנאיו, כדלקמן:

שאלה/תשובה	מס'	נושא
<p><u>שאלות:</u> נבקש לבטל את סעיף 3.1.2 אשר קובע כי הבעלים ו/או המנכ"ל הינו מהנדס; נבקש לתקן את תנאי הסף כך שגם מהנדס ראשי ייחשב כמי שמקיים את הדרישה; נבקש לתקן את תנאי הסף כך שבעל השליטה/המנכ"ל יידרש להיות בעל תואר בניהול עסקים, הנדסאי בניין בעל ניסיון רב של שנים, או בעל כל תואר אחר ובתנאי שמעסיק תחתיו או נמצא בהתקשרות עם מהנדסים/הנדסאים בתחום הנדסה אזרחית ובעלי ניסיון כפי שנדרש במכרז.</p>	1.	תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2
<p><u>תשובה:</u> תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2 למכרז יתוקן כדלקמן: "בעל השליטה ו/או מנכ"ל המציע ו/או מהנדס ראשי (אשר הועסק לפחות שנה אחת ברציפות קודם למועד האחרון להגשת הצעות למכרז אצל המציע) הינו מהנדס בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בניהול תכנון ו/או ניהול ביצוע פרויקטי הנדסה אזרחית" תשומת לב המשתתפים מופנית בזאת להבהרה מס' 2 למכרז אשר פורסמה על ידי החברה בעניין זה.</p>		
<p><u>שאלה:</u> בהמשך לאמור בסעיף 3.1.1 "עוסק מורשה או תאגיד הרשום כדין בישראל (חברה או שותפות רשומה)". האם ניתן להגיש הצעה משותפת לשתי חברות תחת הסכם JV?</p>	2.	תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1
<p><u>תשובה:</u> התשובה שלילית. תשומת לב המצעים מופנית להוראות סעיף 16.4 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p><u>שאלות:</u> נבקש לאפשר הצגת ניסיון של הבעלים בחברה כניסיון של המציע (החברה); נבקש מתן הבהרה לפיה "בעל ניסיון" הוא לרבות ניסיון קודם של המהנדסים שהינם חלק מהצוות שמגיש המציע בהצעתו, מחוץ לעבודתו עם המציע;</p>	3.	ניסיון המציע הקבוע בתנאי הסף שבסעיפים

<p>נבקש להחליף בתנאי הסף, ובאמות המידה לבחינת איכות המציע את ההגדרה "מציע" ב- "מציע ו/או בעל השליטה במציע".</p>		<p>3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.6.1</p>
<p>תשובה: לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.6.1 לחוברת תנאי המכרז (לפי העניין, בהתאם לקטגוריה אליה המציע מגיש הצעתו) יהיו המציעים רשאים להציג את ניסונו של מנכ"ל המציע ו/או בעלי המציע בניהול פרויקטים שבוצעו על ידו שלא במסגרת עבודתו במציע.</p>		
<p>שאלה: נבקש שתבחנו התאמת תנאי הסף של ניסיון קודם, כך שהניסיון הקודם של המציע בניהול תכנון ו/או ביצוע לא יהיו תנאי סף קטגורי, אלא יינתן ניקוד בהיקף ראוי לניסיון קודם כאמור. לחילופין, נבקש לשקול הפרדה בין ניסיון בניהול תכנון לבין ניסיון בניהול ביצוע, כך שניסיון בניהול תכנון יהווה תנאי סף ואילו ניסיון בניהול ביצוע יעניק ניקוד נוסף למועמדים כמוצע לעיל.</p>	<p>4.</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: לצורך עמידה בתנאי היקף כספי מצטבר נדרש, האם ניתן להציג יותר או פחות משלושה פרויקטים. לדוגמא, לצורך עמידה בקטגוריה ב' האם ניתן להציג חמישה פרויקטים בהיקף כספי מצטבר של 60 מיליון ₪ ובלבד שפרויקט הנדסה אזרחית אחד הנו בהיקף כספי של 25 מיליון.</p>	<p>5.</p>	
<p>תשובה: התשובה שלילית.</p>		
<p>שאלה: תכנון סטטוטורי האם הכוונה באישור תכנון מפורט מול גופים כגון עירייה?</p>		
<p>תשובה: התשובה שלילית. תכנון סטטוטורי פירושו אישור הפרויקט במוסדות התכנון הרלוונטיים (ועדה מקומית ו/או ועדה מחוזית/ מינהל תכנון ות"ל וכו') עד למתן תוקף לתכנית, בהתאם לדרישות מוסד התכנון.</p>	<p>6.</p>	
<p>שאלה: האם חוזה מסגרת לניהול ופיקוח פרויקטים (כגון ניהול תכנון וביצוע של מספר מעגלי תנועה) יכול להיחשב כפרויקט אחד?</p>	<p>7.</p>	
<p>תשובה: התשובה שלילית.</p>		
<p>שאלה: במסגרת תהליכי התכנון, קורה במקרים רבים שהתכנון הראשוני והמוקדם מבוצע בניהול היזם עצמו. מבוקש כי שירותי התכנון שיוצגו יכללו ניהול תכנון מפורט וניהול הביצוע, ללא תכנון ראשוני ומוקדם.</p>	<p>8.</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: לאור העובדה כי שלבי התכנון המוגדרים בחברת נתיבי איילון שונים מאלו של חברת נת"י או ר"י, הרי שאין לפי הגדרות נתיבי איילון תכנון ראשוני. לאור האמור ועל מנת לייצר הגדרה תואמת לסעיפי תנאי הסף המוגדרים בסעיף 3.2 לכל הרמות, מתבקש כי הגדרת התכנון המוקדם של נתיבי איילון תהווה תכנון ראשוני ומוקדם לצורך תנאי הסף. לחילופין נבקש לבטל את הדרישה לתכנון ראשוני.</p>	<p>9.</p>	
<p>תשובה: מציע אשר הינו בעל ניסיון בניהול תכנון עבור נתיבי איילון, במסגרתו</p>		

<p>בוצע תכנון מוקדם, סופי ומפורט, בהתאם לטרמינולוגיה שהייתה מקובלת בנתיבי איילון בתקופה הרלוונטית, מקיים את הדרישות הקבועות בתנאי הסף לעניין זה.</p>		
<p>שאלה: נבקש להכיר כהפקדה של תכנית כאישור לשלב תכנון מוקדם. תשובה: הבקשה נדחית.</p>	.10	
<p>שאלה: נבקש להפחית את ההיקף הכספי של הפרויקט הנדרש בסיפא של סעיף 3.4.1.1 מ-70 מלש"ח ל-60 מלש"ח.</p>	.11	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש לאשר כי במסגרת הדרישה, ניתן להציג 3 פרויקטים לפחות, אשר חלקם יהיו רק ניהול תכנון, חלקם יהיו רק ניהול ביצוע, וחלקם יכללו גם ניהול תכנון וגם ניהול ביצוע.</p>		
<p>תשובה: בתנאי הסף המקצועיים הנוגעים למציע (בכל אחת מהקטגוריות) נקבעו שני תנאי סף חלופיים. לצורך העמידה בתנאי סף אלה, נדרש המציע לעמוד באיזה משתי החלופות הקבועות בכל אחת מהקטגוריות.</p> <p>לדוגמה: ככל שמציע המעוניין להגיש את הצעתו לקטגוריה א' והוא בוחר בחלופה הראשונה – עליו להציג 3 פרויקטים בהם נתן שירותי ניהול תכנון (על כל שלביו: ראשוני, מוקדם ומפורט) וניהול ביצוע, הכל בהתאם לדרישות הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.2.1.1 לחוברת תנאי המכרז; ככל שמציע המעוניין להגיש את הצעתו לקטגוריה א' והוא בוחר בחלופה השנייה – עליו להציג 3 פרויקטים בהם נתן שירותי ניהול תכנון (על כל שלביו, למעט תכנון מפורט) ובנוסף עליו להציג 3 פרויקטים בהם נתן שירותי ניהול תכנון מפורט וניהול ביצוע הכל בהתאם לדרישות הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.2.1.2 לחוברת תנאי המכרז.</p> <p>למען הסר ספק מובהר, כי המציעים רשאים להוכיח את עמידתם בתנאי הסף על ידי יצירת מצרף מבין שתי החלופות שמוצגות בתנאי הסף, היינו – על ידי הצגת פרויקטים על פי החלופה הראשונה שבתנאי הסף בשילוב עם הצגת פרויקטים על פי החלופה השנייה שבתנאי הסף, ובלבד שבמצטבר יוצגו 3 פרויקטים בהם נתן המציע שירותי ניהול תכנון (על כל שלביו, למעט תכנון מפורט) ו-3 פרויקטים בהם נתן שירותי ניהול תכנון מפורט וניהול ביצוע. זאת, בהתאם לדרישות הנוגעות לקטגוריה אליה מגיש המציע את הצעתו.</p>	.12	
<p>שאלה: נבקש הבהרתכם כי הניסיון כולל פרויקטי הנדסה אזרחית בהם המציע היה מנהל התכנון על כל שלביו וכן היה חלק מצוות ניהול הפרויקט בשלב הביצוע עבור קבלן במסגרת פרויקטי DB.</p>	.13	
<p>תשובה: ניתן להציג ניסיון בניהול תכנון ובניהול ביצוע במסגרת פרויקטי DB, ובלבד שכל הרכיבים המפורטים בתנאי הסף למכרז, בהתאם לקטגוריה הרלוונטית, מתקיימים במלואם.</p>		

<p>שאלה: האם ניהול תכנון ליווי ביצוע של תחנת כוח הינו נחשב כחלק מהגדרת "פרויקט הנדסה אזרחית"?</p>	<p>14.</p>	
<p>תשובה: לא. תשומת הלב מופנית להגדרת המונח פרויקט הנדסה אזרחית בסיפא לתנאי הסף.</p>		
<p>שאלה: האם ניתן לציין את אותם הפרויקטים בתנאי הסף של שתי קטגוריות שונות?</p>	<p>15.</p>	
<p>תשובה: כן. יחד עם זאת, מובהר כי לא ניתן יהיה להיבחר לשתי קטגוריות והמציעים מופנים בהקשר זה לסעיפים 1.4.3-1.4.5 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה: האם הצגת פרויקטי אחזקה לעניין עמידה בתנאי הסף גם בפרויקטים בניהול תכנון עבודות אחזקה על כל שלביו עונה בין היתר להגדרה של ניהול תכנון על כל שלביו – ראשוני, מוקדם ומפורט?</p>	<p>16.</p>	
<p>תשובה: התשובה שלילית. ניסיון בניהול עבודות אחזקה אינו רלוונטי לדרישות הניסיון נשוא מכרז זה.</p>		
<p>שאלה: ביחס לדרישה הקבועה בסעיף 3.6.1.2 נבקש כי ימחקו המילים "ואשר ביצועם הסתיים" ... [עד למועד האחרון להגשת הצעות]. דהיינו: ניתן יהיה להסתמך לצורך קביעת ניסיונו של המציע על פרויקטים אשר ניהול התכנון בוצע על ידו והסתיים עד למועד הגשת ההצעות ואינם עדיין בשלב הביצוע.</p>		
<p>תשובה: כמבוקש. המדובר בטעות סופר בלבד שאינה רלוונטית לסעיף ואינה תואמת את חלופת תנאי הסף ביתר הקטגוריות. בהתאם, תנאי הסף שבסעיף 3.6.1.2 לחוברת תנאי המכרז ינוסח כדלקמן: "בעל ניסיון בניהול תכנון (על כל שלביו, למעט תכנון מפורט) של 4 פרויקטי הנדסה אזרחית, אשר תכנונם (למעט תכנון מפורט) החל משנת 2005 והסתיים עד למועד האחרון להגשת הצעות, בהיקף כספי מצטבר של 800 מיליון ₪ (לפני מע"מ) לפחות, ובלבד שפרויקט הנדסה אזרחית אחד לפחות הינו בהיקף כספי של 250 מיליון ₪ (לפני מע"מ) לפחות, ובלבד שבמסגרת פרויקט הנדסה אזרחית אחד לפחות בוצע תכנון סטטוטורי";</p>	<p>17.</p>	
<p>שאלה: האם פרויקט הנדסה אזרחית אמור להיות בתחום מסוים? הכוונה: תשתיות, גשרים, כבישים או מבנים? כמו כן לא צוין במכרז האם פרויקט בשלב התכנון וניהול הוא בתחום מבנים או קטגוריה אחרת?</p>		
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית להגדרת "פרויקט הנדסה אזרחית" המפורטת בסיפא לתנאי הסף.</p>	<p>18.</p>	
<p>שאלה: מבוקש לשנות בתנאי הסף את המילה "וגם" ל- "או". לחילופין, מבוקש לאשר תנאי חלופי בכל אחת מהקטגוריות, לבעל ניסיון בניהול תכנון על כל שלביו, לרבות תכנון מפורט ופיקוח עליון, לפרויקטים בהיקף כספי ובתנאים המצויינים.</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>	<p>19.</p>	

<p>שאלה: נבקש להפחית את הסכומים המפורטים בתנאי הסף שבסעיף 3.2 כדלקמן –</p> <p>במקום היקף כספי מצטבר בסך של 30 מיליון ₪ - נבקש לבחון אפשרות להפחיתו ל- 20 מיליון ₪</p> <p>במקום "שפרויקט הנדסה אזרחית אחד לפחות הינו בהיקף כספי של 10 מיליון ₪(לפני מע"מ) לפחות" - נבקש לבחון את האפשרות ולהעמידו על סך כספי של 5 מיליון ₪ לא כולל מע"מ.</p>	<p>.20</p>	
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה: מבוקשת הבהרה לסעיף 3.2.2 (על סעיפיו הקטנים) - האם הכוונה בנוסף למנהל המשרד אשר הינו מהנדס ומשמש גם כמנהל פרויקט?</p>	<p>.21</p>	<p>ניסיון אנשי הצוות מטעם המציע</p>
<p>תשובה: אין מניעה שמנהל המשרד יהיה אחד מאנשי הצוות שמציג המציע בהצעתו.</p>		
<p>שאלה: נבקש לאשר כי ניסיון של מנהל אגף של פרויקטי תחבורה ו- מנהל מחוז של פרויקטי תחבורה ו- סגן מנהל מחוז של פרויקטי תחבורה, בחברת תשתיות תחבורה ממשלתית, יוכר כניסיון בניהול פרויקט לצורך עמידה בתנאי הסף.</p>	<p>.22</p>	<p>הקבוע בתנאי הסף שבסעיפים 3.2.2, 3.3.2, 3.4.2, 3.5.2</p>
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה: נבקש להקל בדרישות הסף הקבועות בסעיפים 3.5.2 ו-3.4.2 למכרז, כך שתותר לצורכי קיום הדרישות בסעיפים הנ"ל גם העסקת הנדסאים בעלי ניסיון רב שנים ובעלי הניסיון הרלוונטי כנדרש.</p>	<p>.23</p>	<p>3.6.2</p>
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה: אנו מציעים ביחס לדרישות הסף הקבועות בסעיף 3.6 ומתייחסות לקטגוריה ה', לקבוע תנאי נוסף המתייחס למציעים בקטגוריה זו, לפיה מספר עובדי ההנדסה (מהנדסים, הנדסאים, אדריכלים) המועסקים כעובדי החברה לא יפחת מספר עשרות. מדובר בקטגוריה העוסקת בפרויקטים בהיקף גדול משמעותית, אשר הדרישות שהוגדרו בגינה מחמירות יותר ויש מקום לדרוש כי העוסקים במלאכה יהיו משרדים גדולים. קטגוריה זו עומדת כקטגוריה נפרדת, כך שדרישה כזו אינה אמורה להשפיע על מי שאינו ניגש לקטגוריה נפרדת זו.</p>	<p>.24</p>	
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה: לצורך עמידה באמות המידה לבחינת איכות הצעת המציע, האם מהנדס שקיים בינו לבין המציע חוזה התקשרות עונה על הגדרת הביטוי "מועסק ע"י המציע".</p>		
<p>תשובה: <u>התשובה חיובית.</u> תשומת לב המציעים מופנית להוראות הקבועות בסעיפים 3.2.2, 3.3.2, 3.4.2, 3.5.2 ו- 3.6.2 לחוברת תנאי המכרז לעניין האפשרות להתקשרות בהסכם, וכן לסעיף 4.1.10 המפרט את המסמכים שיש לצרף ככל שקיים הסכם התקשרות כאמור עם מי מבין אנשי הצוות שמציג המציע, לרבות ההסכם החתום בין המציע לאנשי הצוות כאמור.</p>		
	<p>.25</p>	

<p>שאלה: בסעיף 6.3.3 מוצגת נוסחה שנותנת משקל גדול להנחה. כך לדוגמה, מציע שנתן הנחה בשיעור של 0%, יקבל 0 נקודות מתוך 30 ואילו מי שנתן 15% הנחה יקבל 30 נקודות. נבקש לשנות את נוסחת הניקוד כך ששקלול ההנחה יהיה יותר מידתי.</p>	<p>26.</p>	
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה 27 להלן.</p>		
<p>שאלה: נבקש לתקן את סעיף 6.3.4 למסמכי המכרז כך שהזוכים במכרז המסגרת שבנדון ייבחרו על בסיס משקל של 80% לכל הפחות לאיכות ההצעה ו-20% לכל היותר למרכיב המחיר.</p>	<p>27.</p>	<p>ניקוד האיכות הקבוע בסעיף 6.3 ובנספח 13</p>
<p>תשובה: כמבוקש. סעיף 6.3.4 לחוברת תנאי המכרז יתוקן, ונוסחו יהיה כדלקמן: "לאחר חישוב שקלול המחיר, יינתן לכל הצעה ציון סופי משוקלל על פי היחס הבא: משקלה של הצעת המחיר יהיה 20% ומשקלו של ציון האיכות יהיה 80%". סעיפים 6.3.2 ו-6.3.3 יתוקנו בהתאמה.</p>		
<p>שאלה: נבקש להבהיר לגבי ה"מהנדסים הנוספים" (שאינם חלק מאנשי הצוות הנדרשים לקיום הקטגוריות, אלא מהנדסים נוספים המנוקדים איכותית עבור כל מהנדס נוסף בצוות המציע): האם הצגתם נדרשת כבר בשלב הגשת ההצעות? או שבמסגרת המתודולוגיה שיציג המציע, יוזכרו גם מהנדסים אלו?</p>	<p>28.</p>	
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לנספח 13 לחוברת תנאי המכרז. במסגרת המצגת להתרשמות מהמציע, אותה נדרש גם לצרף למסמכי ההצעה בהתאם להוראות סעיף 4.2.9 למכרז, המציעים נדרשים לציין מהו מספר המהנדסים (כהגדרתם בתנאי הסף למכרז) אשר הועסקו ברציפות אצל המציע במהלך השנה שקדמה למועד האחרון להגשת הצעות למכרז.</p>		
<p>שאלה: נבקש להגדיר באופן ברור כי החברה תפנה אל ספקי המסגרת שיזכו במכרז לצורך כל הפרויקטים העתידיים שתבצע. לחלופין, על חברת נתיבי איילון להגדיר מראש מהם הפרויקטים אשר היא תהיה מעוניינת "להוציא" אותם אל מחוץ למכרז המסגרת ולקיים עבורם מכרז נפרד.</p>	<p>29.</p>	<p>חלוקת מטלות בהתאם לסעיף 1.5</p>
<p>תשובה: כפי שהובהר במפגש המציעים, ומכיוון שמדובר במכרז מסגרת ואין יכולת לצפות את הפרויקטים העתידיים שיוטלו על החברה, בדגש על אופיים ותכולתם, בהם היא תיזדרש להשתמש בשירותים נשוא המכרז, ביקשה החברה לשמור לעצמה את זכות הברירה לבצע תיחור נוסף בין המציעים, ככל שהיא תסבור שהדבר נדרש מקצועית בהתאם לאופי ו/או לתכולה של פרויקט עתידי כלשהו שיוטל על ידה. במפגש המציעים אף חודד, כי הדבר מקבל משנה חשיבות שעה שרק לאחרונה הפכה החברה לחברה ממשלתית בבעלות מלאה, ועלולים להיות מוטלים עליה פרויקטים בתחומים שונים נוספים (שהיא אינה יודעת לצפות בשלב זה).</p>		
<p>שאלה: נדרש להבהיר, מה כוונת החברה בביצוע ה"תחרות הנוספת" המוזכרת בסעיף 1.5.4 למסמכי המכרז.</p>	<p>30.</p>	
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה 29 לעיל באותו הקשר.</p>		

<p>שאלה: מבוקש לבטל את ההוראה הקבועה בסעיף 1.5.5 למסמכי המכרז, אשר מאפשרת לחברת נתיבי איילון להורות לחברות שהגישו את הצעותיהן לגבי פרויקטים מקטגוריות גבוהות, לספק את שירותיהם עבור פרויקטים בקטגוריות נמוכות יותר מאלה שהם הגישו לגביהם הצעות. לחלופין, ולכל הפחות, מתבקשת חברת נתיבי איילון לאפשר לזוכים מקטגוריות גבוהות, אשר נדרשים לבצע פרויקטים מקטגוריות נמוכות, לסרב לבצע עבודות אלה מבלי להיות חשופים לסנקציה כלשהי מצדה של נתיבי איילון.</p>	<p>.31</p>	<p>מסמכים שיש לצרף להצעה בהתאם לסעיף 4</p>
<p>תשובה: סעיף 1.5.5 לחוברת תנאי המכרז יתוקן כך שיובהר שניתן יהיה למסור מטלת עבודה בקטגוריה גבוהה יותר אחת בלבד מהקטגוריה אליה מסווג הפרויקט. נוסח הסעיף המתוקן יהיה כדלקמן: "על אף כל האמור במכרז זה, ומבלי לגרוע מהוראות סעיף 1.5.4 לעיל, מובהר בזאת, כי לנתיבי איילון שמורה הזכות למסור מטלת עבודה מסוימת ביחס לפרויקט המשויך לקטגוריה מסוימת, למציע אשר נכלל בקטגוריה אחת גבוהה יותר מהקטגוריה אליה מסווג הפרויקט. זאת, בהתאם לשיקול דעתה המקצועי והבלעדי, בשים לב לאופי הפרויקט ולאתגרים הכרוכים בביצועו." תשומת לב המציעים מופנית לדוגמה המפורטת בסעיף 1.5.5 ביחס לאפשרות למסירת מטלה מסוימת לספק מסגרת הנכלל בקטגוריה אחת גבוהה יותר מהקטגוריה אליה מסווג הפרויקט.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי מציע שלא יגיש הצעה לקטגוריה ה', יוכל להגיש הצעה ולזכות בעד 2 קטגוריות א'-ד'.</p>	<p>.32</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש כי הצגת ההתקשרות עם מהנדסי בצוע לצורך עמידה בתנאי סף תהיה לעת קבלת פרויקט תוך התחייבות על עמידה בדרישות המפורטות בסעיפים דוגמת 3.5.2 (עבור סעיפים 3.5.2.3, 3.5.2.4).</p>	<p>.33</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית. יש לצרף את הסכמים אלה כבר בשלב הגשת ההצעה, כנדרש בסעיף 4.1.10 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה: נבקש להבהיר, האם מציע אשר מגיש הצעה ל 2 קטגוריות, יכול להגיש אנשי צוות זהים בכל אחת מהקטגוריות להן הוא מגיש הצעתו.</p>	<p>.34</p>	
<p>תשובה: התשובה חיובית.</p>		
<p>שאלה: נבקש הבהרה האם יש לצרף להצעה את המסמכים הבאים חתומים להצעה: הסכם המסגרת המיוחד, הסכם ניהול פרויקט לשלב התכנון ולשלב הביצוע והאת הקוד האתי.</p>	<p>.35</p>	
<p>תשובה: יש לצרף את כל המסמכים הנ"ל כשהם חתומים על ידי המציע. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 4 לחוברת תנאי המכרז בו מפורטים כל המסמכים שיש לצרף להצעה.</p>		
<p>שאלה: נספח 8א (לפי סעיף 3.1.2) – האם הפרויקטים שיש למלא בטבלה הם של בעל המשרד/מנכ"ל בלבד או פרויקטים שבוצעו ע"י החברה?</p>	<p>.36</p>	

<p>תשובה: נספח 8 אינו תצהיר להוכחת ניסיונו האישי של ראש המשרד, בהתאם לתנאי הסף שבסעיף 3.1.2 לחוברת תנאי המכרז. תשומת לב בהקשר זה מופנית להבהרה מס' 2 בה הורחבה הגדרתו של ראש המשרד.</p>		
<p>שאלה: נבקש לאשר הכרה בחשבון סופי לפרויקט כאסמכתא מספקת ו/או להסתפק באישור חתום רק לפרויקטים שבוצעו בזמן עבודת איש הצוות אצל המציע, לצורך הוכחת ניסיון המציע ו/או אנשי הצוות.</p>	<p>.37</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי מצגת להצגת המציע תועבר כחלק מהזמנת המציע לראיון ולא במסגרת מסמכי המכרז, וזאת לאחר שלב בחינת תנאי הסף.</p>	<p>.38</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית. יש לצרף את המצגת למסמכי ההצעה כנדרש בסעיף 4.2.9 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לבטל את הדרישה לצירוף רישיון הנדסאי אזרחי בתוקף, אשר איננו קיים.</p>	<p>.39</p>	
<p>תשובה: כמבוקש. יש לצרף אישור רישום בפנקס ההנדסאים והטכנאים.</p>		
<p>שאלות: נדרש לתקן את הוראות המכרז, כך שתבוטל הדרישה הקבועה בסעיפים 4.1.6-4.1.7 למסמכי המכרז, לפיהם לצורך הוכחת ניסיון המציעים, קיימת חובה לצרף טפסים החתומים על ידי מזמיני העבודה בפרויקטים קודמים בהם הועסק המציע. האם לצורך הוכחת ניסיון קודם במתן שירותי ניהול פרויקטים, ניתן להציג חוזים חתומים או חשבונות סופיים בחתימת מזמיני העבודה במקרה בו לא ניתן להחתים מזמין על נספח 1ב8 – טופס להוכחת ניסיון קודם.</p>	<p>.40</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית. יצוין בהקשר זה כי בוצעו פניות אישיות למנכ"ל חברות התשתית המקבילות לצורך קבלת שיתוף פעולה בנושא ואלה הביעו את נכונתם לסייע ולהנחות את הגורמים הרלוונטיים בחברתם.</p>		
<p>שאלה: נבקש לאפשר קבלת תעודת גמר מותנית מהמזמין כאישור להשלמת הפרויקט כמוגדר בעמ' 14 למסמכי המכרז.</p>	<p>.41</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להתיר הגשה של הצגת החברה במסמך המפרט את כלל הנתונים הנדרשים באמצעות מסמך בפורמט word , במקום הדרישה למצגת בפורמט power point - אותו יציג נציג המציע בפני הועדה לצורך הניקוד האיכותי בפרמטר זה.</p>	<p>.42</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש לברר איזה הסכם התקשרות נדרש עם אנשי הצוות המפורטים בהצעה?</p>	<p>.43</p>	
<p>תשובה: הסכם התקשרות ממנו ניתן ללמוד על התקשרותו של המציע עם אנשי</p>		

<p>הצוות ועל התחייבותם כלפיו ככל שהמזיע יוכרז כזוכה במכרז.</p>		
<p>שאלה: במידה ומזיע מעוניין להגיש הצעה ל-2 קטגוריות האם נדרש להעביר את כל מסמכי המכרז כמקור?</p>	.44	
<p>תשובה: ביחס לכל קטגוריה אליה מגיש המזיע את הצעתו, נדרש לצרף רק את המסמכים המקצועיים והחומר המקצועי המוגש לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעות.</p>		
<p>שאלה: מה צריך להציג בכדי להראות סיום של פרויקט?</p>	.45	
<p>תשובה: סיום הפרויקט מוכח באמצעות הטפסים להוכחת ניסיון קודם (נספחים 1ב8 / 1ג8, לפי העניין).</p>		
<p>שאלה: נבקש להבהיר כי נפלה טעות סופר בכותרת של נספח 8 ג', כך שנספח זה אינו נועד להוכיח את תנאי הסף שבסעיף 3.1.2, זאת מכוון שהוכחת תנאי הסף בסעיף 3.1.2 מוכחת באמצעות נספח 8א'.</p>	.46	
<p>תשובה: מובהר כי אכן מדובר בטעות סופר. נספח 8 ג' נועד להוכחת תנאי הסף שבסעיף 3.2.2, 3.3.2, 3.4.2, 3.5.2, 3.6.2 לחוברת תנאי המכרז (בהתאם לקטגוריה אליה מגיש המזיע את הצעתו).</p>		
<p>שאלות: נבקש להסתפק כי בנספח 9 ייתן רו"ח של החברה הצהרה כי המזיע עומד בתנאי הסף, וזאת מבלי לחשוף נתונים כגון מחזור הכנסות שנתי; נבקש לשקול שינוי הדרישה בנספח 9 להצהרת רו"ח על מחזור הכנסות בכל אחת מהשנים 2012-2014 להצהרה על היקף פעילות מעל סכום שיוחלט לכל אחת מהשנים; נבקש כי במסגרת תנאי הסף האמור יידרש כל מתכנן להציג ממוצע הכנסות תלת שנתי של השנים 2013-2015, כאשר ממוצע ההכנסות צריך להיות מחושב לפי סך ההכנסות הכולל בשנים אלה, ולא עבור כל שנה בנפרד; נבקש כי נוסח האישור הנדרש בנספח 9 ישונה כך שרו"ח של החברה יאשר כי היקף ההכנסות הממוצע לשנים 2012, 2013 ו-2014 עולה על סכום YY. (כאשר סכום YY הוא בהתאמה הסכום הנדרש לצורכי הקטגוריה הרלוונטית כמפורט בחוברת תנאי המכרז).</p>	.47	נספח 9 – אישור רו"ח
<p>תשובה: הבקשה מאושרת. מצ"ב להבהרה זו נוסח נספח 9 מעודכן (אישור רו"ח) המחליף את הנוסח שצורף כנספח לחוברת תנאי המכרז. המזיעים מתבקשים לצרף אישור בנוסח המעודכן להצעתם.</p>		
<p>שאלה: האם נדרשת פעילות מנהל הפרויקט במהלך התכנון וטרם שלב המכרז ואם כן, מהו שכר הטרחה עבור עבודת מנהל הפרויקט בכל שלבי התכנון המוקדם עד לתחילת ביצוע הפרויקט ע"י הקבלן הזוכה.</p>	.48	תעריפי נתיבי איילון
<p>תשובה: פעילות מנהל הפרויקט במהלך שלב התכנון ותעריפי נתיבי איילון לניהול פרויקטים בשלב התכנון מפורטים בהסכם לניהול פרויקט לשלב התכנון</p>		

<p>המהווה את מסמך ד'1 למסמכי המכרז.</p> <p>שאלה: נבקש להבהיר את מנגנון תשלום התמורה עבור שלב הביצוע. בסעיף 10.1 להזמנה להציע הצעות, נאמר כי המציע נדרש להציע אחוז הנחה על תעריפי נתיבי איילון ביחס לביצוע מטלות בשלב התכנון ו/או הביצוע וכן אחוז הנחה זהה על תעריפי חשכ"ל ביחס לשירותים נוספים. אולם נספח ח' המצורף לחוזה, משקף את תעריפי איילון רק עבור שלבי התכנון (הראשוני, המוקדם והמפורט).</p> <p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לנספח ט' להסכם לניהול פרויקט לשלב הביצוע המהווה את מסמך ד'2 למסמכי המכרז.</p>	<p>49.</p>	
<p>שאלה: נבקש לשקול את הקטנת גובה הערבות ואת תוקפה.</p> <p>תשובה: הבקשה נדחית. ערבות המכרז נועדה להבטיח את הצעתו של המציע למכרז והיא תעמוד בתוקפה עד להכרזה על הזוכים במכרז, בהתאם לתנאיו.</p>	<p>50.</p>	
<p>שאלה: נבקש לתקן את תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.3 למסמכי המכרז, כך שהיקף הערבות הבנקאית ייגזר מהקטגוריה במסגרתה הוא מתמודד במכרז.</p> <p>תשובה: הבקשה נדחית.</p> <p>כמפורט בסעיף 5.1 לחוברת תנאי המכרז, הערבות הבנקאית אותה המציעים נדרשים להמציא בשלב הגשת ההצעות למכרז נועדה להבטחת התחייבותו של המציע לעמידה בתנאי המכרז. תכלית זו, משותפת לכלל המציעים ואין מקום להבחין בין כל אחת מהקטגוריות. להבדיל מערבות המכרז, עם מסירת מטלה מסוימת לאחד מספקי המסגרת, יידרש ספק המסגרת להמציא ערבות בנקאית לשם הבטחת התחייבויותיו על פי ההסכם לניהול הפרויקט (בשלב תכנון/ביצוע). היקף הערבות הבנקאית הנ"ל ייגזר מהיקף הפרויקט, והכל כמפורט בהסכם לניהול פרויקט לשלב התכנון ובהסכם לניהול פרויקט לשלב הביצוע המהווים את מסמכים ד'1-ד'2 למסמכי המכרז.</p>	<p>51.</p>	<p>ערבות מכרז בהתאם לסעיף 5.1</p>
<p>שאלה: אבקש לקבל הבהרה בנוגע לסתירה הקיימת במסמכי המכרז בנושא תוקפה של הערבות. בסעיף 5.1.4 נדרש כי הערבות תהיה בתוקף עד ליום 7.1.17, ואילו בנספח 4 נדרש כי הערבות תהיה בתוקף עד ליום 1.7.17.</p> <p>תשובה: נוסח הערבות הרלוונטי הינו <u>נוסח הערבות אשר צורף להבהרה מס' 1 למכרז, לפיו על ערבות ההצעה, הקבועה בסעיף 5 לחוברת תנאי המכרז, לעמוד בתוקפה עד ליום 15.2.2017.</u></p>	<p>52.</p>	
<p>שאלות: נבקש שתבוטל ההוראה הקבועה בסעיף 10.7 למסמכי המכרז לפיה התמורה לה יהיו זכאים המציעים תיקבע לפי ממוצע הצעות המחיר של כלל המציעים במכרז, ובמקומה לקבוע כי כל מציע יהיה זכאי לקבל את התמורה בהתאם להצעת המחיר שהוא הציע. לחלופין, ליישם את שיטת הממוצע לגבי כל קטגוריה בנפרד ;</p> <p>מבוקש כי ההנחה שתוצע ע"י המציע תהיה ההנחה בחוזה מול נתיבי איילון לאחר שיוכרז כזוכה, ללא ביצוע מיצוע בין שיעורי ההנחה שהוגשו מטעם</p>	<p>53.</p>	<p>הצעת מחיר ואחוז ההנחה שייקבע בהסכמים עם המציעים הזוכים בהתאם</p>

<p>המציעים ; נבקש לשנות סעיף 10.1 ודרישות המכרז, באופן אשר ניתן יהיה להציע אחוז הנחה שונה לכל קטגוריה, באשר יש שוני משמעותי בהיקפי הפרויקטים בכל קטגוריה ומכאן ביכולת לתמחר ולקבוע אחוז ההנחה המוצע.</p>		<p>לסעיף 10</p>
<p>תשובה: סעיף 10.7 לחוברת תנאי המכרז יתוקן כך שמיצוע שיעור הנחות המציעים שמועמדים לזכייה יבוצע באופן פרטני לכל קטגוריה. נוסח הסעיף המעודכן יהיה כדלקמן: "התמורה לה יהיו זכאים המציעים הזוכים במכרז בגין השירותים נשוא מכרז זה בכללותם, תחושב בהתאם לתעריפי נתיבי איילון ו/או תעריף חשכ"ל ולאחר החלת הנחה שתיקבע על ידי מיצוע הצעות הכספיות של כל המציעים המועמדים לזכייה במכרז ביחס לכל אחת מהקטגוריות. לצורך הדוגמה: במידה וישנם חמישה מציעים המועמדים לזכייה במכרז אשר הציעו הנחות, כדלקמן: מציע מס' 1 – הגיש הצעה לקטגוריה א' והציע הנחה בשיעור 10%; מציע מס' 2 – הגיש הצעה לקטגוריה א' והציע הנחה בשיעור של 7%; מציע מס' 3 – הגיש הצעה לקטגוריה ב' והציע הנחה בשיעור של 5%; מציע מס' 4 – הגיש הצעה לקטגוריה ב' והציע הנחה בשיעור של 2%; ומציע מס' 5 – הגיש הצעה לקטגוריה ב' והציע הנחה בשיעור של 0%. כי אז, שיעור ההנחה שייקבע לכל אחת מהקטגוריות ויחול על המציעים הזוכים יחושב כדלקמן: <u>קטגוריה א':</u> $8.5\% \text{ הנחה} = \frac{10\% + 7\%}{2}$ <u>קטגוריה ב':</u> $2.333\% \text{ הנחה} = \frac{0\% + 2\% + 5\%}{3}$ מובהר, כי שיעור ההנחה שיחול על כל אחד מספקי המסגרת יקבע בהתאם לקטגוריה אליה ישתייך הפרויקט. בהמשך לדוגמה שלעיל, ולסעיף 1.5.5 (כפי שעודכן במסגרת תשובה לשאלה 31 לעיל), ככל שתמסור נתיבי איילון מטלת עבודה המסויכת לקטגוריה א' לספק מסגרת אשר נכלל בקטגוריה ב', כי אז שיעור ההנחה שיחול על ספק מסגרת זה יהיה אחוז ההנחה שנקבע ביחס לקטגוריה א' (בדוגמה שלעיל – 8.5% הנחה ולא 2.333% הנחה)".</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות נוסח נספח 10 למכרז כך שיימחקו המילים: "כמפורט בדוחות הכספיים המבוקרים לשנת 2014. נבקש להסתפק באישור רואה חשבון כי המציע הינו בעל תזרים מזומנים חיובי או אפס.</p>	<p>.54</p>	<p>נספח 10 – אישור רו"ח בדבר תזרים מזומנים</p>
<p>תשובה: כמבוקש. מצ"ב להבהרה זו נוסח נספח 10 מעודכן (אישור רו"ח בדבר תזרים מזומנים) המחליף את הנוסח שצורף כנספח לחוברת תנאי המכרז.</p>		

המציעים מתבקשים לצרף אישור בנוסח המעודכן להצעתם.		
<u>שאלה</u> : נבקש לדחות את מועד הגשת ההצעות למכרז.	.55	דחיית מועד ההגשה
<u>תשובה</u> : תשומת לב המציעים מופנית להבהרה מס' 1, במסגרתה נדחה המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז ליום 15.8.2016.		

הבהרה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

שם המציע: _____
חתימת המציע: _____
תאריך: _____

נספח 9 (נוסח מעודכן)

תאריך: _____

אישור רו"ח

לכבוד
ועדת המכרזים
חברת נתיבי איילון

א/ג.נ.,

הנדון: חברת _____ בע"מ/ח.פ. _____

כרואי החשבון של חברת _____, הרינו לדווח כלהלן:

1. שנת 2012 – מחזור ההכנסות השנתי, על פי דוחות כספיים מבוקרים, עלה על סך של _____ ₪ (לא כולל מע"מ).
2. שנת 2013 – מחזור ההכנסות השנתי, על פי דוחות כספיים מבוקרים, עלה על סך של _____ ₪ (לא כולל מע"מ).
3. שנת 2014 – מחזור ההכנסות השנתי, על פי דוחות כספיים מבוקרים, עלה על סך של _____ ₪ (לא כולל מע"מ).
4. מחזור ההכנסות השנתי הממוצע, על פי דוחות כספיים מבוקרים, ללא התאמות ו/או הצמדות, לשנים 2012, 2013 ו-2014 הינו למעלה מ- _____ ₪ (לא כולל מע"מ).

רואי החשבון

נספח 10 (נוסח מעודכן)

תאריך: _____

לכבוד
ועדת המכרזים
חברת נתיבי איילון
א.ג.נ.,

הנדון: אישור רו"ח בדבר תזרים מזומנים

כרו"ח של חברת _____ בע"מ/ח.פ. _____ ("המציע"), הרינו לאשר בזאת כי המציע הנו בעל תזרים מזומנים חיובי (או אפס) בשנת 2014.

רואי החשבון