

מכרז ממוכן (מקוון) מס' 86/24 להתקשרות בהסכם מסגרת למתן שירותי בקרה הנדסית לחברת נתיבי איילון בע"מ
הודעת הבהרה מס' 1

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה") מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מספר 1 במכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

1. המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 10.12.2024 עד השעה 12:00.

2. תשומת לב המציעים למסמכי המכרז המעודכנים (לרבות קובץ ההצעה הכספית) שהועלו לאתר החברה בעקבות הודעת הבהרה זו. המסמכים הועלו הן בגרסה בה השינויים מסומנים לנוחות המציעים, והן בגרסה נקייה. יש לצרף להצעה את מסמכי המכרז בגרסתם הנקייה. המציעים נדרשים להקפיד למלא את הנספחים בחוברת תנאי המכרז **המעודכנת** ולהגישם יחד עם יתר מסמכי המכרז.

3. להלן התייחסות החברה לשאלות הבהרה:

מסד	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
1.	כללי	מבוקש להאריך את המועד להגשת שאלות הבהרה.	הבקשה נדחית
2.	הבהרה יזומה		יובהר כי ההגדרות בסעיפים 2.4.6-2.4.8 לחוברת תנאי המכרז מתייחסות לשירותי בקרה מטעם חברת בקרה של הגוף הציבורי (ולא לשירותי בקרה הניתנים במסגרת ניהול פרויקט/ניהול תכנון).
מסמך א' – חוברת תנאי המכרז			
3.	1.3.2	מבוקש להעביר את רכיב שירותים 3 – "בקרת מסמכי מכרז" לקטגוריה א', שכן מדובר בשירותים המיועדת למציעים, שהינם חברות בקרה המתמחות בתחום בקרת ביצוע וזאת להבדיל ממציעים עם ניסיון בבקרת טיב התכנון (קטגוריה ב').	הבקשה מתקבלת. המציעים מופנים בזאת למסמכי המכרז המעודכנים שהועלו לאתר החברה לרבות – חוברת תנאי המכרז (מסמך א') על נספחיה, הסכם ההתקשרות על נספחיו (מסמך ב') וכן טופס ההצעה הכספית (קובץ האקסל). על המציעים למלא ולהגיש את מסמכי המכרז המעודכנים בלבד.
4.	1.4.5	(1) מבוקש לאשר השתתפות של מנהלי פרויקטים נוכחיים וכן לבטל מניעה עתידית לגשת למכרזי ניהול פרויקטים בחברה. (2) לחלופין, מבוקש לאשר השתתפות מנהלי פרויקטים נוכחיים אשר מסיימים את הפרויקטים שלהם בשנה הקרובה.	(1) הבקשה נדחית. (2) הבקשה מתקבלת. אולם יובהר כי לא ניתן יהיה למסור להם פרויקטים חדשים לניהול הפרויקט.
5.	1.4.6	מבוקש לשנות את נוסח הסעיף כך שהחברה תהיה רשאית לפנות לספקים אחרים רק כאשר הזוכים אינם יכולים לספק את השירותים הנדרשים מסיבה כלשהי.	הבקשה נדחית.
6.	1.5	מבוקש לקבל הערכה של מספר פרויקטים לבקרה בשנה וכן היקף כספי של הפרויקטים על מנת שנוכל להעריך בהתאם את היקפי העבודה הצפויים.	מובהר למציעים כי מבלי שהדבר יהווה מצג כלשהו להסתמכות או התחייבות לגבי היקפי העבודה הצפויים, היקף הביצוע של נתיבי איילון בשנת 2024 הינו כ- 2.4 מיליארד ₪.
7.	1.5.2	מבוקש לבטל את הליך התיחור בסעיף, כי הוא מעקר את החלוקה השוויונית בין הזוכים.	מובהר כי ככל שהחברה תבחר לפנות להליך תיחור נוסף, אזי מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 1.5.2, מנגנון התיחור בהליך הנוסף יהיה שוויוני.
8.	1.7.2	מבוקש לפרט מהם הקריטריונים להארכת תקופת ההתקשרות לחלק מהזוכים?	שביעות רצון, עמידה בלוחות זמנים, יחסי אנוש טובים, זמינות, עמידה SLA וכיו"ב.
9.	1.7.4	מבוקש להבהיר כי על ביצוען של הזמנות העבודה שנמסרו למי מהמציעים הזוכים בתוך תקופת ההתקשרות, יחולו תנאי ההסכם המקורי גם אם ביצוען ממשיד לאחר תום תקופת ההתקשרות.	מובהר כמבוקש, אכן זו הכוונה.

<p>(1) הבקשה נדחית.</p> <p>(2) הבקשה מתקבלת חלקית, ניתן להציג ראש צוות שהינו הנדסאי בנין (בלבד).</p>	<p>מבוקש להרחיב את תנאי הסף כך שניתן יהיה להציג ראש צוות שהינו:</p> <p>(1) מהנדס אך לא דווקא מהנדס אזרחי; או (2) הנדסאי.</p>	<p>10. 2.2.2 (א)</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי כאמור בסעיף, לא די שראש הצוות יהיה בעל רישיון מודד מוסמך בתוקף, אלא עליו גם להיות מהנדס אזרחי רשום בענף הנדסה אזרחית.</p>	<p>מבוקש להסיר את האפשרות להציג מודד מוסמך כראש הצוות בקטגוריה א. לא סביר שראש צוות העוסק בהנדסה אזרחית ובקרה בהיקפים גדולים ובפרויקטים מורכבים יוכל לבצע זאת בהסמכת מודד בלבד ויהווה "שווה ערך" למהנדס אזרחי.</p>	<p>11. 2.2.2 (א)</p>
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>מבוקש לשנות את תנאי הסף עבור ראש הצוות בקטגוריה ב כך שניתן יהיה להציג מהנדס אזרחי, גם אם אינו רשוי.</p>	<p>12. 2.3.2</p>
<p>הבקשה מתקבלת בכפוף לאמור להלן:</p> <p>א. בין ראש הצוות המוצע למציע קיים הסכם התקשרות (פרילנסר) שיעמוד בתוקפו למשך כל תקופת ההתקשרות (ויורד לתקופות האופציה ככל שיהיה בכל צורך).</p> <p>ב. לראש הצוות המוצע ניסיון בעבודה עם המציע של 500 שעות לפחות במצטבר במשך השנה האחרונה.</p> <p>כן יובהר כי לא ניתן להציג את אותו ראש צוות מוצע במסגרת יותר מהצעה אחת. אם יציעו שני מציעים את אותו ראש צוות, שתי ההצעות תיפסלנה.</p>	<p>מבוקש לאשר ראש צוות פרילנסר (שאינו מועסק ביחסי עובד-מעביד).</p>	<p>13. 2.3.2</p>
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>מבוקש לעדכן את ניסיון ראש הצוות ל - 10 שנים במקום 15 שנים.</p>	<p>14. 2.3.2 (א)</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש להכיר בפרויקטים החל מ- 1.1.2014.</p>	<p>15. 2.4.4</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש לשנות את ההגדרה של "פרויקט תשתיות תחבורה" כך שפרויקט שהסתיים יהיה פרויקט ש"נפתח לתנועה" אף אם טרם הוגש בו חשבון סופי.</p>	<p>16. 2.4.4</p>
<p>על אף האמור ברישא לסעיף 2.4.9.2, ככל שהמציע יצרף אישור המזמין על כך שמדובר בפרויקט אחד, נתיבי איילון תסכים לראותו ככזה.</p>	<p>מבוקש להרחיב את הגדרת "פרויקט תשתיות תחבורה" כך שיוכר גם פרויקט בו מהות העבודות הן סלילת כבישים, תשתית ופיתוח של שכונת מגורים חדשה או אזור תעשייה חדש, כפרויקט תחבורתי אחד, אף אם מזמין העבודה פיצל את הפרויקט למספר הזמנות עבודה.</p>	<p>17. 2.4.4 2.4.9.2</p>
<p>הבקשה נדחית, לא מדובר באותן תכולות.</p>	<p>הגדרת "שירותי בקרה הנדסית", מורכבת משירותי ליווי חלקיים והוראות שינוי ושירותי חשבון סופי, אשר כולם מבוצעים באותה מתודולוגיה של חישוב כמויות מתוך התוכניות בין אם לפני ביצוע או מתוכניות עדות לאחר ביצוע, הכפפת התוצאות להוראות הביצוע בין אם ביומני עבודה או הוראות שינוי לאופני המדידה לתשלום. לכן מבוקש שניסיון בכל אחד מהסעיפים יחשב כניסיון בכל הסעיפים החוזיים.</p>	<p>18. 2.4.5- 2.4.7</p>
<p>הבקשה מתקבלת. מובהר, כי ככל שעד למועד הגשת ההצעות במכרז התקבל ביחס לפרויקט אישור ועדת המכרזים לפרסום המכרז ולא התקבל אישור RFT, אז לצורך הסיפא בהגדרה בסעיף 2.4.4 במקום המילים "RFT" יבוא "אישור ועדת המכרזים לפרסום המכרז".</p>	<p>מבוקש לשנות את הסעיף כך שבסיפא של הסעיף יתווספו המילים "או אישור ועדת מכרזים לפרסום המכרז".</p>	<p>19. 2.4.9.1</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש לשנות את נוסח הסעיף כך שרק שלוש ההצעות בעלות ניקוד האיכות הגבוה ביותר יועברו לשלב ג'.</p>	<p>20. 3.3.2</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מבוקש לשנות את נוסח הסעיף כך שמציע יקבל התייחסות לפניה ו/או השגה במקרה שהפניה ו/או ההשגה איננה מקובלת.</p>	<p>21. 6.7</p>

22	7.4.2	לאור הקושי בתימחור מרכיבי השירותים א1 ו-א2 מאחר והיקף העבודה עשוי להיות שונה בכל מטלה, מבוקש להפחית את משקל הצעת המחיר כך שתעמוד על פחות מ-65%.	הבקשה נדחית. אך משקל זה השתנה בעקבות הוספת מרכיבי שירותים לקטגוריה א', ראו בחוברת תנאי המכרז המעודכנת.
23	7.4.2.1	מבוקש להגדיל את ה"תמורה המרבית" הקבועה בסעיף 1.1 לנספח ב' עבור מרכיבי שירותים א1+א2 לאור היקפן הגדול של המטלות המפורטות בנספח השירותים.	הבקשה מתקבלת. התמורה תעודכן מ-12,000 ש"ח ל-17,000 ש"ח. תשומת לב המציעים מופנית לטופס ההצעה הכספית המעודכן.
24	7.4.2.1	מבוקש להבהיר מהם שירותי "בקרת שינויים הנדסיים" המתבקשת בהצעת המחיר לקטגוריה א, תחת סעיף "מרכיב שירותים א2".	המציעים מופנים לסעיף 2 למפרט השירותים (נספח א' להסכם).
25	7.4.2.1	מבוקש לתמחר את מרכיב שירותים א2 לפי שעות עבודה – "שירותים נוספים" ולא בסכום קבוע מראש.	הבקשה נדחית.
26	7.4.4	מבוקש לאפשר הצעת הנחות שונות לשירותים P3 ו P4 בקטגוריה ב'.	השאלה אינה ברורה. ניתן היה להציע הנחות שונות על שני מרכיבי שירותים אלה בקטגוריה ב', אך מכל מקום, P3 (מרכיב שירותים בקרת מסמכי מכרז) עבר כעת לקטגוריה א'.
			תשומת לב המציעים שסעיף 7.4.4 קובע, שאם המציע מגיש הצעה לשתי הקטגוריות, אז עליו להגיש אותה הצעת הנחה עבור מרכיב השירותים "שירותים נוספים" בכל קטגוריה.
27	7.9.3 7.9.5	סעיפים אלו אינם מתיישבים זה עם זה.	השאלה לא ברורה, אין סתירה בין הסעיפים.
28	13.5	נא אישורכם כי הגשת הצעה אחת בכל קטגוריה על ידי אותו מציע איננה נחשבת להגשה של יותר מהצעה אחת ע"י המציע.	מאושר.
29	נספח א7 ונספח ב7 - סעיף ב'3 בשני הנספחים	מבוקש להבהיר האם בכל אחת מהקטגוריות (נספחים) יש לציין אנשי צוות שונים או שניתן לציין בשתי הקטגוריות את אותם אנשי צוות.	לגבי ראש הצוות – ראו סעיף 1.3.5 לחוברת תנאי המכרז. לגבי יתר אנשי הצוות – ניתן לציין את אותם אנשי הצוות בשתי הקטגוריות (ובלבד שהם בעלי ניסיון הנדרש בכל אחד מסעיפי ב3).
30	נספח 9 (קטגוריה ב) – אמת מידה 2. נספח ב'8	(1) סעיף 2 לטבלת אמות המידה לבחינת איכות ההצעה של קטגוריה ב' (בנספח 9 - עוסק בניסיון המציע בשירותי בקרת מסמכי מכרז הנדסיים. אולם, הטבלאות של נספח ב'8 עוסקות בניסיון של ראש הצוות ואינן קשורות למתן שירותי בקרת מסמכי מכרז. אשר על כן נודה להבהרתכם מהי הטבלה הייעודית במסמכי המכרז בה המציע ירשום את ניסיונו בבקרת מסמכי מכרז. (2) הטבלה אשר מופיעה בנספח 8 ועוסקת בניסיון ראש הצוות- לאיזה סעיף בטבלת אמות המידה של קטגוריה ב' היא מיועדת?	(1) היה מקום לפירוט ניסיון זה בעמודה ייעודית בטבלה שבנספח 7 (שהוא הנספח ביחס לניסיון המציע בקטגוריה ב'), וכעת יש מקום לפרט ניסיון זה בעמודה ייעודית בטבלה שבנספח 7א המעודכן. (2) הטבלה שבנספח 8 מיועדת להוכחת ניסיון ראש הצוות, לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.3.2 לחוברת תנאי המכרז, ולניקוד האיכות לקטגוריה ב' (אמת מידה 5, במסגרתה ועדת המשנה מנקדת את ראש הצוות על סמך המידע בנספח 8 והראיון).
31	נספח 9 (קטגוריה א') – אמת מידה 3	מבוקש להכיר גם בפרילנסרים לצורך הניקוד בסעיף (ולא רק בעובדים ביחסי עבודה).	הבקשה נדחית.
32	נספח 9 (קטגוריה א') -אמת מידה 1 א	מבוקש לרדד את היקפי הפרויקטים לניקוד בסעיף זה כדלקמן: 100-50 מיליון ש"ח - יוענקו 2 נקודות. מעל 100 ועד 150 מיליון ש"ח - יוענקו 5 נקודות. מעל 150 מיליון ש"ח - יוענקו 10 נקודות.	הבקשה נדחית.
33	נספח 9 (קטגוריה א') - אמת מידה 1 ב	מבוקש לרדד את היקפי הפרויקטים לניקוד בסעיף זה כדלקמן: אם היקפם הכספי המצטבר (ללא מע"מ) של כל הפרויקטים העומדים בתנאי הסף הוא: 200-500 מיליון ש"ח - יוענקו 4 נקודות. מעל 500 מיליון ש"ח - יוענקו 8 נקודות.	הבקשה נדחית.
34	נספח 9 (קטגוריה	מבוקש לרדד את היקפי הפרויקטים לניקוד בסעיף זה כדלקמן:	הבקשה נדחית.

	100-50 מיליון ₪ - יוענקו 2 נקודות. מעל 100 ועד 150 מיליון ₪ - יוענקו 4 נקודות. מעל 150 מיליון ₪ - יוענקו 8 נקודות.	ב' אמת מידה - 1 א	
הבקשות נדחות. תשומת לב המציעים כי שירות זה עבר לקטגוריה א' כשירות א4, וכך גם ניקוד האיכות עבורו – נא ראו לעניין זה את נספח 9 המעודכן.	מבוקש להוסיף להגדרת "שירותי בקרת מסמכי מכרז" הפניה גם לסעיף 7.16 למפרט השירותים לצורך צבירת הניקוד באמת מידה זו. לחלופין, מבוקש למחוק את ההפניה לסעיפים 7.14-7.15 למפרט השירותים מאמת מידה 2 כי מדובר בתיאור חלקי של שירותי בקרת מסמכי מכרז.	נספח 9 (קטגוריה ב') - אמת מידה 2	.35
מסמך ב' – הסכם התקשרות			
הבקשה נדחית.	מבוקש למחוק את הסעיף.	3.12	.36
הבקשה נדחית.	מבוקש למחוק את הסעיף.	3.17	.37
הבקשה מתקבלת באופן חלקי, בסוף סעיף 4.5 יתווסף: "תוך תשלום תמורה יחסית לנותן השירותים עבור השירותים שניתנו על ידו עד למועד קבלת הודעת החברה על הפסקתם או שהייתם."	מבוקש להוסיף בסיפא הסעיף: "על אף האמור, החברה תשלם לנותן השירותים את התמורה המגיעה לו בגין שירותים שניתנו על ידו עד למועד הודעת הפסקת העבודה מהחברה וכן בגין כל התחייבויות של הספק שניתנו על פי דין."	4.5	.38
תכולות אשר אינן כלולות במפרט ואינן קשורות מטבען וטיבן לתכולות המפורטות, יתומחרו כשירותים נוספים (מרכיב שירותים א5 או ב3, לפי העניין, במסמכי המכרז המעודכנים).	מבוקש לתמחר את השינויים אליהם מתייחס הסעיף.	6.2	.39
תקופה ראשונית של 24 חודשים. לחברה אופציה להאריך את תקופת ההסכם בעד שלוש תקופות נוספות, בנות עד 12 חודשים כל אחת. סעיף 1.7.1 לחוברת תנאי המכרז, וסעיף 7.1 להסכם, יתוקנו בהתאם.	מבוקש להבהיר מהי תקופת ההתקשרות הראשונה שכן יש סתירה בין האמור בסעיף זה לבין סעיף 1.7.1 לחוברת תנאי המכרז.	7.1	.40
הבקשה נדחית.	מבוקש להוסיף לאחר המילים "...מלבד התמורה בגין השירותים שבוצעו על ידי אנשי הצוות בפועל" את המילים "והתחייבויות שנלקחו כדין במסגרת המכרז".	7.2	.41
(1) הבקשה מתקבלת חלקית. סעיף 8.3 יוחלף בנוסח הבא: "על אף האמור לעיל, מרכיבי שירותים עבורם נקבעה תמורה קבועה (FIX PRICE), קרי מרכיבי שירותים א1, א2 ו-2 – תוצמד התמורה למדד המחירים לצרכן, בהתאם לשינוי (עליה או ירידה) בין מדד המחירים לצרכן המתפרסם על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הידוע במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, לבין מדד המחירים לצרכן הידוע במועד כל תשלום בפועל לנותן השירותים." (2) מרכיבי שירותים א4 (כעת א5) ו-ב4 (כעת ב3), משולמים לפי מחירון נתיבי איילון לנותני שירותים, המתעדכן מעת לעת (כאמור בהגדרה בסעיף 1.5 להסכם).	מבוקש: (1) להצמיד את התשלום מהמדד הידוע בתחילת ההסכם (ולא מהמדד הידוע במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, כאמור בסעיף), ועד המדד הידוע במועד כל תשלום בפועל ולא למדד הידוע במועד העדכון השנתי. (2) לאור העובדה שההסכם עשוי להמשך 5 שנים, מבוקש להצמיד את התמורה השעתית לעדכון תעריפי שעות העבודה.	8.3	.42
(1) הבקשה מתקבלת באופן חלקי, בסוף הסעיף יתווסף: "במקרה בו מועברת העבודה לגורם אחר, תשולם תמורה יחסית לנותן השירותים עבור השירותים שניתנו על ידו עד למועד קבלת הודעת החברה על ההעברה." (2) הבקשה נדחית.	מבוקש: (1) להבהיר כי במידה והעבודה שנמסרה לנותן השירותים תועבר לגורם אחר, תשולם לנותן השירותים תמורה בגין החלק היחסי של השירותים שביצע וכן יוחזרו עלויות בגין התחייבויות שנלקחו כדין. (2) בגין סיוע בהעברת הפעילות ו/או הידע ו/או תוצרי השירותים כהגדרתם בהסכם, כל שתינתן, תשולם לנותן השירותים תמורה שעתית בהתאם לשעות שיושקעו בסיוע.	12.3	.43

מבלי שהדבר יהווה התחייבות או מצג כלשהו מטעם החברה, הערכת היקף העבודה עבור מרכיב שירותים א1 הינו 30 שעות לכל חשבון חלקי.	מבוקש לקבל הערכת שעות לשירותים הנדרשים במסגרת מרכיב שירותים א1.	נספח א' - 1	44.
הבקשה נדחית, תכולה זו תתבצע ככל שרלוונטית. כמו כן המילה "המיועד" בסעיף זה – תימחק.	מבוקש לציין כי הסיור המצוין בסעיף זה מבוצע ע"י מנהל הפרויקט/ המפקח מאחר והסיור צריך להיעשות במקביל לביצוע. מאחר והבקרה איננה נעשית בזמן אמת, אלא היא נעשית בהתאם למסמכים המאושרים ע"י מנהל הפרויקט, נבקש לעדכן/לבטל את הסעיף.	נספח א' - 1.5	45.
על נותן השירותים לבחון במסגרת בקרת החשבון החלקי, את משמעות היקף הביצוע על העמידה בלוחות הזמנים. הבקשה להעברת פעילות זו למרכיב שירותים א4 (כעת א5) - נדחית.	מבוקש לפרט את מהות השירות המבוקש ולהעביר פעילות זו לשירותים נוספים- א4.	נספח א' - 1.8	46.
הבקשה נדחית. השירותים במסגרת סעיף 1.11 הם אלה הקשורים מעצם טיבם וטבעם לשירותי בקרת חשבוניות חלקיים, לרבות בקרת כמויות.	מבוקש להעביר את הסעיף תחת מרכיב שירותים א4 (שירותים נוספים), ולשלם עליו בהתאם.	נספח א' - 1.11	47.
הבקשה נדחית.	מבוקש להעביר את הסעיף תחת מרכיב שירותים א'4 (שירותים נוספים) ולשלם עליו בהתאם.	נספח א' - 2.1	48.
הבקשה נדחית.	מבוקש להעביר את הסעיפים תחת מרכיב שירותים א4 (שירותים נוספים) (כעת א5), ולשלם עליהם בהתאם.	נספח א' - 2.12-2.15	49.
הבקשה נדחית, תכולה זו תתבצע ככל שרלוונטית. כמו כן המילה "המיועד" בסעיף זה – תימחק.	מבוקש למחוק את ההתייחסות לביצוע סיור שכן הוא אינו רלוונטי בשלב זה.	נספח א' - 3.7	50.
הבקשה נדחית, תכולה זו תתבצע ככל שרלוונטית.	מבוקש למחוק את הדרישה לביקור באתר, שכן הוא אינו רלוונטי בשלב זה.	נספח א' - 3.12	51.
הבקשה נדחית.	מבוקש להעביר את הסעיף תחת מרכיב שירותים א4 (שירותים נוספים), ולשלם עליו בהתאם.	נספח א' - 3.14	52.
השירותים ינתנו בכל שלבי התכנון הנדרשים.	מבוקש להתאים את מרכיב השירותים ב1, מבחינת התכנים, לשיפוטי 2 ו-3.	נספח א' - 5	53.
הבקשה נדחית.	מבוקש שהתמורה בסעיף תשולם בהתאם לעקרונות תשלום חשבון סופי.	נספח ב' - 1.1	54.
הסכום (שכעת עומד על 17,000 ₪) ישולם עבור בקרה של כל חשבון חלקי ועבור בקרה של כל בקשה לוועדת חריגים לאישור הוראות שינוי, כאמור בסעיף 7.4.2.1 לחוברת תנאי המכרז.	מבוקש להבהיר עבור מה ישולמו 12,000 ₪ (למשל האם בעבור בדיקה בודדת? לאיזה משך זמן ביצוע, חודש, חצי שנה וכו')?	נספח ב' - 1.1	55.
הבקשה נדחית.	מבוקש להצמיד את התמורה בגין מרכיב שירותים ב1 (בקרת תכנון "צוות אדום") למדד.	נספח ב' - 2.1	56.

מסמך זה, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____