

לכבוד
משתתפי המכרז,

הנדון: מכרז ממוכן (מקוון) מס' 5/26 לאספקת מידע ושירותים לניטור, ספירות ובקרת תנועה באמצעות מערכות טכנולוגיות

הודעת הבהרה מס' 4 – מענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "נתיבי איילון" או "המזמינה") מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 4 במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

1. עדכון מסמכי המכרז

1.1. במסגרת הודעת הבהרה מס' 2 נפלה טעות סופר בסעיף 2.6 כך שנכתב בטעות נספח 17 לחוברת תנאי המכרז במקום נספח 9 לחוברת תנאי המכרז.

1.2. תשומת לב המציעים מופנית למסמכי המכרז המעודכנים שהועלו במסגרת הודעת הבהרה זו לאתר החברה ולמערכת הממוכנת (כהגדרתם במכרז), כדלקמן:

1.2.1. חוברת תנאי המכרז המעודכנת (מסמך א' למסמכי המכרז).

1.2.2. הסכם ההתקשרות המעודכן (מסמך ב' למסמכי המכרז).

1.2.3. נספח הביטוח המעודכן (נספח ה' למסמכי המכרז) אשר עודכן במסגרת מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו.

תשומת לב המציעים מופנית לכך שהמסמכים הנ"ל יועלו כאמור הן בגרסה בסימון השינויים ביחס לגרסתם הקודמת והן בגרסה ללא סימון השינויים. מובהר כי לצורך הגשת הצעתם למכרז על המציעים להתבסס על הגרסאות המעודכנות של מסמכי המכרז בלבד ללא סימון השינויים, כפי שהועלו כאמור, והמציעים נדרשים להגיש את הצעתם ביחס למסמכים אלו בלבד. למען הסר ספק, מובהר כי המסמכים המעודכנים הנ"ל מחליפים את המסמכים שפורסמו במקור ובגרסת הקודמת.

2. מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	מסמך אליו מתייחסת ההבהרה	סעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
1.	חוברת תנאי המכרז	1.2.6	2	האם קיימת מניעה לכך שקבלן משנה, הפועל מטעם הזוכה בהליך זה, יהיה רשאי להשתתף בניסויי נשוא הקול הקורא?	כן קיימת מניעה. מובהר כי לאור מהות שירותי בקרת התנועה באמצעות מודול הבקרה לצורך הניסוי (כהגדרתם המונחים בחוברת תנאי המכרז) ולאור מהות הקול הקורא (כהגדרתו בסעיף 1.2.6.1 לחוברת תנאי המכרז), קבלן משנה מטעם המציע הזוכה במסגרת ההתקשרות נשוא המכרז, לא יהיה רשאי להשתתף ו/או לזכות בקול הקורא ולא יהיה רשאי להשתתף בניסוי.

<p>כמו כן, תשומת לב המציעים מופנית לסעיפים 5.5 - 5.7 להסכם ההתקשרות.</p>					
<p>הבקשה נדחית. מובהר כי לאור מהות שירותי בקרת התנועה באמצעות מודול הבקרה לצורך הניסוי ולאור מהות הקול הקורא, גורם מטעם המציע (כהגדרתו בסעיף 2.5.12 לחוברת תנאי המכרז) אשר הוצג על ידי המציע הזוכה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף, לא יהיה רשאי להשתתף/או לזכות בקול הקורא ולא יהיה רשאי להשתתף בניסוי.</p>	<p>הנכם מתבקשים להבהיר ולאשר כי המניעה הקבועה בסעיף 1.2.6.2, לפיה המציע הזוכה במכרז זה מנוע מלזכות או להעניק שירותים במסגרת הליך קול קורא להשתתפות בניסוי לבחינת פתרונות למערכת רמזור מגיב תנועה (אדפטיבי), חלה אך ורק על הישות המשפטית המגישה את ההצעה (המציע), וכי גורם מטעם המציע (כהגדרתו בסעיף 2.5.12, לרבות קבלן משנה או חברה קשורה) אינו מנוע מלהשתתף, לזכות ולהעניק שירותים במסגרת הליך הקול הקורא באופן עצמאי.</p>	<p>2 12</p>	<p>1.2.6 2.5.12</p>	<p>חוברת תנאי המכרז</p>	<p>2</p>
<p>הבקשה נדחית. מובהר כי נוסח תנאי הסף שבסעיף 2.4 לחוברת תנאי המכרז יישאר ללא שינוי. בנוסף, תשומת לב המציעים מופנית לאמור בסעיף 1.5 לחוברת תנאי המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר כי בהינתן כי מציע ניגש עם קבלן משנה (עימו הוא קשור בהסכם) שהוא גורם מטעמו לעניין סעיף 2.2, עובדי קבלן המשנה יוכרו כצוות המציע.</p>		<p>1.4/2.4</p>	<p>חוברת תנאי המכרז</p>	<p>3</p>
<p>תשומת לב המציעים מופנית לכך שניתן לעמוד בדרישה שבסעיף 2.2.7 לחוברת תנאי המכרז על ידי עמידה ברישא של הסעיף (קרי, "כלל התקנה של לפחות 30 מצלמות טלוויזיה במעגל סגור בתנאי חוץ ובצד הדרך") ו/או על ידי עמידה בסיפא של הסעיף (קרי, "כלל התקנה של לפחות 30 סנסורים בכבישים").</p>	<p>נודה הבהרתכם כי ניסיון המציע בתכנון וביצוע "פרויקטים מוכרים" לא חייבת בהכרח לכלול סנסורים בכבישים אלא מצלמות טלוויזיה במעגל סגור בתנאי חוץ ובצד הדרך ו/או סנסורים בכבישים.</p>	<p>10</p>	<p>2.2</p>	<p>חוברת תנאי המכרז</p>	<p>4</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש את אישור הוועדה להבהרה הבאה: במקרה בו המערכת המוצעת היא מתוצרת יצרן בינלאומי מוכר בעל ותק ומוניטין מוכח של למעלה מ-10 שנים בפיתוח ויישום של מערכות חוזה ואנליטיקה – תנאי הניסיון ייבחנו על בסיס הניסיון המוכח של היצרן המקורי (OEM) בפרויקטים דומים, ולא על בסיס שנת ההשקה של מודול האנליטיקה הספציפי. לחלופין, נבקש כי לוועדה תישמר הזכות לאשר מודולים חדשניים של יצרנים מובילים אלו, בכפוף למעבר מוצלח של הוכחת יכולת (PoC) לשביעות רצון המזמינה."</p>	<p>10</p>	<p>2.3.3.1</p>	<p>חוברת תנאי המכרז</p>	<p>5</p>
<p>הבקשות נדחות.</p>	<p>נודה לאישורכם להפחית במידה את היקף תנועת הרכבים הנדרש לטובת עמידה בתנאי זה כך שיהא ניתן להציג עמידה בכמות</p>	<p>10</p>	<p>2.3.3.2</p>	<p>חוברת תנאי המכרז</p>	<p>6</p>

	מצטברת שלפחות 8,000 רכבים במוצע ביממה בכל האתרים בסה"כ. בנוסף, להסתפק בהיקף של ארבעה אתרים בסה"כ.				
7.	חוברת תנאי המכרז	2.3.3.2	10	<p>נודה להבהרתכם כי "חניון" ייחשב רק אזור חניה אשר הכניסה והיציאה ממנו הנם באמצעות מעבר של מחסום ו/או שער כך שאזורי חניה עירוניים מתוחמים ללא מחסום ו/או שער לא ייחשבו כ"חניון" לטובת עמידה בתנאי סף זה.</p>	הבקשה נדחית.
8.	חוברת תנאי המכרז	2.5.9	11	<p>נבקש להרחיב את סוגי הסנסורים בסעיף זה כך שהסנסורים המותקנים בכבישים יכללו גם סוגי גם : סנסורים אולטראסוניים, אלקטרומגנטיים ו- IR.</p>	הבקשה מקובלת. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 1.2 להודעת הבהרה זו.
9.	חוברת תנאי המכרז הודעת הבהרה מס' 2	2.5.12 5.6	12	<p>ביחס לנאמר בהבהרה מס' 2 - "מציע שאינו עומד בעצמו ובשלמות באחד מבין תנאי הסף הקבועים בסעיף 2.2 לעיל או בסעיף 2.3.2 לעיל,....." האם הכוונה לתנאי סף אחד בודד מתוך הרשימה או שניתן להכיל על קבלן משנה או חברה קשורה את העמידה בכל תנאי הסף?</p>	<p>מובהר בזאת כי לצורך הוכחת תנאי הסף, ניתן להסתמך על נתוני גורם מטעם המציע אך ורק לצורך הוכחת תנאי הסף אחד מבין תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לחוברת תנאי המכרז או תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.3.2 לחוברת תנאי המכרז, ובלבד שאותו גורם מטעם המציע עומד בו <u>במלאו</u>, בעצמו ובשלמות, וכל בהתאם לתנאי המכרז.</p> <p>כך, למשל, לא ניתן להסתמך על נתוני גורם מטעם המציע רק לצורך הוכחת הדרישה שבסעיף 2.2.1 לחוברת תנאי המכרז מבלי להסתמך על נתוני הגורם מטעם המציע לצורך הוכחת יתר הדרישות שביתר תתי הסעיפים בסעיף 2.2 לחוברת תנאי המכרז.</p>
10.	חוברת תנאי המכרז	7.6.1.1	21	<p>נבקש להבהיר שתמחור של זרוע הוא עד ארבע נתיבים לכיוון אחד בלבד. לדוגמה בעבור זרוע אשר יש בה שני נתיבים לכל כיוון, ישולם מחיר של שתי זרועות. לחילופין, להבהיר מהו התשלום במקרה של זרוע שיש בה ארבע נתיבים לכל כיוון.</p>	<p>מובהר כי סעיף 7.6.1.1 לחוברת תנאי המכרז מבהיר כי לטובת התמחור, זרוע בצומת תכלול רוחב של עד 4 נתיבים, בין אם מדובר ב 4 נתיבים לאותו כיוון נסיעה ובין אם מדובר ב 2 נתיבים לכל כיוון נסיעה ובסה"כ 4 נתיבים.</p>
11.	חוברת תנאי המכרז	7.6.1.1 סעיף ה	21	<p>נבקש להבהיר האם מדובר על טעות סופר והכוונה ל-15% לכל שבוע נוסף.</p>	<p>אין טעות בנושא. נוסח הסעיף יישאר ללא שינוי.</p>
12.	חוברת תנאי המכרז	7.6.1.3	21	<p>רכיב מס' 3 – הצעת מחיר לשירותי מוצא ויעד: נבקש להבהיר האם בדומה לרכיב מס' 1 התמורה היא 8 שבועות ראשוניים וכן במקרה זה משבוע 9 והלאה תהיה חלק יחסי של עלות היחידה לשבוע.</p>	<p>תשומת לב המציעים לעמודה החמישית בטבלה שבטופס הצעת המחיר (נספח 3 לחוברת תנאי המכרז), על פיה המציע נדרש להציע, ביחס לכל</p>

<p>סעיפי הצעת המחיר, מחיר יחידה ל-8 שבועות ראשונים (בש"ח לא כולל מע"מ).</p> <p>כמו כן, הבקשה מקובלת. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 1.2 להודעת הבהרה זו.</p>					
<p>יובהר כי בשלב זה אין הגדרה קשיחה למספר מקסימלי של נקודות לפריסה בוזמנית, והיקף הפריסה ייקבע בהתאם לצרכי המזמינה, לתקציב הפרויקט ולצרכי העבודה בפועל.</p> <p>המזמינה שומרת לעצמה את הזכות להגדיל או להקטין את היקפי הפריסה בהתאם לצרכים התפעוליים, ללא התחייבות למספר מינימלי או מקסימלי של נקודות בפריסה בוזמנית, הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי.</p>	<p>נבקש את הבהרתכם מה המספר המקסימלי של הנקודות אשר תבקש המזמינה לפרוס בו זמנית.</p>	21	7.6.1	חוברת תנאי המכרז	.13
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בניגוד לאמור בסעיף, מבוקש כי אישור הביטוח יומצא לחברה 7 ימים לפני תחילת ביצוע הפרויקט ו/או מתן השירותים.</p>	26	9.1.1	חוברת תנאי המכרז	.14
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>עוד מופנית תשומת לב המציעים לכך שבמסגרת מכרז זה מבקשת נתיבי איילון להתקשר בהסכם ההתקשרות עם המציע הזוכה על מנת למסור לו על פי הסכם ההתקשרות, מעת לעת ועל פי צרכיה, הזמנת עבודה לביצוע השירותים. אין המדובר במכרז לרכישת מערכות/טובין.</p> <p>מבלי שהדבר יהווה מצג ו/או התחייבות מצד נתיבי איילון, תשומת לב המציעים מופנית לתכולת השירותים המפורטת במסמכי המכרז על מנת להיערך להגשת הצעתם. מובהר כי אין באמור במסמכי המכרז כדי להוות מצג ו/או התחייבות בדבר היקף או סוג השירותים ו/או העבודות שיוזמנו בפועל מהמציע זוכה.</p>	<p>נבקש לבחון התחייבות לכמות מינימלית של רכש מערכות במסגרת תקופת ההתקשרות.</p>	28	14.8.1	חוברת תנאי המכרז	.15
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>תשומת לב מציעים מופנית לכך שהמציע נדרש לעמוד בתנאי הסף שבסעיף 2.1.1 לחוברת תנאי</p>	<p>תצהירים להוכחת תנאי סף 2.3 (תצהיר להוכחת עמידה בתנאי הסף מערכת). ככל שהמציע מייצג יצרן בחו"ל ויש למלא הצהרות אלו על ידם, לכן נבקש כי נספחים אלו יסופקו גם באנגלית.</p>	42	נספח 9	חוברת תנאי המכרז	.16

המכרז וכן שהמציע הוא שנדרש לחתום על התצהיר בנוסח שצורף כנספח 9 לחוברת תנאי המכרז.					
הבקשה נדחית.	נבקש לקבל את נספח 9 תצהיר ניסיון המציע בקובץ WORD.	42	נספח 9	חוברת תנאי המכרז	17.
הבקשה נדחית.	מוצע למחוק את סעיף 3.25 להסכם.	6	3.25	ההתקשרות הסכם	18.
הבקשה נדחית.	נבקש להאריך את מועד ההודעה המוקדמת מ-30 ימים ל-90 ימים.	10	8.5	ההתקשרות הסכם	19.
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף בסעיף 9.9 להסכם כי מימוש זכות הקיזוז תיעשה לאחר מתן הודעה בכתב בת 7 ימים לספק.	13	9.9	ההתקשרות הסכם	20.
לא. לעניין זה תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 9.4 להסכם ההתקשרות.	האם התמורה צמודה למדד המחירים לצרכן?		9	ההתקשרות הסכם	21.
נוסח הסעיף יישאר ללא שינוי. מבלי לגרוע מהאמור, מובהר כי נתיבי איילון פועלת על פי כללי המנהל התקין.	סעיף זה דורש השבה של כלל התמורה מתחילת ההתקשרות במקרה של הפרת זכויות קניין של צד ג'. מוצע להגביל את חובת ההשבה רק לתשלומים בגין הרכיב המופר או לתמורה ששולמה ב-12 החודשים שלפני.	16	15.5	ההתקשרות הסכם	22.
הבקשה נדחית. עם זאת, יתווסף סעיף 11 לנספח זה: "אני/אנו מתחייבים כי אם נדרש לגלות מידע, על פי הדין ו/או מכוח סמכות שבדין ו/או במסגרת הליך בבית משפט, אני/אנו נודיע למזמינה באופן מיידי ובכתב בכפוף לכך שהדין אינו אוסר זאת, על דבר דרישה כאמור, וזאת כדי לאפשר למזמינה לנקוט בהליכים חוקיים למניעת גילוי המידע כאמור."	אנו מבקשים להוסיף הבהרה לנספח הסודיות, לפיה התחייבות המציע לפי כתב ההתחייבות לא תכלול מידע שהינו מידע אשרה המציע חייב לגלות על-פי הדין ו/או החלטה שיפוטית ו/או הוראה מחייבת של רשות מוסמכת.	23		נספח ד' להסכם ההתקשרות (כתב התחייבות לשמירת סודיות)	23.
אין מגבלה/העדפה בנושא. יחד עם זאת, תשומת לב למתכונת הבדיקות במסגרת ה POC.	האם העיבוד האנליטי צריך להתבצע בקצה (בעמוד ליד המצלמה \ במצלמה עצמה) או ניתן לבצע אותו במערכת האנליטיקה במרכז?	5	תיאור המערכת סעיף 2.1.2.1	מפרט הדרישות	24.
הבקשה נדחית.	בהתייחס לדרישה להתקנת המערכת במדינות ה-OECD, מבקשים לאשר מדינות שאינן חברות בארגון אך נחשבות לכלכלות סופר מפותחות בעלות דירוג אשראי וסטנדרטים רגולטוריים שווי ערך או גבוהים מאלו של מדינות ה-OECD, כדוגמת סינגפור.	5	2.3.3	חוברת תנאי המכרז מפרט הדרישות	25.

<p>הדרישה לדיוק מתייחסת לשני מרכיבי הספירה: ספירת הולכי רגל במקטע וגם בהמתנה. דרישה ללא שינוי.</p>	<p>נבקש להבהיר לגבי דרישת הביצועים של 95% דיוק ומעלה למדדי ניטור התנועה (מודול ניטור): ספירת הולכי רגל במקטע מוגדר; מספר הולכי רגל בהמתנה. מדדים אלו מצבים אתגר ליישום מדויק בתנאי שטח עירוניים אמיתיים, במיוחד במצבים של צפיפות הולכי רגל גבוהה לשטח, הסתרות או צפיפות ותנועות קהל שבו אנשים חוסמים זה את זה, למשל: גופים/אנשים חופפים ומסתירים, צללים או תנועות קבוצתיות מהירות. תנאים כאלה נפוצים בצמתים עמוסים ועלולים להוביל לתת-ספירה בלתי נמנעת או לשגיאות, גם בעת שימוש באנליטיקות וידאו מתקדמות. לאור האמור, ועל מנת להבטיח עמידה ריאלית בדרישות, תוך השגת מטרות הניטור, נבקש להבהיר כי: במקרים לעיל, בנוסף לספירה פרטנית המציע יוכל ליישם טכניות השלמה נוספות (למשל, מפות חום מבוססות צפיפות וקירובים סטטיסטיים). במקרים לעיל רמת הדיוק תוגדר כ"מאמץ מיטבי" בהתאם ובניטרול מגבלות ומצבי הסתרה.</p>	<p>10-11</p>	<p>4.4-4.5</p>	<p>מפרט הדרישות</p>	<p>.26</p>
<p>לא נדרש.</p>	<p>נבקש להבהיר האם לאור הדרישה להימנע משמירת קבצים לאחר השלמת העברת המידע לסביבת AWS של נתיבי איילון, לא יידרש הספק לכל גיבוי של המידע ביחידות הקצה ואו מחוץ לסביבת נתיבי איילון.</p>	<p>19</p>	<p>8.1.4</p>	<p>מפרט הדרישות</p>	<p>.27</p>
<p>כעיקרון, כל עוד המערכת "רצה" אצל המציע, נתיבי איילון אינה מתנגדת שיצרן ליבת המערכת המוצעת על ידי המציע, ככל שמדובר בחברה זרה, ישתתף באופן וירטואלי בשלב זה המפורט בסעיף זה, הכל כפי שיאושר מראש ובכתב על ידי נתיבי איילון, בהתאם לתנאי המכרז ולדין.</p>	<p>נבקש להבהיר כי במקרה בו יצרן המערכת הינו חברה זרה, יהיה נוכח וישתתף גם הוא בביצוע הוכחת היכולת באופן וירטואלי.</p>	<p>4-5</p>	<p>4.2</p>	<p>מתווה לביצוע ה- POC</p>	<p>.28</p>

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____