

קול קורא ממוכן (מקוון) מס' 47/21 להצבת מתקנים סלולאריים

הודעת הבהרה מס' 2 – מענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם מענה לשאלות הבהרה שהועברו בנוגע להליך שבנדון (להלן: "הפניה"), בהתאם לתנאי הפניה, כדלקמן:

מס'	סעיף/נושא	שאלות/תשובות
קול קורא		
1.	1.7.2	<p>שאלה: בהתאם להוראות סעיף 1.7.2 לקול הקורא על המציע להיות בעל מחזור כספי שנתי ממוצע בשנים 2018-2020 של, לכל הפחות, 5,000,000 ₪ לכל אחת מהשנים. מבוקש לאשר כי משתתף בפניה רשאי להציג נתונים כספיים כאמור ביחס לפעילות חברות אשר בבעלותו המלאה באופן מצטבר. לטובת עניין זה המונח "בעלות מלאה" תיבחן הן באופן ישיר (חברות בנות) והן באופן עקיף (חברות נכדות). בהתאם, נבקש כי אישור רו"ח יוגש על ידי מציע כאמור באופן תואם.</p>
		<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 1.7.2 לפניה, המשתתף רשאי להציג נתונים כספיים של חברות אשר בבעלותו המלאה של המשתתף ("חברות בת"), לרבות חברה בבעלות מלאה של חברת בת (כלומר, "חברה נכדה").</p> <p>ככל שמשתתף מבקש להציג נתונים כספיים של חברות בבעלותו כאמור לעיל, יש לציין זאת באישור רו"ח המצורף כנספח ד' לפניה.</p>
2.	3.3	<p>שאלה: נתיבי איילון מתבקשת לתקן את הסעיף כך שיובהר כי באתרים אשר בקשר עמם ייחתם נספח רלוונטי, המציע יהיה רשאי לקבוע באופן בלעדי את כמות המתקנים שיוצבו עליו, בכפוף לכל אישור ו/או היתר הדרוש על פי דין. יובהר כי מדובר בתנאי הכרחי ליצירת וודאות כלכלית עבור המציע.</p>
		<p>תשובה: מובהר כי כמות המתקנים אשר יוקמו באתר תיקבע לפי שיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון, אולם נתיבי איילון לא תסרב להצבת מתקן באתר שלגביו ייחתם נספח רלוונטי, אלא מטעמים סבירים, כגון שיקולי בטיחות, הנדסה, סביבה וקיימות וכיוצ"ב.</p> <p>בהקשר זה, מובהר כי ככל שנתיבי איילון תסבור כי קיימת מגבלה להקמת מספר האנטנות המבוקשות באתר, היא תאפשר לחברה להציע פתרון למגבלה ותשקול אותו לאור השיקולים המפורטים לעיל.</p>
3.	3.4.4	<p>שאלה:</p> <p>1) נתיבי איילון מתבקשת לפרט את מיקומי המסופים הרלוונטיים לטובת בחינה והיערכות של המציעים.</p>



<p>(2) נבקש כי תעריף דמי השימוש בגין אתרים שיוקמו במסופים יהיה נמוך יותר מהתעריף באתרים על תוואי הכבישים, זאת באופן שישקף את הפער במיקום הגאוגרפי של כל אחד מהאתרים.</p>		
<p>תשובה:</p> <p>(1) רשימת המסופים שיועברו לנתיבי איילון לצורך אחזקה ו/או תפעול אינה סופית והיא מגובשת בימים אלו מול הגורמים המוסמכים הרלוונטיים מטעם המדינה. כמו כן, הרשימה כאמור אינה רשימה סגורה והיא צפויה להתעדכן מעת לעת על ידי החברה.</p> <p>כן מובהר כי כאמור בסעיף 11.1.5 להסכם המסגרת, במידה שנתיבי איילון לא תאפשר הקמת מתקנים במסופים, התחייבות המציע הזוכה לכמות האתרים המינימאלית כאמור בסעיף 11.1.2 להסכם המסגרת תהיה להקמת 8 אתרים ולא 10, ובתנאים המפורטים בסעיף 11.1.2 להסכם המסגרת.</p> <p>(2) הבקשה מתקבלת.</p> <p>דמי השימוש במסופים יהיו נמוכים ב- 10% מדמי השימוש בתוואי הכבישים. מובהר כי במסגרת טופס הצעת המחיר (נספח ב' לפניה) על המציעים להציע הצעת מחיר ביחס לאתר שיוקם בתוואי הכבישים.</p> <p>ככל שהאתר יוקם באתר שהינו מסוף, דמי השימוש יופחתו ב- 10% ביחס לסכום הצעת המציע.</p> <p>כן מובהר, כי במקרה בו המציע יהיה זכאי להנחות נוספות בדמי השימוש, כאמור בסעיף 11.2.1 להסכם המסגרת, שיעור ההנחה המצטבר לו יהיה זכאי המציע הזוכה לא יעלה בסה"כ על שיעור של 20%.</p>		
<p>שאלה: בהתאם להוראות הקול הקורא והסכם המסגרת, דמי השימוש הנקובים יעמדו בתוקף לתקופה של 8 שנים בלבד, ולאחר מכן חשופים לעלייה בשיעור של עד 25%.</p> <p>הרינו להסב את תשומת לבה של נתיבי איילון לכך שהעלות דמי השימוש תוך תקופה של 8 שנים בלבד (קל וחומר בשיעור של 25%) אינה עומדת בקנה אחד עם המצב הקיים בשוק תשתיות הסלולר ולמעשה מאיינת את היתכנות הקמת אתרים חדשים על פי הקול הקורא.</p> <p>על כן, נתיבי איילון מתבקשת בזאת לתקן את סעיף 3.4.15 ולקבוע כי תעריף דמי השימוש יישמר לכל אורך תקופת ההסכם.</p>	3.4.15	.4
<p>תשובה: הבקשה אינה ברורה שכן אינה תואמת להוראות סעיף 3.4.15 לפניה.</p> <p>מובהר כי נקבע במסמכי הקול הקורא כי <u>אחת לארבע שנים</u> מיום חתימת הסכם המסגרת, נתיבי איילון תהיה רשאית לעדכן את דמי השימוש באתרים בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 3.4.15 לקול קורא.</p> <p>יחד עם זאת, מובהר בזאת כי על אף האמור במסמכי הפנייה, העדכון הראשון של דמי השימוש כאמור בסעיף 3.4.15, יהיה מוגבל לתוספת של עד 10% מדמי השימוש הצמודים למדד הידוע בעת העדכון, כמפורט בהסכם.</p> <p>בהקשר זה מובהר כי העלאת דמי השימוש תבוצע בסבירות ולא תחרוג באופן משמעותי מתנאי השוק.</p>		



<p>שאלה: נתיבי איילון מתבקשת לתקן את סעיפים 3.7 ו-3.8 באופן שבו נתיבי איילון, ככל ורלוונטי, תציע למציע לבצע את העבודות ו/או את הסדרי התנועה באמצעות מי מטעמה כחלק מהעבודות המבוצעות על ידה בשגרה. והמציע, על פי שיקול דעתו יבחר באם להיענות להצעה ו/או להמשיך בביצוע עצמי.</p> <p>יובהר כי לא סביר להשית על המציע עלויות שאינן בשליטתו ואינן מאושרות על ידו, מבלי שהמציע אישר את העלויות קודם לכן.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור, תקורה של 10%-12% אינה סבירה בנסיבות העניין ונתיבי איילון מתבקשת לקבוע כי תקורה כאמור לא תעלה על 5%.</p>	3.7-3.8	.5
<p>תשובה: מובהר כי הקמת עמודים או ביצוע הסדרי תנועה על ידי נתיבי איילון, כמפורט בסעיפים הנ"ל, הן אפשרויות המוענקות למציע הזוכה, אשר בהתאם לכך יהיה רשאי, אך לא חייב, להשתלב בהסדרי תנועה קיימים או להשתמש בשירותי הקבלן המבצע מטעם נתיבי איילון במסגרת הפרויקטים התחבורתיים המבוצעים על ידה, והכל בכפוף לאישור נתיבי איילון מראש ובכתב.</p> <p>כמו כן, שיעור התקורה משקף את עלויות נתיבי איילון, והיא שומרת לעצמה את הזכות להפחית את שיעור התקורה, ככל שבעתיד יתברר לנתיבי איילון כי העלויות הינן נמוכות יותר.</p>		
<p>שאלה: נבקש לדחות ב-14 יום את המועד האחרון להגשת בקשה לקיום סיור מקדים בכבישים ובהתאמה את המועד האחרון להגשת ההצעות וזאת עד ליום 24.2.2022.</p>		
<p>תשובה:</p> <p>מובהר כי המציעים רשאים לפנות לנתיבי איילון בבקשה לביצוע סיור בשטח עד ליום 31.1.2022.</p> <p>הבקשה לדחיית מועד ההגשה נדחית.</p>	3.9	.6
הסכם מסגרת		
<p>שאלה: נבקש למחוק את הסעיף שכן חתימה על ההסכם הינה מחייבת את הצדדים בכפוף לתנאים המפורטים בו. לחילופין, ככל שהסעיף לא יימחק נבקש לעדכן אותו כך שיהיה הדדי.</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית. מובהר כי בהתאם למתווה ההתקשרות המפורטת במסמכי הפניה, הסכם המסגרת שייחתם יגדיר את התנאים הכלליים אשר יחולו על יחסי הצדדים בקשר עם מתן זכות השימוש באתרים, הצבת מתקנים ואחזקתם, ואילו התנאים המפורטים לגבי כל אתר באופן ספציפי ייקבעו בהמשך במסגרת חתימת הצדדים על נספח ו', בהתאם למנגנון המפורט בהסכם.</p>	3.4	.7
<p>שאלה: נבקש למחוק את הסעיף. דמי השימוש המשולמים משרתים כל טכנולוגיית שידור קיימת או עתידית.</p>	3.5	.8



<p>תשובה: הבקשה נדחית. מובהר כי מדובר בהוראה שמטרתה להטיב עם החברה, כך שבמקרה שבעתיד, ככל שתידרש התקנת אנטנות קטנות בפריסה רחבה לצורך יישום טכנולוגיית דור 5, החברה תהיה רשאית לבקש מנתיבי איילון לשקול הסדר אחר לצורך השימוש באתרים, אשר יותאם לדרישות הטכניות השונות הנובעות משימוש בטכנולוגיית דור 5.</p>		
<p>שאלה: האם קבלת המסופים לצורך אחזקה ו/או תפעול כוללת הרשאה להתיר הצבתם והפעלתם של המתקנים על פי הסכם זה?</p>		
<p>תשובה: סעיף 4.1 יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן: "נתיבי איילון משמשת או עתידה לשמש כרשות תמרור מקומית בכבישים מסוימים, וכי היא עשויה לשמש כזו בכבישים ובמסופים, וכי למיטב ידיעתה אין כל מניעה חוקית להתקשרותה בהסכם זה".</p>	4.1	.9
<p>שאלה: נבקש לתקן את נוסח הסעיף כך שיובהר כי הצהרה זו רלוונטית למציע שהינו מפעיל תקשורת בלבד.</p>	4.2.2	.10
<p>תשובה: הבקשה נדחית. ראו הסיפא לסעיף הנ"ל.</p>		
<p>שאלה: נבקש למחוק את הסיפא לסעיף זה.</p>	4.2.3	.11
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: (1) מבוקש כי המילים "או לפי דרישת נתיבי איילון" תימחקנה. (2) מבוקש כי תתווסף התחייבות של נתיבי איילון לחתום על בקשות לאישורים ו/או היתרים מקום שתידרש חתימתה.</p>	4.2.4	.12
<p>תשובה: (1) הבקשה נדחית. (2) מובהר כי נתיבי איילון תחתום על בקשות לאישורים ו/או היתרים רק לאחר שתבדוק ותאשר את המסמכים, בהתאם למנגנון המפורט בהסכם.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "המתקנים" בשורה האחרונה יווסף "והפעלתם".</p>		
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. הסעיף יתוקן כך שבשורה האחרונה, לאחר המילה "המתקנים" תתווסף המילה "והפעלתם".</p>	4.2.5	.13
<p>שאלה: התחייבות הקמת האתרים על ידי המציע מחייבת מידת ודאות בקשר עם מצב הזכויות במקרקעין הרלוונטיים ותמיכה מצד בעל הזכויות. על כן, נבקש כי נתיבי איילון תאשר כי בכל מקרה בו הקמה של מתקן כלשהו במסגרת קול קורא זה לא תתאפשר עקב התנגדות ו/או הצבת תנאים בלתי סבירים מצד בעל הזכויות במקרקעין, אזי שמתקן זה יופחת מכמות האתרים בהתחייבות מצד המציע.</p>	4.2.8	.14



<p>תשובה: הבקשה נדחית. חתימה על נספח ו' ביחס לאתר מסוים וההתחייבות להקמת מתקן באתר תבוצע לאחר בדיקת מצב הזכויות באתר הרלוונטי על ידי המציע. כן מובהר, כי האתרים יוקמו לאורך תוואי הכביש והמסופים, מבלי שנקבע בשלב זה מיקום מדויק של האתר. ככל שלא תתאפשר הקמת אתר בנקודה ספציפית, ישקלו חלופות במיקומים קרובים לנקודה זו.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "בתיאום" בשורה השביעית יוסיף "מראש".</p>		
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. הסעיף יתוקן כך שבשורה השביעית, לאחר המילה "בתיאום" תתווסף המילה "מראש".</p>	4.2.9	.15
<p>שאלה: נבקש לתקן את הסעיף כך שכל כל מגבלה שמקורה בנתיבי איילון תתואם מראש עם החברה וכי נתיבי איילון תישא בעלויות הכרוכות במניעת הפגיעה באתר ו/או בנוזק שיגרם לאתר כתוצאה מעבודות.</p>		
<p>תשובה: מובהר כי במקרה שהמתקן יושבת ליותר מ- 24 שעות, כתוצאה ישירה מעבודות שבוצעו על ידי נתיבי איילון באתר, לא ישולמו דמי שימוש בגין התקופה בהם הייתה התקופה. כן מובהר כי החברה לא תהיה זכאית לכל פיצוי ו/או סעד אחר במקרה כאמור.</p>	4.2.9	.16
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "עליהם" בשורה השלישית יוסיף "אלא אם נחתם לגביהם נספח ו'".</p>	4.2.11	.17
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להוסיף בסוף הפסקה את המלל הבא: "מובהר, כי כל פעולה של נתיבי איילון להענקת זכות שימוש לחברות תקשורת אחרות, תהא כפופה לאלה: (1) אי פגיעה במטרת השימוש באתר; (2) השתתפות בעלות הקמת האתר; (3) תיאום הנדסי וטכני והכל בכפוף לנהוג בשיתוף הפעולה הנהוג בין חברות התקשורת"</p>		
<p>תשובה: מובהר כי הענקת זכות שימוש לחברות אחרות באתר, כאמור בסעיף הנ"ל, לא תפגע בזכות השימוש שניתנה לחברה קודם לכן, וכן יבוצע תיאום הנדסי בין החברה לבין החברה הנוספת המבקשת לעשות שימוש באתר. כן מובהר כי בכל מקרה, תוכנית העבודה, התיאום, אופן ההתקנה והשימוש באתר יקבעו בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון, ובכל מקרה של מחלוקת בין החברות תכריע נתיבי איילון, והכרעה בעניין תהיה סופית ותחייב את החברות.</p>	4.2.11	.18
<p>שאלה: (1) מבוקש כי בשורה הששית במקום המילים "קבלת הבקשה כאמור" יבוא "קבלת היתר בניה ובלבד שלא חלו עיכובים בקבלת היתר הבניה שעילתם אינה בחברה". (2) המילים "וככל שהקמת.....באתר" תימחקנה.</p>	5.2	.19
<p>תשובה: (1) הבקשה נדחית. יחד עם זאת, מובהר כי ככל שהקמת המתקן באתר תתעכב ליותר מ-12 חודשים בשל נסיבות חריגות שאינן בשליטתה של החברה ואינן</p>		



<p>נובעות ממעשה או מחדל שלה (להלן: "עייכוב"), החברה תהיה רשאית לפנות לנתיבי איילון בבקשה להארכת פרק הזמן להקמת המתקן בהתאם לתקופת העייכוב, ונתיבי איילון תהיה רשאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את פרק הזמן להקמת המתקן בהתאם לתקופת העייכוב. (2) הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להסב את תשומת לבה של נתיבי איילון להיקף נושאי המשרה ו/או המסמכים ו/או העבודות שנדרשים על ידה לטובת הליך הקמת האתרים ותחזוקתם, ואשר עלותם הבלתי ידועה מושתת על המציע.</p> <p>מדובר בהיקף עלויות שהינו למעלה מן הצורך באופן משמעותי וחותר תחת תכלית הקול הקורא – הקמת אתרים חדשים בתוואי הדרך של נתיבי איילון. היקף עלויות שכזה, לרבות חוסר הוודאות הנלווה לו, מהווים חסם ממשי לביצוע פרויקטים.</p>	6	.20
<p>תשובה: הבקשה נדחית. כל האישורים והדרישות המפורטים בסעיף הנ"ל הינם הכרחיים ובסיסיים לצורך ביצוע העבודות. יחד עם זאת, מובהר כי ככל שבמקרה מסוים אישור ו/או דרישה מסוימת המפורטים בסעיף הנ"ל לא יהיו רלוונטיים בנסיבות העניין, הדרישה תותאם למקרה הספציפי, והכל בכפוף לאישורה המוקדם של נתיבי איילון, מראש ובכתב.</p>		
<p>שאלה: נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המלל הבא: " והכל בכפוף לכך שנספח ו' טרם נחתם.</p>	6.2	.21
<p>תשובה: מובהר כי נספח ו' ייחתם בין הצדדים בכפוף ולאחר אישור תוכנית העבודה על ידי נתיבי איילון, כמפורט בסעיף 6 להסכם המסגרת.</p>		
<p>שאלה: (1) מה היא משמעות המונח "מדיניות נתיבי איילון". (2) מבוקש כי במקום המילים "לפי שיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון" יבוא "בשיתוף פעולה בשלבי התכנון וההקמה".</p>	6.2	.22
<p>תשובה: (1) כוונת הסעיף הינה שנתבי איילון תשקול את התכנון המוצע על פי מדיניות התכנון שלה ביחס לאתר הרלוונטי. (2) הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "שינוי" בשורה הרביעית יוסיף "סביר".</p>	6.4	.23
<p>תשובה: הבקשה נדחית. יחד עם זאת, מובהר כי נתיבי איילון כחברה ממשלתית תממש את כל זכויותיה מכח ההסכם באופן סביר.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להוסיף מנגנון פיצוי לחברה מקום שיחול: א. שינוי בלוחות הזמנים לאחר שהחל תהליך התכנון ומנגנון פיצוי לחברה. ב. שינוי בלוחות הזמנים לאחר שהחל תהליך הרישוי. תשובה: הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה מס' 19 לעיל.</p>	6.5	.24



<p>שאלה: מבוקש לתקן הסעיף באופן בו לאחר סיום הקמת המתקן תשיב החברה את המצב לקדמותו – כפי שהיה טרם תחילת ההקמה. הוספת גינון וצמחיה שלא היו קיימים לא תהא על חשבון החברה.</p>	6.8	.25
<p>תשובה: מובהר כי החברה תידרש להשיב את מצב האתר לקדמותו כפי שהיה בטרם הצבת המתקנים, במצב סביר וללא מפגעים סביבתיים או נופיים מכל סוג שהוא. בהקשר זה, תשומת לב המציעים מופנית לסעיפים 14.5-14.7 להסכם המסגרת.</p>		
<p>שאלה: (1) מבוקש כי נתיבי איילון תספק הגדרה מדויקת ומפורטת למונח "צוות בקרת איכות". (2) מבוקש כי במקום המילים "דרך שלבי....וכן" יבוא "שלבי ההקמה וכן". (3) מבוקש כי המילים "לרבות...בנושא" תימחקנה.</p> <p>תשובה: (1) החברה נדרשת להתקשר עם חברת בקרת איכות אשר תבצע בקרה על עבודות הקמת המתקן, תכין דוחות איכות לשלבי הביצוע, תערוך את מפרטי מתקן ותבצע בדיקת חומרים. (2) הבקשה נדחית. (3) הבקשה נדחית.</p>	6.11	.26
<p>שאלה: מבוקש כי במקום המילה "אסמכתא" יבוא "הסבר".</p>	6.17	.27
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי במקום המילים "החלות....מעת לעת" יבוא "הדין".</p>	6.20	.28
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: (1) מבוקש כי לאחר המילה "הנדרשים" בשורה השניה יוסף "על פי דין". (2) מבוקש כי בשורה הרביעית תימחקנה המילים "לפי שיקול דעתה הבלעדי".</p>	6.21	.29
<p>תשובה: (1) הבקשה נדחית. (2) הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: (1) מבוקש לקבל מראש מחירון בהתאם לסעיף זה. (2) מבוקש כי המילים "ובתוספת תקורה בגובה של 10%" וכן המילים "ובתוספת שיעור תקורה כאמור" תימחקנה.</p>	6.23	.30
<p>תשובה: הבקשות נדחות, בהקשר זה ראו תשובה לשאלה מס' 5 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "כלשהו" בשורה הראשונה יוסף "החל על החברה על פי הסכם זה".</p>	6.25	.31
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		



<p>שאלה :</p> <p>(1) מבוקש כי לאחר המילה "דרישה" בשורה הראשונה יוסף "כדין".</p> <p>(2) מבוקש כי במקום המספר "6.26" בשורה השלישית יבוא "6.27".</p>	6.26	.32
<p>תשובה :</p> <p>(1) הבקשה נדחית.</p> <p>(2) הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי בשורה השנייה במקום "(לפי המוקדם)" יבוא "(לפי המאוחר)".</p>	6.27	.33
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי יבוצעו בסעיף השינויים הבאים :</p> <p>(1) במקום "(לפי המוקדם)" יבוא "(לפי המאוחר)".</p> <p>(2) לאחר המילה "לאסמכתאות" יבוא "מקובלות".</p> <p>(3) המילים "לשביעות רצון נתיבי איילון" תימחקנה.</p> <p>(4) במקום "500,000 ₪" יבוא "700,000 ₪ בתוספת תקורה בשיעור 6%".</p>	6.27.1	.34
<p>תשובה :</p> <p>(1) הבקשה נדחית.</p> <p>(2) הבקשה נדחית.</p> <p>(3) הבקשה נדחית.</p> <p>(4) הסעיף יעודכן כדלקמן:</p> <p>בסעיף 6.27.1 במקום המספר "500,000" יבוא המספר "600,000".</p> <p>בסעיף 6.27.2 במקום המספר "400,000" יבוא המספר "500,000" ובמקום המספר 80% יבוא המספר 85%.</p> <p>בסעיף 6.27.3 במקום המספר "300,000" יבוא המספר "400,000" ובמקום המספר 60% יבוא המספר 67%.</p> <p>בסעיף 6.27.4 במקום המספר "200,000" יבוא המספר "300,000" ובמקום המספר 40% יבוא המספר 50%.</p> <p>בסעיף 6.27.5 במקום המספר "100,000" יבוא המספר "200,000" ובמקום המספר 20% יבוא המספר 33%.</p> <p>יתווסף סעיף 6.27.6 בנוסח שלהלן:</p> <p>"אם הפינוי בפועל נדרש בין חמש לשש שנים מקבלת היתר להפעלת המתקן, או מתחילת הפעלת מתקן באתר בפועל (לפי המוקדם), אזי נתיבי איילון תשלם לחברה 17% מהעלויות הישירות והמוכחות בהן נשאה החברה בפועל לצורך הקמת האתר, בהתאם לאסמכתאות שיוצגו ע"י החברה, לשביעות רצון נתיבי איילון (ללא כל הצמדה) ועד לתקרה של 100,000 ₪, כולל מע"מ.</p> <p>יתווסף סעיף 6.27.7 בנוסח שלהלן:</p> <p>"מובהר כי לצורך חישוב גובה העלויות הישירות והמוכחות בהן נשאה החברה כאמור בס"ק 6.27.1-6.27.7 לעיל, יילקחו בחשבון עלויות הקמת המתקן ועלויות פירוק המתקן, בניכוי שווי הציוד, חומרי הגלם והעמוד של המתקן אשר פורק (עפ"י שוויים במועד פירוק המתקן)."</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי יבוצעו בסעיף השינויים הבאים :</p> <p>(1) במקום "(לפי המוקדם)" יבוא "(לפי המאוחר)".</p> <p>(2) לאחר המילה "לאסמכתאות" יבוא "מקובלות".</p> <p>(3) המילים "לשביעות רצון נתיבי איילון" תימחקנה.</p> <p>(4) במקום "400,000 ₪" יבוא "560,000 ₪ בתוספת תקורה בשיעור 6%".</p>	6.27.2	.35



<p>תשובה: הבקשות נדחות. ראו תשובה לשאלה מס' 34 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי במקום המנגנון הנקוב בס"ק אלה תהא הפחתה בשיעור 10% של התקרה עד ל – 10 שנים.</p>	6.27.3-6.27.5	.36
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי במקום "5" יבוא "10" וכי בסופו יבוא "למעט עלויות פירוק המתקן בתוספת תקורה בשיעור 6%".</p>	6.27.6	.37
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש פירוט מדויק של המונח "תיק בטיחות לרבות ניהול סיכונים".</p>		
<p>תשובה: החברה תמנה ממונה בטיחות מוסמך מטעמה, אשר יכתוב תיק בטיחות לכל אתר. כמו כן, לאחר הסעיף הנ"ל יתווסף ס"ק 6.28.12, בנוסח שלהלן: "תיק האתר יכלול חישובים סטטיסטיים של העמוד והמתקן וכל מסמך הנדסי אחר הנדרש על פי חוק".</p>	6.28.11	.38
<p>שאלה: מבוקש להבהיר כי כל צד יישא בעלויות החשמל שלו – החברה בעלויות החשמל של ציוד החברה ונתיבי איילון בעלויות החשמל של מצלמות, שלטים, תאורה וכדומה. לצרכי התחשבות יותקנו מונים לקריאה מרחוק. מבוקש להוסיף ס"ק לפיו – במידה ובאתר יותקנו מתקנים של משתמשים נוספים, תבוצע התחשבות בנוגע לעלות החשמל הנדרשת ונצרכת על ידי מתקן החברה לבין איזה מבין המשתמשים הנוספים והחברה תישא בחלקה היחסי בלבד.</p>	8	.39
<p>תשובה: מובהר בזאת כי כל חברה שתפעל באתר תידרש להתקין על חשבונה מונה חשמל נפרד על שמה אשר ישמש את המתקן של החברה. ככל שחברה אחת תבקש לעשות שימוש במונה חשמל שהותקן על ידי חברה אחרת, על פי סיכום פרטני שיערך בין החברות הנ"ל, נתיבי איילון תאפשר הסדר זה, ובלבד שהחברה המצטרפת למונה החשמל הקיים באתר תציג בפניה אסמכתא המעידה על ההסכמה שניתנה לה להצטרף למונה המותקן באתר. למען הסר ספק, אין באמור לעיל כדי לגרוע או לשנות את האמור בסעיף 8 להסכם המסגרת.</p>		
<p>שאלה: נבקש לתקן את הסעיף כך שהחברה תישא בעלויות צריכת החשמל בפועל בגין המתקן שלה בלבד (ההתייחסות בסעיף למצלמה אינה ברורה).</p>		
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 39 לעיל. כן מובהר, כי ככל שבשל מצב הדברים באתר מסוים לא יהיה ניתן להתקין מונה חשמל נפרד על שם החברה, תישא החברה בעלות צריכת החשמל באתר.</p>	8.1	.40
<p>שאלה: מבוקש לערוך שינוי בסעיף שכן לא ניתן לעמוד בדרישה לביצוע הגדלת רזרבת חשמל בתוך 14 ימים.</p>	8.4	.41



<p>תשובה: מובהר כי הדרישה בהסכם הינה שהחברה תישא בעלות המלאה של תוספת החשמל בתוך 14 יום ממועד דרישתה של נתיבי איילון. פרק הזמן האמור אינו מתייחס לביצוע הגדלת החיבור, אלא למועד התשלום בגינה.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "החשמל" בשורה השנייה יוסף "לאחר מתן התראה בכתב בת 45 יום לפחות".</p>	8.5	.42
<p>תשובה: הסעיף ישונה כך שבשורה השנייה, לאחר המילה "החשמל" יתווספו המילים הבאות "לאחר מתן התראה בכתב בת 14 יום לפחות".</p>		
<p>שאלה: נבקש לשנות את הסעיף באופן שתחילת השכירות הינה ממועד הפעלת המתקן (ולא החתימה על נספח ו').</p>	10.1	.43
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: לאחר המילה "במועד" בשורה הראשונה יוסף "תחילת עבודות החברה לאחר".</p>	10.1	.44
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי הסעיף ימחק.</p>	10.3	.45
<p>תשובה: הבקשה נדחית. מובהר כי במקרה של סיום מוקדם של ההסכם כאמור בסעיף 10.3, יחול מנגנון הפיצוי הקבוע בסעיף 6.27 להסכם המסגרת.</p>		
<p>שאלה: נבקש לקבוע תקופת זמן סבירה בנסיבות העניין לסיום ההסכם בהודעה של 180 ימים ומנימוקים סבירים שיפורטו בכתב.</p>	10.3	.46
<p>תשובה: פרק הזמן להודעה המוקדמת לחברה יוארך לשישה חודשים. הסעיף יתוקן כך שבמקום המילים "5 (חמישה) חודשים" יבואו "6 (שישה) חודשים".</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי יוסף ס"ק לפיו – על פי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ומבלי שתידרש לנמק את החלטתה, בהודעה מוקדמת של 6 (שישה) חודשים.</p>		
<p>תשובה: הסעיף יתוקן כך שיתווסף סעיף 10.4.3 בנוסח שלהלן: "החברה תהא רשאית לסיים את תקופת השימוש ביחס לאתר מסוים לאחר תקופת שימוש מינימאלית של 5 שנים לפחות, החל מחתימת נספח ו' ביחס לאתר הרלוונטי, ובלבד שניתנה לנתיבי איילון הודעה על כך מראש בכתב 6 חודשים טרם המועד בו מבקשת החברה לסיים את תקופת השימוש באתר".</p>	10.4	.47
<p>שאלה: מבוקש כי במקום "6 (שישה)" יבוא "3 (שלושה)".</p>	10.4.2	.48
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להוסיף לאחר המילים: "בהודעה מוקדמת של 6 (שישה) חודשים" את המילים: "או תקופה קצרה יותר ככל שזו נקבעה על ידי רשות מוסמכת".</p>	10.4.2	.49



<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. לעניין זה, "רשות מוסכמת" משמעותה – משטרת ישראל, בית המשפט, רשות התמרון או רשות מקומית. =</p>		
<p>שאלה: נבקש לתקן את הסעיף באופן שיחריג מקרים בהם אי קבלת היתר בניה למתקן הינה בעקבות התנגדות ו/או תנאים חריגים שהועלו על ידי בעל הזכויות בנכס ו/או נתיבי איילון ו/או מסיבה כלשהי שאינה תלויה במציע, לרבות התנגדות מצד רשויות רגולטוריות ומוניציפליות.</p>	10.5	.50
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 19 לעיל.</p>		
<p>שאלה: נבקש לעדכן את תקופת קבלת ההיתר לפרק זמן סביר שלא יעלה על 24 חודשים.</p>	10.5	.51
<p>תשובה: הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה מס' 19 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי במקום "5,600" יבוא "4,500".</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p> <p>יחד עם זאת, מובהר כי מדרגות ההנחה, כאמור בסעיף 11.2.1 להסכם המסגרת, ישונו בהתאם למפורט להלן:</p> <p>סעיף 11.2.1.1 יתוקן לנוסח הבא: "הנחה בגובה של 10% בגין הקמת כל מתקן מעבר לשלושה מתקנים ועד למתקן השישי. ההנחה האמורה בסעיף זה תחול רק ביחס לדמי השימוש בגין המתקן הרביעי ועד למתקן השישי שיוקמו על ידי המציע הזוכה."</p> <p>סעיף 11.2.1.2 יתוקן לנוסח הבא: "הנחה בגובה של 20% בגין הקמת כל מתקן מעבר לשישה מתקנים. ההנחה האמורה בסעיף זה תחול רק ביחס לדמי השימוש בגין המתקן השישי ואילך על ידי המציע הזוכה."</p> <p>סעיף 11.2.1.3 יתוקן לנוסח הבא: "במידה והחברה תקים ארבעה מתקנים או יותר בתוך עד 18 חודשים ממועד חתימת הסכם המסגרת, ההנחה האמורה בסעיף 11.2.1.1 לעיל (10%) תחול גם ביחס לדמי השימוש בגין כל אחד משלושת המתקנים הראשונים שהוקמו על ידו, החל ממועד הקמת המתקן הרביעי כאמור."</p> <p>סעיף 11.2.1.4 יתוקן לנוסח הבא: "במידה והחברה תקים שישה מתקנים או יותר בתוך עד 36 חודשים ממועד חתימת הסכם המסגרת, ההנחה האמורה בסעיף 11.2.1.2 לעיל (20%) תחול גם ביחס לדמי השימוש בגין כל אחד מחמשת המתקנים הראשונים שהוקמו על ידו, החל ממועד הקמת המתקן השישי כאמור."</p>	11.1.1	.52
<p>שאלה: מבוקש להשלים בסעיף את הסכום המוצע.</p>		
<p>תשובה: נראה כי הסעיף לא הובן כהלכה, שכן הצעת המחיר במסלול ב' הינה חלק ממסמכי ההגשה. המקומות המיועדים לכך בסעיף יושלמו במועד חתימת ההסכם, בהתאם לסכום הצעת המחיר של החברה ביחס למסלול ב'.</p>	11.1.2	.53



<p>שאלה : מבוקש כי המילים "או 12....מביניהם" תימחקנה.</p>	11.1.7	.54
<p>תשובה : הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה מס' 19 לעיל.</p>		
<p>שאלה : במקום המילים "החל מ -נספח ו" יבוא "מועד תחילת עבודות".</p>	11.1.10	.55
<p>תשובה : הבקשה נדחית. מובהר כי על פי נוסח הסעיף דמי השימוש ישולמו בכפוף להשלמת העבודות, ולכן מטיב עם המציעים ביחס לבקשה שבשאלה הנ"ל.</p>		
<p>שאלה : נבקש למחוק את הסעיף בהיותו בלתי סביר. כל בקשה לעדכון דמי השימוש צריכה להיעשות על דרך המו"מ, ובהסכמת הצדדים.</p>	11.1.14	.56
<p>תשובה : ראו תשובה לשאלה מס' 4 לעיל.</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי המילים "ו/או עקיפה" תימחקנה.</p>	11.3.1	.57
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : נבקש לתקן את הסעיף כך שעלויות פיקוח טרם ביצוע עבודות יתואמו ויוסכמו מול החברה מראש כמקובל.</p>		
<p>תשובה : סכום עלות הפיקוח והעלויות הנוספות כאמור בסעיף הנ"ל ייקבע על פי גובה העלויות שייגרמו לנתיבי איילון בפועל. סכום זה ייקבע על ידי נתיבי איילון טרם חתימת נספח ו' על ידי החברה וככל שיידרש, יעודכן בהמשך בהתאם לעלויות נוספות שייגרמו בפועל לאחר החתימה.</p>	11.3.1	.58
<p>שאלה : מבוקש כי במקום המילים "מסירת....לנתיבי איילון" יבוא "העברה בנקאית (מס"ב)".</p>		
<p>תשובה : ניתן יהיה לשלם את דמי השימוש באמצעות העברה בנקאית (מס"ב), בכפוף להפקדת 12 צ'קים לביטחון. הסעיף יתוקן כך שבסיומו יופיעו המילים הבאות "או באמצעות העברה בנקאית חודשית (מס"ב), בכפוף להפקדת 12 צ'קים לביטחון".</p>	11.5	.59
<p>שאלה : מבוקש כי במקום המילים "כתוצאה מזכות" יבוא "בגין זכות".</p>	12.1	.60
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : מבוקש להוסיף ס"ק לפיו – נתיבי איילון מצהירה ומאשרת כי מטרת שימוש נתיבי איילון מותרת על פי דין, כי יש בידה ויהיו בידה במשך כל זמן שימוש נתיבי איילון כל הרישיונות הנדרשים על פי כל דין לשם הצבת כל ציוד שהוא והפעלתו למטרת שימוש נתיבי איילון וכי לא תעשה ולא תתיר לכל צד ג' שהוא לעשות כל שימוש שהוא בציוד שאינו למטרת שימוש איילון.</p>	13	.61
<p>תשובה : מובהר כי נתיבי איילון תפעל על פי כל דין, וכי למיטב ידיעתה אין כל מניעה חוקית להתקשרותה בהסכם המסגרת.</p>		



<p>שאלה: מבוקש להוסיף ס"ק לפיו - מובהר ומודגש בזאת במפורש כי על החברה, עובדיה, שלוחיה וכל מי מטעמה לא חלה ולא תחול כל חבות ו/או אחריות מכל מין וסוג שהוא בגין ו/או בקשר לשימוש נתיבי איילון ו/או בתוצריו.</p>	13	.62
<p>תשובה: הסעיף יעודכן כך שיתווסף ס"ק 13.7: "לא תוטל על החברה, עובדיה ושלוחיה אחריות לחבות או נזק שייגרם כתוצאה ישירה משימוש נתיבי איילון (כהגדרתו בסעיף 13.1)".</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר המילה "במתקנים" בשורה השלישית יוסף "ובפעילותם המלאה והרצופה".</p>	13.1	.63
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי המילים "במקרה.....איילון)" תמחקנה.</p>	13.2	.64
<p>תשובה: הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה מס' 39 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי במקום "14" יבוא "60".</p>		
<p>תשובה: סעיף 13.3 יעודכן ויוחלף בנוסח שלהלן: "נתיבי איילון תודיע לחברה מראש על מועדי שימוש נתיבי איילון ו/או עבודות שתבוצענה על ידה או על ידי מי מטעמה או בהרשאתה, והחברה תהא רשאית לשלוח, על חשבונה, נציג מטעמה לפיקוח על ביצוע העבודות על ידי נתיבי איילון. הודעה כאמור תועבר לחברה, על פי פרקי הזמן הבאים:</p> <p>א. ביחס לעבודות שניתן לצפות את מועד ביצוען מראש, כגון עבודות הקמה/בניה/תחזוקה מונעת/שינוי באתר – הודעה של 14 ימים מראש. ב. עבודות תחזוקה שלא ניתן לצפותן מראש, כגון החלפת פנס תאורה או מצלמה – הודעה של 24 שעות מראש. ג. עבודות שיש לבצע באופן דחוף, כגון טיפול במפגע בטיחותי או עבודות תחזוקה דחופות – הודעה של 6 שעות מראש, ככל הניתן בנסיבות העניין.</p> <p>כן מובהר, שבמקרה שתנאי/סוג המתקן יהיו בעל מאפיינים יחודיים, נתיבי איילון שומרת לעצמה את הזכות לקבוע במסגרת נספח ו' שייחתם ביחס לאותו מתקן, תנאים נוספים ו/או אחרים בקשר עם ביצוע עבודות באתר על ידה או מי מטעמה."</p>	13.3	.65
<p>שאלה: מבוקש כי במקום המילים "ו/או...במתקנים" יבוא "על פי בקשתה הוראות אזהרה באשר למתקנים, ככל וקיימות".</p>	13.5	.66
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		



<u>שאלה</u> : מבוקש כי המילים "הכל...איילון" תמחקנה.	14.1	.67
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> .		
<u>שאלה</u> : מבוקש כי לאחר המילה "האמור" בשורה השנייה יוסף "אשר חובת תיקונים חלה על החברה בהתאם להוראות הסכם זה".	14.3	.68
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה מתקבלת</u> . הסעיף יתוקן כך שבשורה השנייה, לאחר המילה "האמור" יתווספו המילים "אשר חובת תיקונים חלה על החברה בהתאם להוראות הסכם זה".		
<u>שאלה</u> : נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המלל : "ובלבד שאי פירוק המתקן אינו נובע מנסיבות שאינן בשליטת החברה"	14.5	.69
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> .		
<u>שאלה</u> : מבוקש כי המילים "וזאת...כאמור" תמחקנה.	14.7	.70
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> .		
<u>שאלה</u> : נבקש לתקן את הסעיף כך שעלות העתקת מתקן תהא בהתאם להסכמות הצדדים, שכן נתיבי איילון אמורה לשאת בעלות ההעתקה ככל שהדרישה להעתקה הינה שלה; בהתייחס לעלות ההסרה – צריך להחיל את הכללים לפי דין (מי שגרם למניעה אמור לשאת בעלות וכו').	14.8	.71
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> . ראו תשובה לשאלה מס' 34 לעיל, וכן את מנגנון הפיצוי לחברה במקרה של דרישה לפינוי מוקדם של האתר, כמפורט בסעיפים 6.26-6.27 להסכם המסגרת.		
<u>שאלה</u> : 1) מבוקש כי במקום "45" יבוא "90". 2) הפסקה המתחילה במילים "בכל מקרה" ועד "בסעיף 6.25" תמחק.	15.1.2	.72
<u>תשובה</u> : 1) <u>הבקשה נדחית</u> . 2) הסעיף יתוקן כך שבשורה השנייה במקום המילים "תשלום קנס של 50,000 ש"ח" יופיעו המילים "תשלום קנס של 20,000 ש"ח".		
<u>שאלה</u> : מבוקש כי במקום "שלושים (30)" יבוא "ששים (60)".	15.2.2	.73
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> .		
<u>שאלה</u> : מבוקש כי במקום "ארבעה עשר (14)" יבוא "שלושים (30)".	15.2.1	.74
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> .		
<u>שאלה</u> : מבוקש כי במקום "ארבעה עשר (14)" יבוא "שלושים (30)".	15.2.2	.75
<u>תשובה</u> : <u>הבקשה נדחית</u> .		



<p>שאלה: מבוקש כי המילה "בין" בשורה השלישית וכן המילים "ובין אם לאו" בשורה הרביעית תמחקנה.</p>	15.3	.76
<p>תשובה: הבקשה נדחת.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להפוך את הסעיף להדדי.</p>	15.4	.77
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי בסופו של הסעיף יבוא "והכל למעט לחברה בת או לחברה אחות של החברה".</p>	16.1	.78
<p>תשובה: החברה תהיה רשאית להמחות את הזכויות המוקנות לה על פי ההסכם, בכפוף לאישור נתיבי איילון מראש ובכתב. נתיבי איילון לא תסרב לבקשת החברה להמחאת ההסכם כאמור, אלא מטעמים סבירים, ולאחר שהוצג בפניה כל המידע הרלוונטי לבחינת הבקשה להנחת דעתה.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי בשורה האחרונה תמחקנה המילים "ואו הפסד, בין ישירים ובין עקיפים".</p>	17.1	.79
<p>תשובה: הבקשה נדחת. הסעיף יתוקן לנוסח הבא: "מבלי לגרוע מהאמור בהסכם ומאחריות החברה על פי דין, החברה תישא באחריות בלעדית לכל אבדן, פגיעה או נזק, שיגרמו לגופו ו/או לרכושו של כל אדם, ובכלל זאת נתיבי איילון ועובדיה, עובדי החברה, קבלנים וקבלני משנה המועסקים על-ידה או צד שלישי כלשהו, עקב ו/או כתוצאה מביצוע העבודות ו/או התקנת המתקן, הובלתו, הפעלתו, שימוש, תחזוקתו או פירוקו, או עקב הפרת איזה מהתחייבויותיה על פי הסכם זה, לרבות לנזק כאמור שיגרם לאתר, לתשתיות המצויות בקרבתו, לכבישים הסמוכים אליו, למשתמשים בכבישים ו/או במסופים ו/או לבעלי תשתיות אחרות הקיימות בכביש, וזאת בין אם האירוע יגרם תוך הפרת הוראות הסכם זה ובין אם לאו, ובין אם האירוע יקרה בתחומי האתר או מחוצה לו והכל בהתאם לאחריות המוטלת על החברה על פי דין."</p>	17.1	.79
<p>שאלה: (1) מבוקש כי המילים "מעבודות... מטעמה" בשורה השלישית תמחקנה. (2) מבוקש כי לאחר המילה "בזדון" בשורה הרביעית יוסף "או ברשלנות".</p>	17.2	.80
<p>תשובה: הבקשות נדחות. הסעיף יתוקן לנוסח הבא: "מבלי לגרוע מכלליות האמור, מובהר כי נתיבי איילון או מי מטעמה לא תישא בכל אחריות לכל אבדן, פגיעה או נזק שייגרם לגופו או לרכוש של כל אדם ובכלל זאת נתיבי איילון ועובדיה, עובדי החברה, קבלנים וקבלני משנה המועסקים על ידה או צד שלישי כלשהו. בנוסף מובהר כי נתיבי איילון לא תישא בכל אחריות לאבדן, פגיעה או נזק למתקנים הסלולאריים ו/או לחיבורם ו/או כל נזק אחר לציוד של</p>	17.2	.80



<p>החברה, לרבות נזק שנגרם כתוצאה מעבודות שבוצעו על-ידי קבלנים מטעמה, גניבה על-ידי צד ג', פריצה, כוח עליון, פגעי מזג אוויר ועוד, למעט נזק שנגרם בזדון על-ידי נתיבי איילון ו/או מי מטעמה. אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכותה של החברה להיפרע מכל צד שלישי בגין נזק שנגרם.</p> <p>כמו כן, סעיף 17.4 יתוקן לנוסח הבא: "נתיבי איילון תודיע לחברה על נזק, דרישה ו/או תביעה כאמור ותאפשר לה להתגונן מפניה."</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי המילים "הפסד ו/או" תמחקנה.</p>	17.3	.81
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: (1) מבוקש כי המילים "תפצה ו/או" והמילים "ו/או הפסד" תמחקנה. (2) מבוקש כי במקום "14" יבוא "17". (3) מבוקש במקום "ארבעה עשר (14)" יבוא "שלושים (30)" (פעמיים). (4) מבוקש כי לאחר המילה "לה" בשורה הראשונה יוסף "אשר באחריות החברה כאמור לעיל".</p>	17.5	.82
<p>תשובה: (1) הבקשה נדחית. (2) הבקשה מתקבלת, הסעיף יתוקן כך שבשורה השנייה במקום המספר "14" יופיע המספר "17". (3) הבקשה נדחית. (4) הבקשה מתקבלת, הסעיף יתוקן כך שבשורה הראשונה, לאחר המילה "לה" יתווספו המילים "אשר באחריות החברה כאמור לעיל".</p>		
<p>שאלה: מבוקש למחוק את הסעיף.</p>	21.1	.83
<p>תשובה: הבקשה נדחית. בהקשר זה מובהר כי ככל שתמומש זכות העיכבון של נתיבי איילון, היא תבוצע בכפוף לכל דין.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי לאחר סעיף 1.1 יתווסף סעיף חדש בנוסח שלהלן: "על אף האמור לעיל, מוסכם כי בעבודות שערך אינו עולה על 250,000 ₪, רשאית החברה שלא לערוך ביטוח עבודות קבלניות כאמור ובלבד שתמציא את אישור עריכת ביטוחי הקבע של החברה (כהגדרתו להלן), אשר מפרט כי ביטוחי הקבע של החברה כוללים כיסוי לעבודות כאמור."</p>	1 נספח ד' – 1.2 (סעיף חדש)	.84



<p>תשובה : <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה : מבוקש כי המילים "במלוא ערכם" תמחקנה וכי המילים "הניתנים לכיסוי" תמחקנה ובמקומן ייכתב "המקובלים".</p>	<p>נספח ד' 1 להסכם – 2.1.1</p>	<p>.85</p>
<p>תשובה : <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה : מבוקש כי גבול האחריות יעמוד על 20,000,000 ש"ח למקרה ובמצטבר לתקופת הביטוח.</p>	<p>נספח ד' 1 להסכם – 2.1.4</p>	<p>.86</p>
<p>תשובה : <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה : מבוקש כי לאחר המילים "הסיכונים המבוטחים על פי סעיף 2.1.1 לעיל" ייכתב "(למעט פריצה)". תקופת השיפוי תעמוד על 12 חודשים ולא 24 חודשים. תשומת לב נתיבי איילון כי לא מדובר בכינון מבנה מורכב אשר דרושה תקופת שיפוי ארוכה של 24 חודשים לצורך כינונו.</p>	<p>נספח ד' 1 להסכם – 2.1.4</p>	<p>.87</p>
<p>תשובה : <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה : מבוקש כי לאחר ההפניה לסעיף 1.1 יובהר כי הכוונה לפרק א' (רכוש) בפוליסה הקבלנית.</p>	<p>נספח ד' 1 להסכם – 2.6</p>	<p>.88</p>
<p>תשובה : <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה : מבוקש כי לאחר סעיף 2.12 יתווסף סעיף חדש בנוסח שלהלן: "3. ביטוחי נתיבי איילון 3.1 מבלי לגרוע מהוראות הסכם זה ומאחריות נתיבי איילון ע"פ הסכם זה ו/או ע"פ דין, נתיבי איילון מתחייבת לערוך ולקיים, בעצמה ו/או באמצעות מי מטעמה, למשך תוקפו של ההסכם, את הביטוחים המפורטים בהמשך לסעיף זה אצל חברת ביטוח מורשית כדין: 3.1.1 ביטוח רכוש נתיבי איילון המצוי באתרים ובסביבתם, בערך כינון, מפני אבדן או נזק עקב הסיכונים המקובלים בביטוח "אש מורחב", לרבות אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי נוזלים והתבקעות צינורות, פגיעה על ידי כלי רכב, פגיעה על ידי כלי טיס, פרעות, שביתות, נזק בזדון שבר זכויות וכן נזקי פריצה. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי החברה והבאים מטעמה, אולם הויתור כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון. 3.1.2 ביטוח אבדן תוצאתי המבטח אבדן דמי הרשאה ו/או אבדן רווח גולמי לנתיבי איילון בשל נזק שנגרם לרכוש המבוטח כאמור בסעיף 1 לעיל עקב הסיכונים המפורטים בסעיף 1 לעיל (למעט פריצה), וזאת למשך תקופת שיפוי של 12 חודשים. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות התחלוף לטובת החברה והבאים מטעמה, אולם הויתור כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.</p>	<p>נספח ד' 1</p>	<p>.89</p>



<p>לנתיבי איילון הזכות שלא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי כאמור בסעיף 3.1.2 זה לעיל, במלואו או בחלקו, אולם האמור בסעיף 3.2 להלן יחול כאילו נערך הביטוח כאמור במלואו.</p> <p>3.1.3 ביטוח אחריות כלפי צד שלישי בגבול אחריות של 20,000,000 ₪ לאירוע ובמצטבר על-פי הפוליסה, המבטח את חבות נתיבי איילון על-פי דין בגין פגיעה גופנית או נזק לרכוש העלול להיגרם לגופו או לרכושו של אדם או ישות משפטית כלשהם באתרים ובסביבתם. הביטוח יורחב לשפות את החברה בגין אחריות שתוטל עליה עקב מעשה או מחדל של נתיבי איילון וזאת בכפוף לסעיף "אחריות צולבת" לפיו נחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבוטח.</p> <p>3.1.4 ביטוח אחריות מעבידים המבטח את חבות נתיבי איילון על פי פקודת הנזיקין (נוסח חדש) ו/או על פי חוק האחריות למוצרים פגומים, התש"ס – 1980 כלפי עובדיה בגין פגיעה גופנית או מחלה מקצועית העלולה להיגרם למי מהם תוך כדי או עקב עבודתם באתרים ובסביבתם, בגבול אחריות של 20,000,000 ₪ למקרה ובסה"כ לתקופת הביטוח. הביטוח יורחב לשפות את החברה היה ונקבע לעניין קרות תאונת עבודה או מחלה מקצועית כלשהי כי היא נושאת בחובות מעביד כלשהן כלפי מי מעובדי נתיבי איילון.</p> <p>נתיבי איילון פוטרת את החברה והבאים מטעמה מאחריות בגין נזק שהנתיבי איילון זכאית לשיפוי בגינו על-פי הביטוחים שהתחייבה לערוך בהתאם לסעיפים 3.1.1 ו – 3.1.2 לעיל (או שהייתה זכאית לשיפוי בגינו אלמלא ההשתתפויות העצמיות הנקובות בפוליסות, ביטוח חסר או הפרת תנאי פוליסות הביטוח), אולם הפטור מאחריות כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.</p>		
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי קוד 329 יימחק. כמו כן, יובהר כי רכוש מבקש האישור יחשב כרכוש צד ג' למעט רכוש המבוטח או שהיה ניתן להיות מבוטח בפרק א' לפוליסה (בהתאם לנוסח סייג 6.1 בפוליסת "ביט" 2019).</p>	<p>90. אישור קיום ביטוח עבודות קבלניות – פרק ב' אחיות כלפי צד ג'</p>	
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי גבול האחריות יעמוד על 20 מ' ₪ וכי קוד 309 יימחק.</p>		<p>91. נספח ד'2 - אישור - ביטוחי הקבע של החברה – אחריות כלפי צד ג'</p>
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		



הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי הפניה, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנה להצעתם.

_____ חתימת המציע:

_____ שם המציע:
_____ תאריך:

