

5 בנובמבר 2020

לכבוד

משתתפי המכרז

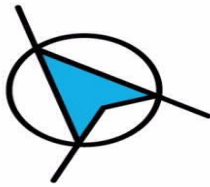
מכרז מס' 9/20

להקמה, פיתוח, ניהול ותפעול מרחב סייבר לניסויים בתחבורה חכמה

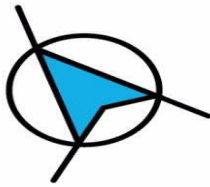
הודעת הבהרה מס' 6 – מענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם הבהרות בקשר למכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

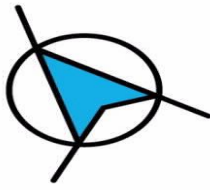
מס'	סעיף/נושא	שאלות/תשובות
<u>חוברת תנאי המכרז</u>		
1.	1.2.7.1	<u>שאלה:</u> האם יתאפשר לעסוק גם בניסויים פיזיים, כולל פיתוח מסלול ניסויים, על קטע כביש בסמוך לאזור מרחב הסייבר?
		<u>תשובה:</u> תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מספר 2 בהודעת הבהרה מספר 2 מיום 7.6.2020.
2.	1.2.7.4	<u>שאלה:</u> האם תהיה אפשרות להסמיך את מרחב הסייבר מול גופי תקינה מקומיים ובינלאומיים?
		<u>תשובה:</u> המדיניות תיקבע בהתאם להחלטת וועדת ההיגוי.
3.	1.5.2	<u>שאלה:</u> (1) האם ניתן יהיה לעסוק, בין היתר, גם בפרויקטי פיתוח, מיזמים חדשים ופרויקטים מטעם ובעלות המרחב? (2) האם תהיה אפשרות לעשות שימוש במשאבי המרחב להדרכות, סיורים וכד' לרבות פעילות בתשלום?
		<u>תשובה:</u> (1) ניתן במסגרת הציר הכללי. (2) ניתן, בכפוף לאישור פרטני של וועדת ההיגוי.
4.	1.5.3	<u>שאלה:</u> האם תהיה מניעה ליישם לוח מיניאטורי מדומה באמצעות מציאות מדומה או מציאות רבודה כחלופה ללוח מיניאטורי פיזי?
		<u>תשובה:</u> תשומת לב המציעים כי הסעיף נמחק בהתאם לתשובה לשאלה מס' 8 בהודעת הבהרה מס' 2 מיום 7.6.2020.
5.	1.5.3	<u>שאלה:</u> נא פרטו מהם אתרי הניסוי המיועדים והנוגעים לניסויים פיזיים של תנועה לצורך ביצוע ניסויים של המרחב.



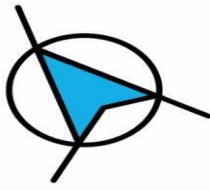
<p><b>תשובה:</b> תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה 4 לעיל.</p>		
<p><b>שאלה:</b> האם יתאפשר במסגרת המו"פ לשרת תאגידיים ו/או גופים אחרים שאינם בהכרח מתחום התחבורה או העיר החכמה?</p>	1.5.4.2	.6
<p><b>תשובה:</b> יובהר כי פעילות המו"פ אינה תלויה בזהות התאגידיים או בסוגם, אלא בסוג הפעילות. לפיכך, ניתן להנגיש את המרחב לחברות או לגופים אחרים מכל תחום, ככל והפעילות הינה בתחומי התחבורה או העיר החכמה.</p>		
<p><b>שאלה:</b> 1) האם הזכות לעשות שימוש במשאבי המרחב לא תקבל עדיפות כלשהי לגבי כלל פעילות המרחב? 2) האם פעילות זו תהיה מתואמת עם הנהלת המרחב?</p>	1.5.4.2	.7
<p><b>תשובה:</b> כפי שיוחלט על ידי וועדת ההיגוי.</p>		
<p><b>שאלה:</b> האם במסגרת הציר הכללי יכללו, בין היתר, גם תשומות ניהוליות ושיווקיות של המרחב?</p>	1.5.4.3	.8
<p><b>תשובה:</b> משאבי הניהול והשיווק של המרחב יוקצו באופן משותף מכל צירי המרחב לפי החלטת וועדת ההיגוי.</p>		
<p><b>שאלה:</b> 1) מי מנהל את וועדת ההיגוי? 2) מהם נהלי העבודה ודרכי קבלת ההחלטות של וועדת ההיגוי?</p>	1.5.5	.9
<p><b>תשובה:</b> תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 5 להסכם ההתקשרות (מסמך ב' למסמכי המכרז).</p>		
<p><b>שאלה:</b> האם החברה תשתתף באופן שוויוני בעלויות התפעול של המרחב?</p>	1.5.6.1	.10
<p><b>תשובה:</b> תשומת לב המציעים מופנית לסעיפים 1.5.5.5-1.5.5.7 לחוברת תנאי המכרז (מסמך א' למסמכי המכרז).</p>		
<p><b>שאלה:</b></p>		



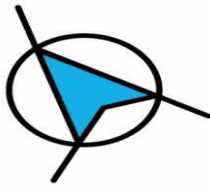
<p>האם ככל שיוותר רווח לטובת החברה בסיום 4 שנות הפעילות המשותפת, רווח זה יועבר לטובת המשך פעילות המרחב?</p>		
<p><b>תשובה:</b>          יובהר כי בהתאם להוראות המכרז, משך תקופת ההתקשרות אינו בהכרח 4 שנים. ראו בהקשר זה סעיף 12 להסכם ההתקשרות.          במהלך תקופת ההתקשרות, גובה הרווח נטו (כהגדרתו במסמכי מכרז) וסכומי ומועדי החלוקה, ייקבעו בהחלטה שתתקבל על ידי וועדת ההיגוי.</p>	1.5.7	.11
<p><b>שאלה:</b>          האם הנתונים אשר יוגשו במסגרת הצעת המציע יהיו כפופים להתאמות ושינויים בכפוף לאישור וועדת ההיגוי מעת לעת?</p>		
<p><b>תשובה:</b>          מובהר כי הנתונים שיציגו במסמך המתודולוגיה שיוגש במסגרת הצעת המציע למכרז יהוו דרישות מינימום בכל הנוגע לפעילות מרחב הסייבר, והמציע יהיה מחויב לפעול על פי מסמך זה. מבלי לגרוע מהאמור, ועדת ההיגוי תקבע את תוכניות הפעולה המפורטת של המרחב, עקרונות למימון פעילות המרחב, סדרי עדיפות בין פעילויות המרחב ונהלים ביחס לפעילות המרחב.          כן מובהר כי בכל מקרה המציע הזוכה יהיה מחויב לכל הדרישות המפורטות במסמכי המכרז.</p>	1.5.8	.12
<p><b>שאלה:</b>          האם יהיה נדרש להתאים דוחות וניירות עמדה להנחיות נתיבי איילון (כמפורט בסעיף) ולא להנחיות וועדת ההיגוי?</p>	1.6.14	.13
<p><b>תשובה:</b>          התשובה חיובית.</p>		
<p><b>שאלה:</b>          (1) מבוקש כי הנדרש על פי סעיף זה יוגבל להיקף מוגדר מראש.          (2) נא הבהרתכם מיהו "כל גורם אחר".          (3) מהן התשומות המרביות שיידרש מפעיל המרכז להשקיע בהקשר של דרישה זו?</p>	1.6.15	.14
<p><b>תשובה:</b>          (1) הבקשה נדחית.          (2) כל גורם הנדרש לקידום מדיניות מערך הסייבר בחברה ובמשרד התחבורה.          (3) מפעיל המרכז נדרש להפעיל את כל התשומות לצורך הפעלת המרכז.</p>		
<p><b>שאלה:</b>          מבוקש לשנות את הרישא של סעיף זה, כדלקמן: "למען הסר ספק, יודגש כי פעילות המציע הזוכה תתבצע בהתאם להוראות מסמכי המכרז, לרבות...".</p>	1.6.16	.15
<p><b>תשובה:</b></p>		



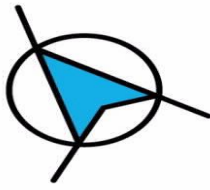
			הבקשה נדחית.
			<b>שאלה:</b>
	1.7.3	.16	נבקש לאשר כי החלפת אנשי הצוות תהיה כפופה לאישור וועדת ההיגוי ולא לאישור החברה.
			<b>תשובה:</b>
			הבקשה נדחית.
			<b>שאלה:</b>
	1.8	.17	קיימת הפניה לא נכונה בסעיף.
			<b>תשובה:</b>
			ההפניה לסעיף 1.5.8.8 תעודכן ל1.5.7.8, וההפניה בסעיף 1.5.7.8 [א] המפנה לסעיף 1.5.8.1 תשונה ל1.5.7.1
			<b>שאלה:</b>
	3.3.2	.18	נבקש כי ניקוד מרכיב האיכות יהווה 85% מהציון הסופי ומרכיב ההצעה הכספית יעמוד על 15%.
			<b>תשובה:</b>
			הבקשה נדחית.
			<b>שאלה:</b>
	3.6	.19	נבקש כי סעיף זה יבוטל.
			<b>תשובה:</b>
			הבקשה נדחית.
			<b>שאלה:</b>
			מבוקש כי סעיף זה לא יכלול את המתודולוגיה שהוגשה על ידי המציע, אשר מן הסתם מהווה סוד מסחרי ועלולה לפגוע בעסקי המציע.
			<b>תשובה:</b>
	4.2	.20	החברה תפעל בהתאם לכל דין בהקשר זה, ושיקול הדעת לגבי היותו של מידע מסוים סוד מסחרי נתון לחברה. יחד עם זאת, מובהר כי ככל שהחברה תבחר לגלות למציעים האחרים מידע אשר סומן על ידי המציע כמידע שאין לגלותו, תודיע החברה למציע, לפני גילוי המידע, על החלטתה בדבר המידע שבכוונתה לגלות בפני המציעים האחרים ותינתן למציע שהות של ארבעים ושמונה (48 שעות) כדי לערער על החלטה זו.
			<b>שאלה:</b>
	9.3	.21	נבקש לדעת האם גם במקרה בו לא הגיש המציע עותק מושחר, לא יועבר מידע כלשהו הנוגע למתודולוגיה ולמציעים אחרים.
			<b>תשובה:</b>
			החברה תפעל בהתאם לכל דין בהקשר זה, ושיקול הדעת לגבי היותו של מידע מסוים סוד מסחרי נתון לחברה. יחד עם זאת, מובהר כי ככל שהחברה תבחר לגלות



<p>למציעים האחרים מידע אשר סומן על ידי המציע כמידע שאין לגלותו, תודיע החברה למציע, לפני גילוי המידע, על החלטתה בדבר המידע שבכוונתה לגלות בפני המציעים האחרים ותינתן למציע שהות של ארבעים ושמונה (48 שעות) כדי לערער על החלטה זו.</p>		
<p><b>שאלה:</b> האם ניתן להגיש מסמכים באנגלית לתמיכה בניסיון המציע/קבלן המשנה?</p>	נספח 8	.22
<p><b>תשובה:</b> התשובה חיובית.</p>		
<b>הסכם ההתקשרות</b>		
<p><b>Question:</b> Is the company's determination to be made in its absolute discretion or must the company make that determination only after conducting a procedurally fair process?</p>	3.8	.23
<p><b>Answer:</b> The Company shall exercise its discretion reasonably and fairly.</p>		
<p><b>Question:</b> What is to be done if there is a deadlock on a matter before the Steering Committee?</p>	5.3	.24
<p><b>Answer:</b> Please see sections 5.10.6-.5.10.7 to the Agreement.</p>		
<p><b>Question:</b> Are the Steering Committee's inquiries to be subject to relevance and security limitations?</p>	5.8	.25
<p><b>Answer:</b> The Steering Committee shall be entitled to receive from the Service Provider any information with relevance to the management and the operation of the Cyber Arena at its discretion.</p>		
<p><b>Question:</b> Is the "Arena" to be a properly established separate legal entity?</p>	6.1	.26
<p><b>Answer:</b> It is not required. although, it is clarified that the Service Provider shall manage a dedicated budget for the activity of the Cyber Arena, which will be managed separately from any other activity of the Service Provider.</p>		
<p><b>Question:</b></p>		



The construction of this clause leaves the Service Provider constantly exposed to assuming expenses which the Steering Committee has not approved, by virtue of its embedded potential for deadlock.		
<b>Answer:</b> please see the definition of the term "Recognized Expenses" in section 1.3 of the Agreement. It is clarified that the expenses that will be considered "Recognized expenses" will be defined in advance in the Arena's procedures by the Steering Committee	8.3	.27
<b>Question:</b> How will net profits be determined and distributed if there is a deadlock in the Steering Committee?		
<b>Answer:</b> It is clarified that in any case the net profit of the Service Provider will not be less than 50%.	9.2.1	.28
<b>שאלה:</b> 1. נבקש כי יוגדרו מראש הקריטריונים למימוש תקופות האופציה. 2. כמו כן נבקש כי רווחיות המרחב תוגדר מראש כתנאי מהותי במימוש תקופות האופציה.	12	.29
<b>תשובה:</b> יובהר כי מימוש תקופות האופציה תהיה בהתאם לצרכי החברה ובהתאם למידת שביעות הרצון של החברה ממתן השירותים בתקופת ההסכם, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי של החברה.		
<b>Question:</b> In the matter of Overlap period of the Agreement - is there a contractual price which is ascribed to on the job training?		
<b>Answer:</b> It is clarified that the Service Provider shall not be entitled for any compensation for performing the Overlap Services during or after the Agreement Period has ended or any other action mentioned in this section.  "Overlap Services" - transfer of the operational knowledge and handover of unfinished tasks.	12.5	.30
<b>שאלה:</b> מבוקש כי סכום הערבות הבנקאית לשנת ההיערכות ולשנה העוקבת יעמוד על 100 אלף שח.	14	.31
<b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.		
<b>Question:</b> This right of inspection is subject to security limitations and confidentiality issue; currently it is worded very broadly.		
<b>Answer:</b> The Company and its representatives shall be entitled to receive from the Service Provider any information with relevance to the management and the operation of the Cyber Arena at the its discretion. There is no change in the Tender documents.	15.1	.32
<b>שאלה:</b> מבוקש כי הדיווח התקופתי יהיה דיווח רבעוני במקום דיווח חודשי.		
<b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.	15.3	.33
<b>Question:</b> We would ask to delete this section.		



<p><b>Answer:</b> It is clarified that there shall be no employer-employee relationship between the Company and/or anyone on its behalf and the Service Provider and/or its employees and/or anyone on its behalf, and they will have no obligations and rights which are customary between an employer and an employee. There is no change in the Tender documents</p>	16	.34
<p><b>Question:</b> Is this clause intended to provide the Company with indemnity in case it is subjected to a claim for damages on account of the service provider's negligence? This needs to be expressly stated in the agreement.</p>	17.4	.35
<p><b>Answer:</b> In accordance with the provisions of this section, the Service Provider undertakes to indemnify the Company for any damages for which he is according to the agreement and / or the law. There is no change in the Tender documents.</p>	19.3	.36
<p><b>שאלה:</b> ככלל, הבעלות על הקניין הרוחני שיווצר במהלך פעילות המרחב צריכה להיות של נותן השירותים. מהנ"ל נובע כי הבעלות על הקניין הרוחני בציר המו"פ/הציר הכללי צריכה להיות של נותן השירותים. ככל שבציר המו"פ תיעשה פעילות עם תאגיד שבבעלותו קניין רוחני על מוצרים שיחקרו במרחב, הרי שהם יוותרו על קניינו הרוחני של התאגיד. נבקש לעדכן סעיף זה בהתאם.</p> <p><b>תשובה:</b> (1) ביחס לציר המו"פ - בעלות הקניין הרוחני כמפורט בסעיף.</p> <p>(2) הציר הכללי – הבעלות בקניין הרוחני של נותן השירותים היא רק ביחס לפעילות שבמסגרת היקפי העבודה שלו כאמור בסעיף 1.5.3.3.</p> <p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	19.3	.36

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנה להצעתם.

\*\*\*

חתימת המציע: \_\_\_\_\_

שם המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_

