

לכבוד
משתתפי המכרז,

הנדון: מכרז ממוכן (מקוון) מס' 107/24 למתן שירותי הנחיה ותמיכה בתחום אבטחת מידע וסייבר עבור חברת נתיבי איילון בע"מ

הודעת הבהרה מס' 2

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 2 – עדכון תנאי הסף, עדכון מסמכי המכרז ומענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

1. זחיית המועד האחרון להגשת ההצעות

המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז נדחה ליום **3.2.2025 בשעה: 12:00** הצעה שתוגש לאחר המועד הנ"ל - לא תיבדק.

2. עדכון תנאי הסף

2.1. תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2.4.2 לחוברת תנאי המכרז, יעודכן ויוחלף, בנוסח הבא:

"מנהל הפעילות המוצע הינו בעל אישור הסמכה כ- CISO ו/או CISSP ו/או CISM".

2.2. תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2.4.3 לחוברת תנאי המכרז, יעודכן ויוחלף, בנוסח הבא:

"מנהל הפעילות המוצע סיפק שירותי אבטחת מידע ללקוחות, בלפחות 3 תחומי שירות שונים במצטבר, בהיקף מצטבר של לפחות 1,000 שעות בכל אחת מהשנים 2022-2024, כאשר השירות בלפחות אחד מתחומי השירות כאמור עבור איזה מהלקוחות כאמור ניתן ביחס למערכות OT/IOT".

3. עדכון מסמכי המכרז

תשומת לב המציעים מופנית למסמכי המכרז המעודכנים שהועלו לאתר החברה ולמערכת הממוכנת.

4. מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק / סעיף	מס' עמוד	השאלה	תשובה
1.	חוברת תנאי המכרז	1.5.1.10	4	מבקשים לשנות את הסעיף ולהבהיר כי מדובר על בחינה מדגמית ו/או באופן חד פעמי לאחר בקשת נתיבי איילון ולא במשימה שוטפת תפעולית.	הסעיף יישאר ללא שינוי שכן מדובר במשימה תפעולית שוטפת. מובהר כי הפירוט בסעיף זה מהווה תיאור תמציתי ודוגמאות של תכולת השירותים וכי הפירוט המלא לשירותים מובא בכלל מסמכי המכרז ובפרט במפרט השירותים.
2.	חוברת תנאי המכרז	1.5.1.11	4	מבקשים לשנות את הסעיף ולהבהיר כי מדובר על בחינה מדגמית ו/או באופן חד פעמי לאחר בקשת נתיבי איילון ולא במשימה שוטפת תפעולית.	הסעיף יישאר ללא שינוי שכן מדובר במשימה תפעולית שוטפת.
3.	חוברת תנאי המכרז	1.5.1.12 ו- 1.5.1.16	4	נבקש להבהיר האם אין סתירה בין סעיפים אלו שכן מצד אחד המציע הזוכה נדרש ללוות את צוות התגובה ומצד שני המציע הזוכה נדרש להעניק שירותי צוות התגובה.	אין סתירה. מובהר כי בסעיף 1.5.16 לחוברת תנאי המכרז מצוין כי במסגרת תכולת השירותים המציע הזוכה עשוי להידרש להעניק שירותי צוות תגובה בעוד שבסעיף 1.5.12 לחוברת תנאי המכרז מצוין כי המציע הזוכה עשוי

להידרש ללוות את צוות התגובה מטעמו. תשומת לב המציעים למפורט במפרט השירותים ובפרט בסעיף 3 למפרט השירותים.					
הבקשה נדחית.	נבקש למחוק תנאי סף זה ואת האמור בסעיפים 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4.3 ו- 2.3.4.8 לחוברת תנאי המכרז.	7	2.2.3	חוברת תנאי המכרז	4.
תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 2.1 להודעת הבהרה זו ולמסמכי המכרז המעודכנים.	נבקש לשנות סעיף זה כך שיועצים עם ניסיון של מעל 20 שנה בניהול אבטחת מידע כ-CISO בחברות גדולות במשק בעלי תעודת הסמכה שהתקבלה לפני יותר מחמש שנים, יוכלו לעמוד בתנאי הסף.	8	2.2.4.2	חוברת תנאי המכרז	5.
	נבקש להבהיר האם תעודות מסוג CISSP/CEH/CISM הינן מספקות כדי לדעת שהמועמד הינו מוסמך CISO.	8	2.2.4.2	חוברת תנאי המכרז	6.
	מבקשים שתנאי הסף יכלול אחת מתעודות הסמכה הקיימות בעולמות הסייבר ואבטחת המידע, או לחלופין הסמכה של CISO / בעל תואר 2/או ניסיון של למעלה מ-7 שנות ניסיון בתפקידי ניהול בהגנת סייבר ואבטחת מידע ובפרט ניהול אירועי סייבר.	8	2.2.4.2	חוברת תנאי המכרז	7.
	נבקש כי מעבר למפורט בתנאי הסף, יוכרו גם הסמכות אחרות כדוגמת CISM.	8	2.2.4.2	חוברת תנאי המכרז	8.
תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 2.2 להודעת הבהרה זו ולמסמכי המכרז המעודכנים.	נבקש להבהיר האם נדרש OT ו IOT לכל אחד מהלקוחות או שמספיק רק בלקוח אחד.	8 10	2.2.4.3 5	חוברת תנאי המכרז נספח 8 לחוברת תנאי המכרז (תצהיר מנהל הפעילות המוצע)	9.
כן.	האם טבלת התעריפים השעתיים המירביים לצורך מתן השירותים המשתנים כמפורט בסעיף זה מתייחסת גם לשירותי צוות התגובה (לרבות כמפורט בסעיף 3 למפרט השירותים).	11	3.3.3.2	חוברת תנאי המכרז	10.
הבקשה נדחית.	נבקש להפוך את האישור לתצהיר חברה אשר מאומת ע"י עו"ד. לחלופין, למחוק את סעיף 1 לאישור.	28	-	נספח 4 לחוברת תנאי המכרז (אישור עו"ד)	11.
הבקשה נדחית.	בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור במבנה בתאגידי שבו	29	2	נספח 5 לחוברת תנאי המכרז (תצהיר)	12.

	מציג הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעל זיקה אליו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע בלבד ולא לבעל זיקה. לחילופין מבוקש שהצהרה ביחס לבעלי זיקה תינתן למיטב הידיעה בלבד.			בדבר העסקת עובדים זרים כדין ותשלום שכר (מינימום)	
13.	נספח 9 לחוברת תנאי המכרז (אמות מידה לבחינת איכות ההצעות)	1	48	נבקש להבהיר ביחס לאמת מידה מס' 1, האם ה- 1,000 שעות חייבים להיות שעות שבוצעו אצל אותו לקוח שכבר דיווחנו עליו כלקוח שצריך 3,000 שעות (כלומר לדווח על לקוחות שצרכו 4,000 שעות, 5,000 שעות וכו') או שניתן להתחיל את הספירה מחדש עם לקוח רביעי, חמישי וכו' וכך לצבור את מלוא הניקוד? האם ה- 1000 שעות הנוספות יכולות להיות עבור לקוחות אחרים?	באמת מידה זו נבדק היקף שעות שירותי אבטחת המידע הכולל שסופק על ידי המציע ללקוחותיו ואין קשר לשירות בהיקף מסוים ללקוח כזה או אחר. מובהר כי השעות הנוספות נשוא אמת מידה זו תיספרנה, הן ביחס ללקוח שנלקח בחשבון לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.2.1 לחוברת תנאי המכרז והן ביחס ללקוח אחר, הכל לפי המפורט באמת מידה זו.
14.	נספח 7 לחוברת תנאי המכרז (תצהיר המציע)	סעיף 8	39	נבקשם לשנות את טבלת הוכחת הניסיון שבסעיף זה לכללית יותר מבחינת מקרה אבטחת המידע וכן במקום שם הלקוחות נבקש כי יצוין מגזר פעילותם.	תשומת לב המציעים מופנית למסמכי המכרז המעודכנים.
15.	הסכם ההתקשרות	1.3 1.5	2	על אף המנגנון הנקוב בסעיף, נבקש כי ההוראות של החברה לפרשנות הסתירה יבוססו על העקרונות הבאים: א. בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם ונספח ספציפי יגבר על כללי. ב. ההצעה והמענה למכרז יגברו על מפרט השירותים, שכן ההצעה מפרטת את המענה להצעה וקבלתה מהווה אישור החברה לתוכנה. כמו כן, נבקש לעדכן את האמור בסעיפים כך שהפרשנות לא תהא באופן שמרחיב את חובות הספק או את זכויות החברה.	הסעיפים יישארו ללא שינוי.
16.	הסכם ההתקשרות	3.13	4	מבוקש למחוק בסיפא הסעיף "וזאת מיד עם דרישתה הראשונה של החברה" ובמקום, להוסיף "וזאת בהתאם לאמור בסעיף 11.8 להסכם זה."	הסעיף יישאר ללא שינוי.

17.	הסכם ההתקשרות	3.16	4	נבקש להבהיר את משמעות המונח "ללא הגבלה", או לחילופין, להבהיר את האופן בו החברה תבקר את פעילות הספק. בכל מקרה, נבקש להבהיר שככל שכוונת החברה היא לביצוע ביקורות, הביקורת לא תכלול גישה למערכות הספק.	על הספק לאפשר לחברה לממש זכויותיה כלשון הסעיף. תשומת לב לכך שהחברה פועלת על פי החוק וכללי המנהל התקין. לעניין זה מובהר כי זכויות החברה לביצוע בדיקות ו/או ביקורות על פי ההסכם הינן בקשר עם מידע ו/או השירותים ו/או המכרז בלבד, כי ביצוען תעשה לאחר תיאום מראש וכי אינן כוללות זכות לקבלת גישה ישירה למערכות הטכנולוגיות של הספק.
18.	הסכם ההתקשרות	4.3	5	נבקש להבהיר שכל בקשה לשינוי תועבר לבחינת הספק, אשר יבדוק, בתוך פרק זמן נקוב, את פירוט ההשלכות הנובעות מן השינוי על השירותים, לוחות הזמנים, התמורה, הביצועים, ויתר ההתחייבויות על פי החוזה, ויגיש לחברה הצעה בכתב לביצוע השינוי או, ימסור לחברה הודעה בכתב המפרטת כי לא ניתן לבצע את השינוי ואת הסיבה לכך. הצעת שינויים כאמור תכלול את השינויים וההתאמות הנדרשים בחוזה ובנספחיו ואת משמעויות השינויים כאמור לעיל.	הסעיף יישאר ללא שינוי.
19.	הסכם ההתקשרות	5.6	6	נבקש כי במקרה של דרישת החברה להחליף או להרחיק איש צוות כמפורט בסעיף יימסרו לספק הנימוקים לדרישה.	הבקשה נדחית.
20.	הסכם ההתקשרות	5.8	6	א. נבקש למחוק סעיף זה, או לחילופין, להבהיר כי סעיף זה כפוף לסעיפי האחריות והשיפוי, הקבועים בהסכם. ב. נבקש כי חובת הספק לשיפוי כמפורט בסעיף תהא כפופה למגבלות האחריות והשיפוי שנקבעו בהסכם וכי שימוש באמצעים הקבועים בסעיף זה (תיקון וחיוב הספק/קיצוץ) יעשו רק ככל שיש הסכמה בין הצדדים כי הנזק אכן נגרם בשל מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו.	הסעיף יישאר ללא שינוי. תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 18.1 להסכם על פיהן לא יבוצע קיצוץ על ידי נתיבי איילון אלא לאחר שניתנה לספק הודעה בכתב בת 14 ימים מראש.

	ג. נבקש להבהיר כי זכות הקיזוז של החברה תהא מוגבלת לסכומים קצובים בלבד ולאחר מתן התראה וקבלת אישור/הסכמה מאת הספק כאמור לעיל.				
21.	הסכם ההתקשרות	6.4	6	נבקש כי במקרה של סיום מטעמי נוחות כמתואר בסעיף זה, הספק יהא זכאי גם לתשלום עבור הוצאות שהוציא לשם אספקת השירותים ואינן ניתנות לביטול.	הבקשה נדחת.
22.	הסכם ההתקשרות	6.5	6	נבקש להבהיר כי הוראות סעיף זה לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, טמפלטים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור החברה, ואלה יישארו בבעלות הספק.	הסעיף יישאר ללא שינוי. ככל שהספק סבור כי הינו בעל זכויות הקניין במידע או מסמך כלשהו וכי הינו מבקש שלא לפעול כמפורט בסעיף זה ביחס לנ"ל, יפנה הספק בבקשה בכתב לחברה לפני תום תקופת ההסכם. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 36 להלן.
23.	הסכם ההתקשרות	6.4, 7.10, 7.11	7	נבקש, כדלקמן: א. כי זכות הקיזוז תהא מוגבלת לסכומים קצובים תחת הסכם זה בלבד. ב. למחוק את סעיף 7.11 להסכם. לחילופין, נבקש להבהיר כי החברה לא תהא רשאית להפחית או לקזז על דעת עצמה או שיקול דעתה הבלעדי אלא בהסכמת הספק בלבד, ככל שהצדדים הסכימו שאכן ביצוע השירותים היה לקוי.	הבקשות נדחות. לעניין זה, תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 20 לעיל.
24.	הסכם ההתקשרות נספח ו' להסכם ההתקשרות (נספח פיצויים מוסכמים)	8	7 24	נבקש להגביל את הסכום המצטבר של פיצויים מוסכמים לסכום סביר. נבקש להפחית את סכומי הפיצויים המוסכמים בכל קטגוריה בכ- 50% לפחות.	הבקשות נדחות. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 25 להלן.
25.	הסכם ההתקשרות	8	7	נבקש להבהיר, כדלקמן: א. הספק לא ישא בתשלום פיצוי מוסכם במקרה שבו ההפרה או אי העמידה בהתחייבויות בהסכם נגרמה בנסיבות שאינן תלויות בו, כגון כוח עליון, מעשה או מחדל של צד ג' או	א. הבקשה נדחת. ב. הבקשה נדחת. ג. הסעיף יישאר ללא שינוי. עם זאת, ומבלי לגרוע מכל זכות ו/או סעד העומדים לנתיבי איילון על פי ההסכם ו/או כל

				החברה או מי מטעמה וכיוצ"ב.	דין, מובהר כי נתיבי איילון לא תקזז מתמורת הספק בחודש מסוים סכומי פיצויים מוסכמים בסך העולה על סכום השווה לשיעור של 25% מתמורת הספק באותו חודש כאמור. למען הסר ספק מובהר כי במקרה כאמור נתיבי איילון לא תחשב כי מי שוויתרה על סכומי הפיצויים המוסכמים שלא גבתה וכי תהיה רשאית לגבותם בחודש העוקב לחודש החולף כאמור לרבות בדרך של קיזוז.
26.	הסכם ההתקשרות	9	8	נבקש להפחית את סכום הערבות לסכום של 100,000 ₪.	סכום הערבות יופחת ל- 150,000 ש"ח כמפורט במסמכי המכרז המעודכנים.
27.	הסכם ההתקשרות	9.4	8	נבקש כי הערבות, או חלק ממנה, יפרעו במקרה של הפרה יסודית ולאחר מתן התראה בת 14 ימים מראש ובכתב. כמו כן, נבקש כי סכום החילוט ישקף את גובה הנזק, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הסעיף יישאר ללא שינוי.
28.	הסכם ההתקשרות	9.5	8	נבקש למחוק דרישה זו.	הבקשה נדחית.
29.	הסכם ההתקשרות	10.4	9	נבקש להבהיר כדלקמן: א. כי השיפוי במקרה של כל הוצאה ו/או תביעה ו/או דרישה בעילה של יחסי עבודה, יהא כפוף לנוהל השיפוי המקובל (הודעה על התביעה/הדרישה), לרבות פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת. ב. נבקש להוסיף בסוף "חובת השיפוי מותנית בכך שהחברה תודיע לספק על כל תביעה כאמור, תאפשר לספק להתגונן כנגדה ולא תתפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב." ג. מבוקש למחוק בסעיף 10.4 "לפי דרישתה הראשונה לכך" ובמקום, להוסיף בסיפא הסעיף "שיפסקו על ידי בית המשפט ובלבד שהחברה הודיעה לספק בהקדם על קבלת תביעה ואשרה לו להשתתף בניהול ההגנה."	מובהר כי חובת השיפוי על פי ההסכם כפופה לכך שהחברה הודיעה לספק על הטענה / התביעה לאחר קבלתה ושאפשרה לספק להשתתף בניהול ההגנה מפניה.

30.	הסכם ההתקשרות	10.5	9	נבקש למחוק את המנגנון הקבוע בסעיף זה, ובמקומו להחיל נוהל שיפוי כמפורט לעיל, כך שבמקרה של תביעה ו/או דרישה ו/או הוצאות הנובעות מקביעה כי שוררים יחסי עובד מעסיק, הספק ידרש לשפות את החברה בכפוף לנוהל השיפוי המקובל (העברת ניהול התביעה/המו"מ לפשרה לספק וכן פס"ד חלוט).	הסעיף יישאר ללא שינוי. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 29 לעיל.
31.	הסכם ההתקשרות	11	10	מבוקש להוסיף את הסעיף כדלקמן: "במידה המקסימאלית האפשרית על פי דין, הספק לא יהא אחראי כלפי החברה או כלפי כל צד שלישי לנזקים עקיפים, ארעיים תוצאתיים, נלווים, מיוחדים או נזקים עונשיים הרתעתיים, שנגרמו בשל או הנובעים, במישרין או בעקיפין, מהסכם זה, בכלל כך בקשר עם השימוש בשירותים, בין אם במסגרת תביעה להפרת חוזה, תביעת נזיקין, אחריות קפידה, רשלנות או כל תביעה אחרת שהיא לרבות, מבלי לגרוע מכלליות האמור, אובדן הכנסות, רווחים, נזק הנובע מאובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים, עלויות זמן השבתה, אף אם נודע לספק על האפשרות של קרות נזקים כאמור. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי הסכם זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון, נזק גוף, או נזק לרכוש מוחשי על ידי הספק."	הבקשה נדחית.
32.	הסכם ההתקשרות	11	10	מבוקש להוסיף את הסעיף כדלקמן: "החברה תודיע לספק על כל תביעה שתוגש תחת הוראות הסכם זה ותאפשר לספק להשתתף בהגנה. החברה לא תתפשר עם התובע כאמור בהוראות בהסכם זה ו/או תודה בטענותיו, ללא תיאום עם הספק מראש ובכתב."	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 29 לעיל.

33.	הסכם ההתקשרות	11	10	הבקשה נדחית.	מבוקש להוסיף את הסעיף כדלקמן: "לספק לא תהיה כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות החברה או מי מטעמה; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי החברה; (3) שינוי השירותים/תוצרי השירותים על ידי החברה או על ידי צד שלישי; (4) שימוש בשירותים שלא בהתאם להוראות ההסכם ו/או בניגוד לדין החל; וכן (5) תקלה חיצונית".
34.	הסכם ההתקשרות	11	10	הבקשה נדחית.	מבוקש להוסיף את הסעיף כדלקמן: "מוסכם בין הצדדים כי אם השירותים הפכו, או צפויים באופן סביר להפוך, נושאה של תביעה בשל הפרת זכויות קניין רוחני, אזי הספק יהא רשאי: לשנות את השירותים, להחליפם או להשיג רישיון נדרש כלשהו על מנת להמשיך ולהשתמש בשירותים, לפי העניין. במידה שהספק יחליט כי אף אחת מהאפשרויות הללו אינה סבירה, יחזיר הספק לחברה את מחיר התמורה".
35.	הסכם ההתקשרות	11.4	10	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 29 לעיל.	נבקש להבהיר כי שיפוי כאמור יהא כפוף לפס"ד חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת וכן, לאחר שהחברה העבירה לספק את ההודעה ו/או הדרישה לתשלום מיד עם היוודע לה עליה וכן העבירה לספק את ניהול ההגנה ו/או המו"מ לפשרה.
36.	הסכם ההתקשרות	13.4	11	הסעיף יישאר ללא שינוי.	מבוקש להוסיף אחרי סעיף 13.4 את הסעיף כדלקמן: "על אף האמור, יוחרג מבעלות החברה הקניין הרוחני שהינו בגדר תוצרים קיימים שימסרו או יסופקו טרם תחילת ההתקשרות ובכלל זה ידע ומיומנויות של הספק, שפותחו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים עבור החברה או שאינם ייחודים עבור החברה, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיות ורעיונות."
37.	הסכם ההתקשרות	13.1, 13.4, 13.5	11	הבקשה נדחית.	נבקש להבהיר כי הוראות סעיפים אלה לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות,

				נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור החברה, ואלה יישארו בבעלות הספק.		(למעט להעבירו לאחר), לפי שיקול דעתה הבלעדי, זאת ללא צורך בקבלת אישור ו/או בתשלום כל תשלום נוסף מעבר למפורט במפורש בהסכם.
38.	הסכם ההתקשרות	14.5	11	נבקש להוסיף כי האמור בסעיף 14.1-14.4 לא יחול גם על מידע אשר: היה מצוי בחזקת הספק קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח ע"י הספק באופן עצמאי; נמסר לספק ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי החברה. כמו כן, נבקש למחוק את הדרישה לכך שחובת ההוכחה היא על הספק.	הבקשה נדחית.	עם זאת, מובהר בזאת כי בעצם הגשת הצעה למכרז, הספק מתחייב כי אם נדרש לגלות מידע, מכוח סמכות שבדין או במסגרת הליך בבית משפט, הספק יודיע לנתיבי איילון באופן מיידי ובכתב בכפוף לכך שהדין אינו אוסר זאת, על דבר דרישה כאמור, וזאת כדי לאפשר לנתיבי איילון לנקוט בהליכים חוקיים למניעת גילוי המידע על ידי הספק כאמור.
39.	הסכם ההתקשרות	15.3	12	נבקש להבהיר כי במקרה של חשש לניגוד עניינים החברה תהא רשאית להורות לספק כיצד לפעול בקשר עם ההסכם ו/או לסיים את ההתקשרות, אך לא תוכל להורות לו להפסיק התקשרויות קיימות עם לקוחות אחרים.	הבקשה נדחית.	
40.	הסכם ההתקשרות	17.1	13	א. נבקש לשנות את ההתראה בגין הפרה שאינה יסודית מ-5 ימי עבודה ל-7 ימי עבודה לכל הפחות. ב. נבקש למחוק את הדרישה לתשלום 15% הוצאות מנהליות.	הבקשות נדחות.	
41.	הסכם ההתקשרות	17.1 17.1.2 17.5	13	נבקש להבהיר כי החברה לא תבצע ביצוע עצמי אלא אם ביטלה את החוזה. לפני הביצוע העצמי תינתן לספק הודעה בכתב ושהות סבירה לתקן את ההפרה.	הסעיפים יישארו ללא שינוי.	
42.	הסכם ההתקשרות	19.3	14	נבקש להבהיר שככל שכוונת החברה בסעיף זה היא לביצוע ביקורות, הביקורת תבוצע בתיאום מראש, בכפוף להתחייבות לשמירת סודיות ולא תכלול גישה למערכות הספק.	תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 17 לעיל.	
43.	הסכם ההתקשרות	סעיף חדש	-	נבקש להוסיף תת סעיף חדש ביחס לשירותים הדורשים חדירה למערכות החברה (כגון בדיקות חדירה/סקר סיכונים):	הבקשה נדחית.	

				"החברה מצהירה כי ידוע לה שבמסגרת אספקת השירותים הספק יפעיל ו/או עשוי להפעיל אמצעים ולבצע פעולות של חדירה לחומר מחשב שאלמלא הסכמתו בהזמנה זו היו נחשבים כעבירות על פי חוק המחשבים, התשנ"ה-1995, חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 וכל דין אחר והכל לצורך מטרת השירותים ("אמצעי חדירה"). החברה מאשרת בזאת, כי היא מסכימה לשימוש באמצעי החדירה כאמור וחשיפה למידע על ידי הספק, ונותנת בשמה ובשם כל מי מטעמה שלספק תהיה גישה למידע שלה ו/או אודותיה, את הסכמתה המפורשת להפעלת אמצעי החדירה ולשימוש במידע כאמור למטרת ההתקשרות, ומוותרת על כל טענה כנגד הספק בקשר לפגיעה בפרטיות או כל נזק עקב אלה. מובהר כי הסכמה זו לעניין זה הינה הסכמה בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981. מובהר כי מטבע הדברים השירותים אינם יכולים להבטיח תוצאות וודאיות. על כן, הספק אינו מתחייב להצלחה בביצוע חדירה למערכות החברה או למניעה של התקפות זדוניות עתידיות על מערכות החברה, ומכל מקום לא יישא באחריות להשלכות של ביצוע בדיקות החדירות כתוצאה מביצוע השירותים או התקפות זדוניות עתידיות, לרבות כל עבודה שתידרש למערכות החברה כגון שדרוג, תיקון, שיקום, התאמה וכיוצ"ב.
44.	נספח ב' להסכם ההתקשרות (נספח התמורה)	1	17	נבקש להבהיר ביחס לשורות 3 ו-6, ולאור השונות בין סקרי הסיכונים, מהי צורת התמחור של סעיפים אלו.
45.	נספח ב' להסכם	2	18	נבקש, כדלקמן:
				א. תשומת לב המציעים מופנית לאמור בסעיף
				על המציע לקחת בחשבון במסגרת תמחור הצעתו, בין היתר, את כל ההיבטים הקשורים או עשויים להיות קשורים לביצוע התחייבויות המציע הזוכה ובכלל זה בקשר עם סוגי סקרי הסיכונים מפורטים במפרט השירותים. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה מס' 51 להלן.

	ההתקשרות (נספח התמורה)	מפרט השירותים	3	5	א. להבהיר מדוע אין בטבלת התעריפים המרביים תעריפים מתאימים לשירותי המומחה הבאים: מנהל מו"מ, ייעוץ משפטי, תקשורת/יחסי ציבור. ב. נבקש להעלות את התעריף השעתי המרבי של "מומחה חקירות סייבר".	6.1.4.2 לחוברת תנאי המכרז וברישא של סעיף 2 לנספח ב' להסכם ההתקשרות. ב. הבקשה נדחית.
46.	נספח ד' להסכם ההתקשרות (התחייבות לשמירת סודיות)			20	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך הספק יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הצד המקבל; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי החברה ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	הנספח יישאר ללא שינוי. תשומת לב לתשובה לשאלה מס' 36 לעיל.
47.	נספח ה' להסכם ההתקשרות (הביטוח)			22	נבקש לעדכן את הסעיפים הבאים כדלקמן: א. 1. שורה הראשונה אחרי המילה "הספק" תבוא המילה "מתחייב". ב. 1.ב. אחרי המילה "המבטחים" יבוא "המילים ו/או חובות המבוטח". ג. 6. בסוף הסעיף יתווספו המילים "ו/או ברשלנות". ד. 7. נבקש למחוק את המילים – "וכלפי הבאים מטעם איילון". ה. 8. בסוף הסעיף יתווספו המילים – "לחילופין רשאי הספק לכלול את פעילות קבלני המשנה עבורו בביטוחיו".	א. 1. לא מאושר ב. 1.ב. מאושר ג. 6. לא מאושר ד. 7. לא מאושר ה. 8. מאושר
48.	מפרט השירותים		3	5	האם ההצעה חייבת לכלול את סעיף 3, או שמציע יכול להציע את סעיפים 2 ו-4 בלבד?	מובהר כי לא ניתן להציע הצעה רק ביחס לשירותים המפורטים בסעיפים 2 ו-4 למפרט השירותים וכי המציע

הזוכה עשוי להידרש להענקת השירותים המפורטים בסעיף 3 למפרט השירותים, על פי שיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון.					
מפרט השירותים	49.	3.5.1	7	נבקש לשנות לשיטה של קריאה טלפונית.	הבקשה נדחית.
מפרט השירותים	50.	2.1.2	2	נבקש להבהיר האם בנוסף לתכנון על הספק לבצע בפועל את כל הפעילויות שמצוינות בסעיף זה.	כן.
מפרט השירותים	51.	2.2.2	3	אנא הבהירו בצורה מקיפה יותר את תכולת הסקר שבסעיף זה, האם הוא תשאולי בלבד או שיש ציפייה לבדיקות קונפיגורציה והקשחה של רכיבים שונים. אם כן נבקש לציין את סוג וכמות הרכיבים שיש לבדוק את ההגדרות שלהם.	תשומת לב המציעים מופנית לסוגי הסקרים המפורטים בסעיף זה. מובהר כי במסגרת סקר הסיכונים הספק נדרש לבצע בדיקת הקשחות וקונפיגורציה ומתן המלצות וכי ההקשחות בפועל אינן באחריות הספק.
מפרט השירותים	52.	2.2.2.3	4	נא פרטו מהם ועבור כמה סוגי מתקפות נדרש לכתוב את ה Play Book.	מובהר כי עד 10 סוגי מתקפות וזאת ללא כל תשלום נוסף מעבר לתמורת שירות תפוקתי זה כמפורט במפורש בהסכם, ומעבר לכך (בגין סוגי מתקפות נוספים) ישולם תשלום נוסף אשר יחושב על בסיס שעות עבודה על פי תעריפי השירותים המשתנים בהתאם לאיש המקצוע, הכל לפי הנחיית נתיבי איילון אשר תינתן לפי שיקול דעתה הבלעדי.
מפרט השירותים	53.	2.3	4	האם מדובר על תרגול DR לכל מערכות ה IT או רק למערכות אבטחת מידע.	לכלל המערכות כולל IT.
מפרט השירותים	54.	2.4.3.2	4	האם מנהל הפעילות אמור לבצע את ההדרכה בנושא הנחיות לפיתוח מאובטח.	האחריות הינה של הספק שהנושא יבוצע על ידי בעל מקצוע מתאים ובכלל זה כאמור בסעיף 6 למפרט השירותים.
מפרט השירותים	55.	2.4.3.3	4	נבקש רשימה של המערכות שעבורם ידרשו הדרכות על הקשחות.	הבקשה נדחית.
מפרט השירותים	56.	2.5	4	נבקש לפרט את מספר וסוג מוצרי אבטחת המידע שנדרש לסקור.	הבקשה נדחית.
מפרט השירותים	57.	4.3.7	8	נבקש להבהיר מהו השירות המבוקש בסעיף זה.	השירות הינו כמפורט בסעיף ובכלל זה ליווי פיקוח והנחיה של צוות ה IT – בכל הקשור לתפעול אמצעי האבטחה בחברה.
מפרט השירותים	58.	6.3.7	12	נבקש לקבל הבהרה כיצד הדרישות בסעיף זה עולות בקנה אחד עם הדרישות שבסעיף 5.6 למפרט השירותים	סעיף 6.3.7 למפרט השירותים יעודכן כך שהמילים "...מהזמנת השירות על ידי החברה,

במהלך שעות העבודות הרגילות (כהגדרתן לעיל) תמחקנה ובמקומן תבואנה המילים "ממועד אישורם על ידי החברה". מובהר כי סעיף 6.3.7 למפרט השירותים קובע דרישה לזמינות של איש צוות לאחר אישור עקרוני של החברה לזהותו.	וכן להתאים את הדרישות שבסעיף זה לדרישות שבסעיף 5.6 למפרט השירותים לכל הפחות.				
בתחילת ההתקשרות.	נבקש להעביר מתי/באיזה שלב יועברו הוראות אבטחת המידע.	2	3	מסמך דרישות אבטחת מידע	59.
באופן מוצפן	נבקש להבהיר ביחס ל"תיק פרויקט", כיצד הוא מועבר ובאיזו צורה.	3	15	מסמך דרישות אבטחת מידע	60.
באופן מוצפן	נבקש להבהיר ביחס ל"תיק פרויקט", כיצד הוא מועבר ובאיזו צורה.	3	18	מסמך דרישות אבטחת מידע	61.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____