

מכרז מס' 8/14**לפיתוח והפעלת אפליקציית "נסיעות משותפות" בנתיבים מהירים****הבהרה מס' 2 – הבהרה בקשר עם ערבות המכרז ותשובות לשאלות הבהרה**

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם בזאת את הבהרה מס' 2 וכן את תשובותיה לשאלות הבהרה שנשאלו על ידי המשתתפים במכרז, בהתאם לתנאי המכרז, כדלקמן.

הבהרה בקשר עם ערבות המכרז

1. בהתאם לתנאי המכרז, מדד הבסיס שנדרש בערבות הבנקאית (ראו את טופס הערבות בנספח 3 למכרז) הנו מדד חודש נובמבר 2014 שפורסם ביום 15.12.2014.
2. מכיוון שהמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10.12.2014 ישנם מספר בנקים המסרבים להנפיק ערבות עם מדד עתידי שטרם פורסם.
3. לפיכך, מודיעה בזאת נתיבי איילון, כי ניתן לצרף להצעה ערבות בנקאית גם אם מדד הבסיס שיצוין בה יהיה מדד חודש אוקטובר 2014, שפורסם ביום 15.11.2014.
4. על מנת למנוע אי בהירויות אשר יביאו לפסילת הערבות וההצעה, מובהר בזאת, כי גם ערבות בנקאית שמדד הבסיס שיצוין בה יהיה מדד חודש נובמבר 2014, שפורסם ב- 15.12.2014 (כפי שנדרש במקור במכרז) תהא ערבות כשרה ולא תיפסל.

תשובות לשאלות הבהרה

כאמור בתנאי המכרז, השאלות מובאות ללא פרטיהם המזהים של הפונים או פרטים היכולים לזהות את הפונים.

1. שאלה: אילו סוגי נסיעות רכב אמורים לקבל "פטור אוטומטי" מתשלום בגין נסיעה בנתיב מהיר ואילו סוגים יצטרכו לפנות בבקשה לקבלת פטור (לדוגמא- האם ייתכן שרכב מסוג "מונית" בכל מקרה יהיה פטור מתשלום, ללא קשר לכמות הנוסעים ברכב ומבלי צורך לפנות בבקשה או לא).

תשובה: כיום, וככלל, אוטובוסים, מוניות בקווי שרות רלוונטיים וכלי רכב מסוימים של נכים קשים פטורים מתשלום ללא קשר למספר הנוסעים בהם, כאשר כלי רכב אחרים מקבלים פטור לנסיעה מסוימת לפי מספר הנוסעים בהם, כיום שלושה או ארבעה, תלוי בתפוסת הנתיב. להרחבה בעניין זה ראו את תקנות הנתיבים המהירים (אופן החיוב באגרה ואכיפת תשלומים), התשע"א-2010.

בעתיד יש כוונה לנסות ולהרחיב את השימוש בפטור מלא או חלקי, וזאת על מנת לנסות ולעודד משתמשים נוספים לעבור לנסיעות משותפות ולהניא משתמשים מלבצע נסיעות עם אדם בודד ברכב. כך למשל יכול ובעתיד ייקבע, כי גם נסיעה של שניים (נוסע+נהג) יכולה, בנסיבות מסוימות, להביא לפטור חלקי או מלא.

מכל מקום, מובהר ומודגש בזאת, כי המדינה שומרת לעצמה את חופש הפעולה בעניין זה, ובכלל זה את החופש לשנות את ההסדרים הקיימים כיום בתקנות, וזאת על פי שיקול דעתה הבלעדי, ומבלי ששינוי כאמור יהווה כל עילה מצד מי שיזכה במכרז זה לפיצוי ו/או לשיפוי, מכל סוג ומין שהוא, מכל גורם שהוא, לרבות נתיבי איילון ו/או כל גורם ממשלתי אחר. כן מובהר, כי הזוכה במכרז לא יידרש להפחית את התמורה שהתבקשה על ידו במכרז, וזאת על אף שפוטנציאל המשתמשים באפליקציה גדל.

2. שאלה: האם בשיטת התמחור בנתיבים המהירים העתידיים ייתכן שתהיה אפשרות לבצע מנוי מסוג "חופשי חודשי" או "חופשי יומי" או כל מנוי מסוג אחר, עבור נתיב ספציפי/ עבור כל הנתיבים המהירים הקיימים, במסגרתם ניתן יהיה לבצע נסיעות בנתיבים ללא צורך בפנייה לקבלת פטור בכל מעבר?

תשובה: כיום לא ניתן לרכוש מנוי לנסיעה בנתיב המהיר ועל המשתמש בנתיב לשלם עבור כל נסיעה (קיימת רק חובת רישום מוקדם). להערכת נתיבי איילון הסבירות כי בעתיד ניתן יהיה לרכוש מנוי לנסיעה בנתיבים המהירים העתידיים נמוכה ביותר, שכן מנוי כאמור, המאפשר, למעשה, תשלום קבוע בגין נסיעה, עומד בניגוד למהותו של הנתיב המהיר – הסדרת נפח התנועה באמצעות אגרה דינאמית.

יחד עם זאת, מובהר ומודגש, כי המדינה שומרת לעצמה את חופש הפעולה בעניין זה, ובכלל זה את החופש לשנות את ההסדרים הקיימים כיום ולקבוע אופן הפעלה אחר ביחס לנתיבים המהירים, וזאת על פי שיקול דעתה הבלעדי, ומבלי ששינוי כאמור יהווה כל עילה מצד מי שיזכה במכרז זה לפיצוי ו/או לשיפוי, מכל סוג ומין שהוא, מכל גורם שהוא, לרבות נתיבי איילון ו/או כל גורם ממשלתי אחר.

3. שאלה: האם ייתכן שיהיה קיים שיתוף פעולה מסוג כלשהו עם נסיעות בתשלום בכביש 6, במסגרתו, לדוגמא, רכב שביצע נסיעה בכביש 6 יוכל במסגרת חלון זמן נקוב (לדוגמא בשעתיים העוקבות או ביום הספציפי) לבצע נסיעה/נסיעות בנתיבים מהירים ללא תשלום או בהנחה באופן "אוטומטי", ללא צורך בבקשה לביצוע "פנייה לאפליקציה"?

תשובה: לאור השוני המהותי בטבען של האגרות (בכביש 6 זוהי אגרת מימון ואילו בנתיב המהיר זוהי אגרה הנועדת לניהול התנועה), הסבירות כי האמור בשאלה אכן יתקיים הנה, להערכת נתיבי איילון, נמוכה ביותר. יחד עם זאת, מובהר ומודגש, כי המדינה שומרת לעצמה את חופש הפעולה בעניין זה, ובכלל זה את החופש לקבוע אופן הפעלה אחר ביחס לנתיבים המהירים, וזאת על פי שיקול דעתה הבלעדי, ומבלי ששינוי כאמור יהווה כל עילה מצד מי שיזכה במכרז זה לפיצוי ו/או לשיפוי, מכל סוג ומין שהוא, מכל גורם שהוא, לרבות נתיבי איילון ו/או כל גורם ממשלתי אחר.

4. שאלה: מהו המנגנון לפיו נקבעים שינויים בתעריפי הנסיעה הכלליים בנתיב המהיר? (הכוונה אינה לשינויים המתבצעים במסגרת יום נתון בהתאם לרמת העומס בנתיב אלא לשינויי תעריפים כלליים, כגון החלטה על העלאה של תעריף המינימום משבעה שקלים לעשרה שקלים).

תשובה: אגרת המינימום ואגרת המקסימום קבועות בתקנות הנתיבים המהירים (אופן החיוב באגרה ואכיפת תשלומים), התשע"א-2010, ועל פי התקנות קיים לגביהן מנגנון הצמדה.

5. שאלה: האם מספר הנוסעים המינימאלי ברכב הנדרש לטובת קבלת פטור הקיים כיום (4 בשעות עומס, 3 בשעות אחרות שאינן קבועות) צפוי להישאר זהה בשנים הקרובות? האם ישנה כוונה לאפשר מסלול נוסף שאינו קיים היום, של קבלת אחוזי הנחה? (לדוגמא: בשעות שיא, פטור מלא במקרה שברכב

יש 4 נוסעים, 50 אחוזי הנחה במקרה של 3 נוסעים, 25 אחוזי הנחה במקרה של שני נוסעים וכדומה). במידה שכן, נבקש לפרט את השיטה.

- תשובה : ראו את התשובה לשאלה 1 לעיל.
6. שאלה : האם למפעיל הנתיב המהיר תהיה אפשרות לאפשר לרכב קבלת פטור /הנחה שלא באמצעות שימוש באפליקציה הייעודית אלא באופן אחר כגון על בסיס איוש של עמדת בקרה פיזית או שימוש באמצעי טכנולוגי אחר ?
- תשובה : כן. ראו סעיף 1.3.8 למכרז וסעיף 2.2 לחוזה.
7. שאלה : מהם תנאי התשלום השוטפים בגין המרכיב המשתנה? על בסיס איזה חלון זמן יתבצע התשלום בגין רכיב זה? (שנתי- כמו התשלום בגין הרכיב המשתנה? חודשי?)
- תשובה : בהסכם שבין המפעילים לבין מי שיזכה במכרז ייקבע כי התשלום בגין המרכיב המשתנה יהיה תשלום רבעוני.
8. שאלה : נבקש לוודא שבמקרה שבתום מועד תקופת הבלעדיות (31.12.2025), במידה שסכום ההכנסות במצטבר עדיין לא הגיע לסך כולל של 7 מיליון ₪ לפני מע"מ) עדיין לא שולמו כל 10 התשלומים בגין "המרכיב הקבוע" הם ישולמו (לדוגמא, שולמו עד למועד זה 8 תשלומים מתוך 10, שני התשלומים הנוספים ישולמו בהמשך).
- תשובה : המציעים מופנים לעניין זה לקבוע בסעיף 4.3 לחוזה שצורף למסמכי המכרז. כמו כן, ולמען הסדר הטוב מבקשת נתיבי איילון להבהיר והדגיש את הנקודות הבאות :
- א. התשלום בגין הרכיב הקבוע ישולם למפתח רק במהלך תקופת הבלעדיות שלו.
- ב. בהתאם, ככל שתקופת הבלעדיות תסתיים בשל העובדה שהמפתח הגיע לסך הכנסות כולל של 7 מיליון ₪, כאמור במסמכי המכרז, כי אז המפתח לא יהיה זכאי לתשלום נוסף כל שהוא בגין הרכיב הקבוע והתשלום בגין הרכיב הקבוע ייפסק לחלוטין.
- ג. למען הסר ספק מובהר, כי בחישוב הכנסות המפתח לצורך בחינת תקופת הבלעדיות יילקחו בחשבון גם הכנסותיו מהרכיב הקבוע.
9. שאלה : מסמך א, עמוד 4, סעיף מספר 2, תת סעיף 2.1, "בחינת הקונספט המוצע": דרישת מינימום מספר 2 - "תמיכה בכל מערכות ההפעלה הקיימות שנתחן בישראל עולה על 5 אחוז": מיהו הגורם שאחראי לעדכון של נתחי השוק? בכל כמה זמן יתבצע העדכון?
- תשובה : מפעיל הנתיבים המהירים יהיה אחראי לכך. העדכון יבוצע בכל רבעון.
10. שאלה : מסמך א, עמוד 9, סעיף מספר 3.7: נבקש להבהיר מהי המשמעות של הבלעדיות במידה שלמזמינה יש זכות להתקשר עם גורם נוסף, לרבות גורם שלא לקח חלק בהליך מכרז זה?
- תשובה : כוונת נתיבי איילון היא להתקשר, ככל הניתן, עם גורם אחד לו תוענך הבלעדיות. יחד עם זאת, נתיבי איילון שומרת על זכותה להתקשר גם עם אחרים, כמפורט במסמכי המכרז. בשל כך, ובמקרה שבו תחליט נתיבי איילון כאמור, קבעה נתיבי איילון תנאים שונים, לפיהם המציע שיוכרז כזוכה לאחר שהצעתו דורגה במקום הראשון יהיה זכאי לתנאים עודפים ובכלל זה הכפלת התמורה בגין המרכיב המשתנה (ראו סעיף 3.7.2 למכרז).

11. שאלה: נבקש לפרט אפשרויות/נקודות יציאה ופעולות נדרשות מן הזוכה/ים בשלבי ההתקשרות הבאים:

א. במידה שהזוכה מעוניין לסיים את ההתקשרות במהלך תקופת הבלעדיות (לדוגמא- מתן הודעה בכתב 60 יום לפני וכדומה).

ב. בתום תקופת הבלעדיות: נבקש לוודא שחתימה על הסכם "המשך התקשרות" עם מפעיל/ים בתום תקופת הבלעדיות אינה מחויבת להתבצע על בסיס קבלת תשלום זהה בגין ה"מרכיב המשתנה" (לדוגמא- ייתכן שבמהלך תקופת הבלעדיות התשלום בגין ה"מרכיב המשתנה" יעמוד על 2 ₪ עבור כל "פעולה תקינה ומושלמת" ובתום תקופת הבלעדיות יעמוד על 3 ₪).

ג. במידה שהמזמינה פנתה למציע שדורג במקום השני או השלישי בבקשה להעלות לשלב הבחינה המבצעית בתור מציע שני והנ"ל מסרב, האם זוהי עילה לפדיון הערבות הבנקאית?

תשובה:

א. המפתח אינו רשאי לבטל את ההסכם עם המפעיל ו/או עם נתיבי איילון ועליו להמשיך ולהעניק את מלוא השירותים למשך כל תקופת הבלעדיות. זאת, על מנת שניתן יהיה להמשיך ולתת שירות רצוף למשתמשי הנתיבים המהירים.

ב. המפתח לא יהיה רשאי לייקר את התמורה בגין הרכיב המשתנה לאחר סיום תקופת הבלעדיות, למעט הצמדתה למדד, כאמור בסעיף 4.4 לחוזה שצורף למסמכי המכרז.

ג. כן.

12. שאלה: במסמך א, עמוד 13, סעיף מספר 5.3.2.13: מצוין שהנתונים אודות מספר כלי הרכב (מספר שימושים) הצפויים לפנות בבקשה לקבלת פטור/הנחה שצוינו קודם לכן הנו לטובת מתן הצעות מחיר בלבד. אנו מבקשים לקבל אומדן ריאלי של מספר השימושים הצפויים.

תשובה: לא יצורף אומדן נוסף.

13. שאלה: מסמך א, עמוד 5, החלק התחתון של העמוד, הדרישה האחרונה במסגרת הצגת הקונספט ("עלויות צפויות של הקמה ותפעול"), אנו מבקשים לדעת את הדברים הבאים: לגבי עלויות ההקמה- האם עלינו לרשום את עלויות הפיתוח של המוצר? לגבי תחזוקה- אילו סוגי עלויות עלינו לציין, מעבר לתחזוקה של תשתיות כגון שרתים, תקשורת וכדומה?

תשובה: יש לרשום את כל העלויות שהאפליקציה מחוללת.

14. שאלה: נבקש להוסיף את סעיף ההבהרה הבא: "המציע כפוף לתקנות ולחוקים של חנויות האפליקציה השונות (כגון AppStore) וכתוצאה מכך ייתכן שיאלץ לשנות דברים מסוימים באפליקציה, בהתאם לדרישת החנות, על מנת שיוכל "להעלותה" אליה".

תשובה: כל שינוי באפליקציה יחייב את שיתופה ואישורה מראש של נתיבי איילון, לרבות כזה הנדרש על ידי חנויות האפליקציה. נתיבי איילון תנהג, כמובן, בעניין זה בהגינות ובסבירות.

15. שאלה: מסמך א, עמוד 29, סעיף מספר 12: אנו מבקשים לדעת האם נדרשות ערבויות נוספות לזו שתוגש במסגרת המכרז המקורי.

בנוסף לערבות המכרז, אותה יש להגיש ביחד עם ההצעה למכרז, יידרש מי שייבחר על ידי החברה כזוכה, להמציא לנתיבי איילון ערבות ביצוע. ראו לעניין זה סעיף 14.2.1 למכרז וסעיף 11 לחוזה.

תשובה :

האם את הרעיון לקונספט הראשוני לאפליקציה שאני מגיש במכרז צריך להיות בצורה שבה אתם נתתם את הדוגמא (בכתב בלבד בנספח א') או שעליי להכין משהו יותר מפורט? לחילופין אם אגיש בכתב, האם אח"כ תזמנו אותי על מנת שאוכל להעביר מצגת? ראיתי בעמוד 5 את הדרישות אך האם הצגה בכתב בלבד תספק אתכם בשלב זה?

16. שאלה :

רצון נתיבי איילון הוא לקבל קונספט כמה שיותר מפורט בכתב. הדוגמא שצורפה למכרז נוסחה על דרך הצמצום בלבד והיא נועדה רק על מנת לתת דוגמא ראשונית לקונספט ורמת הפירוט בה אינה מספקת לצורך הפירוט הנדרש מהמציעים. הפירוט במסגרת ההצעה נדרש לנתיבי איילון, בין היתר, על מנת ללמוד על הקונספט ועל יכולותיו של המציע וגם על מנת להיערך לפגישה עם כל אחד מהמציעים בצורה הטובה ביותר. כאמור בסעיף 5.3.2.2 למכרז, כל מציע יוזמן לפגישה אישית. כאמור במסמכי המכרז, בשלב הראשון תבחן החברה את הקונספט באמצעות הצגתו בכתב ובאמצעות הפגישה האישית עם כל אחד מהמציעים, כאשר לאחר מכן יהיו שלבי בחינה נוספים אליהם יעברו מספר מציעים, כמפורט במכרז (בחינת אב טיפוס ובחינה מבצעית, בהן האפליקציה המוצעת תצטרך להוכיח עמידה בדרישות המפורטות במכרז).

תשובה :

מתי מוחזרת הערבות (או לחילופין - מתי עלול להתבצע בה שימוש) –

17. שאלה :

- המציע פורש לפני שלב הפרוטוטייפ
- קיבל תשובה חיובית, כלומר - נתבקש לייצר פרוטוטייפ, ומחליט לצאת מההליך.
- קיבל תשובה שלילית, כלומר - לא עבר לשלב הפרוטוטייפ
- המציע פורש בתום שלב הפרוטוטייפ
- פתרון המציע הוכרז כאפליקציה כשירה (כלומר - 1 מ 3 הנבחרים)
- פתרון המציע הוכרז כאפליקציה שאינה כשירה
- המציע פורש בעקבות המשא-ומתן כמתואר בסעיף 2.5.3
- המציע פורש בשלב הבחינה המעשית
- המציע התבקש להמשיך מפרוטוטייפ למוצר ומבקש לפרוש
- המציע מחליט לדחות בקשה ממנו להצטרף כ"מצטרף" לזוכה אחר, או לאור צירוף "מפעיל אחר"
- המזמינה
- מחליטה שלא להמשיך עם המציע בכל אחד מהשלבים הנ"ל (שלא בשל התנהלות לא חוקית או לא תקינה של המציע).

מבלי לגרוע מכל הוראה מהוראות המכרז ומהוראות הדין בעניין חילוטה של ערבות מכרז, מובהר בזאת כי כל פרישה של המציע מההליך המכרזי (שמשמעותה הנה כי המציע חזר בו מהצעתו), מיוזמתו שלו, תוך כדי הליך המכרז, כמתואר בשאלה שלעיל, תביא לכך שלנתיבי איילון תהא הזכות לחלט את הערבות הבנקאית שצורפה על ידי המציע. הערבויות של מציעים אשר לא יעברו שלבים כאלה או אחרים במכרז (שלא עקב הפרתם את תנאי המכרז) יושבו להם בסמוך לאחר החלטת נתיבי איילון על זהות המציעים אשר יעברו לשלב הבא (למעט במקרה כמתואר בסעיף 2.4.1 למכרז).

תשובה :

על פי מסמכי המכרז יש להגיש ערבות בנקאית בתוקף לשנתיים. לאור העלות הכרוכה במשמרת הערבות הבנקאית ואי הודאות בזכייה במכרז, האם ניתן לשנות את דרישת הערבות לשנה אחת בלבד?

18. שאלה :

תשובה : כאמור בתשובה לשאלה 17 לעיל, הערבות של מציעים שלא יעברו לשלב/ים הבאים תוחזר להם בסמוך לאחר קבלת ההחלטה בדבר זהות המציעים שיעלו לשלב/ים הבאים. מכיוון שהליך המכרז צפוי להמשך כ-24 חודשים לערך, הרי שהערבות בת השנתיים ימים נדרשת. יחד עם זאת, ולאור האמור לעיל, הרי שלמעשה רק ערבותו של מציעים אשר יעבור/יעברו לשלב הבחינה המבצעית תיוותר על כנה לאורך כל התקופה האמורה.

20. שאלה : **במסמך א, עמוד 3, סעיף מספר 1.3.11: נבקש למחוק את הסעיף שכן אין השתתפות בהוצאות על פיתוח הפתרון או שיווק הפתרון ללקוחות אחרים.**

תשובה : הסעיף לא ישתנה. כמו כן, נתיבי איילון אינה מסכימה עם האמירה שבשאלה, לפיה אין מצידה של נתיבי איילון (בשם המדינה) השתתפות בהוצאות. זאת, משום שלמעשה נתיבי איילון (בשם המדינה) ובאמצעות המפעיל, יכול ותישא למעשה, במלוא ו/או ברוב עלויות הפיתוח של הפתרון, שכן היא מבטיחה, למעשה, במסגרת מכרז זה, הכנסות קבועות (בדמות התשלום בגין הרכיב הקבוע) וכן בלעדיות לתקופה ממושכת, במהלכה יקבל הכנסות משתנות נוספות, כאשר הכנסות אלו, ובוודאי התשלום בגין הרכיב הקבוע, מהווים למעשה השתתפות בעלויות הפיתוח (ולא רק בעלויות אלו, אלה גם בעלויות אחרות בהן יישא המפתח במשך תקופת ההפעלה).

לאור האמור ברי גם, כי על המציעים לשקול בכובד ראש כיצד לחשב את הצעת המחיר שלהם.

21. שאלה : **במסמך א, עמוד 3, סעיף מספר 1.3.11: במידה ויש השתתפות בעלויות השיווק בחו"ל נבקש לפרט מה התרומה של המזמין לשיווק האפליקציה ללקוחות אחרים.**

תשובה : ראו התשובה לשאלה מס' 20 לעיל. בנוסף, ולאחר שתיבחן כל מקרה לגופו, על פי שיקול דעתה הבלעדי, ולבקשת המפתח, נתיבי איילון תוכל לספק לגורמים בחו"ל נתונים בדבר תפקוד המערכת במדינת ישראל.

22. שאלה : **במסמך א, עמוד 3, סעיף מספר 1.3.11: אבקש לעדכן ל: "10% מתוך הרווח נטו אחרי הוצאות ועלויות תפעול", שכן יש עלויות לשיווק ותפעול המוצר בחו"ל שאין הערכה לגבי שוויין. הנוסח כפי שמופיע היום יכול להשפיע על ההחלטה האם לצאת לשיווק האפליקציה ללקוחות אחרים.**

תשובה : הסעיף לא ישתנה.

23. שאלה : **במסמך א, עמוד 4, סעיף מספר 2.1: אבקש להבהיר, האם כל נוסע שבגינו יינתן פטור צריך לאחוז בידו מכשיר סלולארי לפי המוגדר בסעיף? קרי, 4 נוסעים ברכב צריכים 4 טלפונים?**

תשובה : אין כל דרישה במכרז כי הפתרון המוצע יהיה כזה שלכל אחד מן הנוסעים יהיה מכשיר סלולארי. ככל שישנו פתרון אחר לזיהוי מספר הנוסעים ברכב (בזמן אמת, ובאופן שיאפשר בקרה על כך שאכן כל הנוסעים נמצאים ברכב בזמן הנסיעה בנתיב המהיר), גם אם זיהוי זה יבוצע באמצעות מכשיר סלולארי אחד, הפתרון יהיה קביל ויישקל לגופו של עניין.

24. שאלה : **במסמך א, עמוד 11, סעיף מספר 5.3.2.5: האם אפשר לפרט את הפרמטרים שמרכיבים את סעיף "התרשמות כללית מאיכות הפתרון המוצע" בכדי שנרכיב פתרון שיענה על פרמטרים מעבר לסעיפים המופיעים לעיל ומפורטים בסעיף 5.3.2.5.**

תשובה : ההתרשמות הכללית כאמור בסעיף זה, תהא, בין היתר, מאופן הגשת ההצעה, לרבות הפירוט של הקונספט המוצע ובהירותה של ההצעה, מהמציע ואופן התנהלותו, לרבות בפגישה האישית שתתקיים עמו ומאופן

הצגת הקונספט המוצע על ידו ומתן מענה לשאלות נתיבי איילון ביחס לקונספט זה, התרשמות מרכיבים שונים בקונספט המוצע שאינם נכללים באמות המידה המפורטות בסעיפים קטנים [א] עד [ו], לרבות מודולים שונים שאינם בגדר חובה לצורך מתן הפתרון על פי תנאי המכרז, וכיו"ב שיקולים שונים הרלוונטיים למציע ולפתרון שהוצע.

25. שאלה: **במסמך א, עמוד 11, סעיף מספר 5.3.2.5[ז]: אבקש לפרט מה המשקל שיינתן למודולים בפתרון שאינם נכללים במכרז? (במפגש הספקים נאמר שיינתן ניקוד על הרחבות מעבר לפתרון שהתבקש במכרז).**

תשובה: ראו תשובה לשאלה 24 לעיל. כמו כן, כל מקרה ייבחן לגופו. כך למשל ככל שיהיה מודול שישפר גם את חווית המשתמש, כי אז הדבר ינוקד בהתאם באמת המידה הרלוונטית.

26. שאלה: **סעיף 1.3.4 מגדיר מהי פעולה תקינה שתמורתה זכאי המציע לתמורה. אך לא ברור מהסעיף האם הזוכה תקבל תמורה עבור פעולה תקינה של בדיקת זכאות לפטור מכלי רכב כלשהו גם אם כלי זה לא נכנס בסופו של עניין לנתיב המהיר?**

תשובה: בעיקרון פעולה תקינה ומושלמת הנה פעולה המסתיימת עם זיהויו של הרכב וכמות הנוסעים בו בזמן נסיעתו בפועל של הרכב בנתיב המהיר ועם העברת הנתונים הנדרשים למפעיל הנתיבים המהירים. כך, לא יכול להינתן פטור מאגרה רק על סמך זיהוי שהתבצע קודם למעבר הרכב בנתיב המהיר. זאת, על מנת להבטיח שבזמן השימוש בפועל בנתיב המהיר כמות הנוסעים הנמצאים בפועל ברכב, הנה הכמות המקנה פטור מאגרה. יחד עם זאת, גם במקרים הבאים תחשב הפעולה כפעולה תקינה ומושלמת, והמפתח יהיה זכאי לתשלום בגינה:

א. עוד טרם הכניסה לנתיב המהיר (ובמרחק שיוגדר בנהלי העבודה להפעלת האפליקציה) האפליקציה זיהתה כי כמות הנוסעים ברכב אינה מזכה בפטור/הנחה, הודעה על כך נמסרה למשתמש באפליקציה וכל המידע הנדרש הועבר למפעיל;

ב. עוד טרם הכניסה לנתיב המהיר (ובמרחק שיוגדר בנהלי העבודה להפעלת האפליקציה) האפליקציה זיהתה כי כמות הנוסעים ברכב מזכה בפטור/הנחה, אך בסופו של יום הרכב לא נכנס לנתיב המהיר בתוך הזמן שיוגדר בנהלי העבודה להפעלת האפליקציה ולפיכך הפעולה הסתיימה, הודעה על כך נמסרה למשתמש באפליקציה וכל המידע הנדרש הועבר למפעיל

27. שאלה: **במסמך א, עמוד 2, סעיף מספר 1.3.4: מהן ההנחיות לגבי ביצוע פעולה תקינה טכנית אך לא הגיונית, לדוגמא: קבוצה במונית, באוטובוס, במשאית, באופנוע.**

תשובה: במקרים כאלו, ובכפוף לביצועה של פעולה תקינה ומושלמת, יהיה המפתח זכאי לתמורה בגין הפעולה.

28. שאלה: **במסמך א, עמוד 16, סעיף מספר 5.3.4: מובהר שהבחינה המבצעית תיערך בקרב משתמשי הנתיב המהיר בכביש 1.**

1. אין הגדרה ברורה מי מנהל את הבחינה המבצעית, מי הם המשתמשים?
2. איך יפורסם למשתמשים הנושא ובאחריות מי הפרסום, מהו העומס שייבחן?
3. מי אחראי על איסוף המידע בבדיקתו ועיבודו?

- תשובה : 1. נתיבי איילון תנהל את הבחינה המבצעית. המשתמשים יהיו מי מבין משתמשי הנתביב המהיר הקיים אשר יהיו מוכנים לחלק חלק בבחינה זו.
2. הפרסום יתבצע, בין היתר, בנקודת הביקורת הקיימת בשפירים. הפרסום יהיה באחריות, על ידי ועל חשבון המציע ובפיקוח ובהנחיית נתיבי איילון.
3. הבדיקה תדמה ככל הניתן סביבה מבצעית. הבדיקה תתבצע על ידי המציע בפיקוח ובהנחיית נתיבי איילון וגורמים מטעמם.
29. שאלה : **במסמך א, עמוד 20, סעיף מספר 8.1: קובע "דו"ח מפורט ובו פירוט כמות הפעולות שבוצעו באמצעות האפליקציה, כמות השגיאות שאירעו (מתן פטור או הנחה בטעות או אי מתן פטור או הנחה בטעות)..."** – לא ברור לנו איך לדווח על כמות השגיאות וזאת מכיוון שאין בידינו את הנתונים הנ"ל.
- תשובה : מידע על אי מתן פטור שמגיע יגיע מתלונות הציבור. מידע על פטור שניתן ולא מגיע הוא תלוי פתרון ויחייב ניתוח של רגישות הקריטריונים.
30. שאלה : **מהו הפרוטוקול/ הדרכים בהם יוגדר ה"חוקיות"/ ה"אילוצים" ביחס לכל כביש? מהם הפרמטרים (סוג רכב, מס' נוסעים, שנת ייצור, כיוון תנועה, שעות היום, נתוני עומס התנועה העכשווי (או מדרגות עומס))?**
- תשובה : מידע זה יסופק על ידי מפעיל הנתביבים המהירים.
31. שאלה : **אין שום לוחות זמנים מחייבים לגבי פרוטוקולי הממשקים הנדרשים, לדוגמא: נתונים לגבי מהו הפרוטוקול והמידע שיינתן לגבי עומס הכביש? מהם לוחות הזמנים לנושאים הללו?**
- תשובה : לא ברור מדוע נדרש מידע לגבי העומס בכביש לצורך זיהוי מספר הנוסעים ברכב.
32. שאלה : **האם יהיה ניתן לקבל בממשק (online) את מספרי הרכב שנכנסו בכל X זמן נתון לכביש או יצאו ממנו ביחס למצלמות הקיימות?**
- תשובה : ניתן לקבל מהמפעיל אך לא בזמן אמיתי.
33. שאלה : **האם חברת נתיבי איילון ערבה לתשלומים שיגיעו לזוכה מהמפעיל?**
- תשובה : חברת נתיבי איילון אינה ערבה לתשלומים האמורים. יחד עם זאת, במסגרת החוזה שייחתם בין המדינה לבין המפעיל יוכנסו מנגנונים שונים אשר יש בהם להבטיח את השימושים שיוותרו למפעיל בכספים המתקבלים אצלו וכן התחייבות של המפעיל כלפי המדינה לשלם למפתח את התמורה המגיעה לו.
34. שאלה : **מיהו הגורם שישלם את עבור האפליקציה במידה וזכיון נתיב 1 לא ישתמש באפליקציה? כי**
1. מצד אחד בסעיף 1.3.4 מובהר כי "התמורה למציע הזוכה תשולם על ידי מפעיל הנתביב המהיר".
2. בסעיף 1.3.3 מובהר כי המפעיל של כביש מס' 1 לא יהיה מחויב לרכוש את השירותים.
3. בסעיף 3.3 מודגש כי "...התמורה למציע הזוכה (הן המרכיב הקבוע והן המרכיב המשתנה) תשולם על ידי מפעיל הנתביב המהיר".

תשובה : כמפורט במסמכי המכרז, מפעיל הנתיב המהיר הקיים בכביש מס' 1 לא יהיה מחויב לרכוש את שירותיה של האפליקציה ולא יהיה פיצוי אם הוא יחליט לא לרכוש. כל התחייבויות התשלום הן רק של המפעיל בנתיבים המהירים החדשים שיוקמו.

35. שאלה : במסמך א, עמוד 3, סעיף מספר 1.3.11:

1. מבקשים לשנות כך שבמקום אחוז מתוך ההכנסות, יירשם אחוז מתוך הרווחים.
2. מבקשים שהזכות תחול רק כשהזוכה הוא זוכה יחיד.
3. מבקשים להגביל את התקופה או לחילופין לקבוע חפיפה בין התקופה בה תהיה זכאות לתמלוגים לבין תקופת הזיכיון בישראל.

תשובה : הסעיף לא ישתנה.

36. שאלה : במסמך א, עמוד 4, סעיף מספר 2.1: האם אפשר לקבל לעיון את כללי ההפעלה של הנתיב המהיר.

תשובה : הכללים יפורסמו רק לקראת המכרז לבחירת המפעיל.

37. שאלה : במסמך א, עמוד 20, סעיפים מספר 8.8 ו- 8.9: מבקשים לסייג כך שהזכות להפעיל את הסעדים האמורים תופעל "בכפוף למתן הודעה מוקדמת בכתב 7 ימים מראש, תוך מתן אפשרות לתקן את המחדל ו/או לטעון נגד החילוט המתוכנן".

תשובה : הסעיפים האמורים לא ישתנו. יחד עם זאת מובהר, כי נתיבי איילון תפעל בעניין זה על פי כל דין, וכי בהתאם לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, תינתן למציע שהחברה בוחנת את חילוט ערבות המכרז שהוגשה על ידו זכות הטיעון בטרם קבלת החלטה סופית על ידי החברה.

38. שאלה : במסמך א, עמוד 24, סעיף מספר 14.3: מבקשים לסייג רק להתחייבות מהותית וכן לקבוע כי הזכות לחלט תופעל "בכפוף למתן הודעה מוקדמת בכתב 7 ימים מראש, תוך מתן אפשרות לתקן את המחדל ו/או לטעון נגד החילוט המתוכנן".

תשובה : ראו תשובה לשאלה 37 לעיל.

39. שאלה : במסמך ב, עמוד 3, סעיף מספר 3.1: מבקשים לסייג כי שיפוי יינתן רק כנגד פסק דין שביצעו לא עוכב כדין וכן שהשיפוי כפוף לכך שהמזמינה תמסור הודעה למפתח מיד עם קבלת דרישה ותשתף פעולה עם המפתח בהגנה נגד התביעה או הדרישה.

תשובה : בסיפא של סעיף 3.1 לחוזה יתווסף המשפט הבא: "המזמינה תמסור למפתח הודעה בדבר קבלת הדרישה ו/או התביעה כאמור בסמוך לאחר קבלתה ותאפשר לו להתגונן כנגדה על חשבונו".

40. שאלה : במסמך ב, סעיפים מספר 3.5 ו- 9.1: במקום על פי דרישה ראשונה, מבקשים שייכתב כי השיפוי יבוצע כנגד פסק דין שביצעו לא עוכב כדין וכן שהשיפוי כפוף לכך שהמזמינה תמסור הודעה למפתח מיד עם קבלת דרישה ותשתף פעולה עם המפתח בהגנה נגד התביעה או הדרישה.

תשובה : בסיפא של סעיף 3.5 לחוזה יתווסף המשפט הבא: "המזמינה תמסור למפתח הודעה בדבר קבלת דרישה ו/או תביעה בעניין כאמור בסעיף זה בסמוך לאחר קבלתה ותאפשר לו להתגונן כנגדה על חשבונו".

בסיפא של סעיף 9.2 לחוזה יתווסף המשפט הבא: "המזמינה תמסור

למפתח הודעה בדבר קבלת דרישה ו/או תביעה בעניין כאמור בסעיף זה בסמוך לאחר קבלתה ותאפשר לו להתגונן כנגדה על חשבוננו".

41. שאלה: **במסמך ב, עמוד 4, סעיף מספר 3.8: מבקשים להפנות להוראות העוסקות בסיטואציה בה ייבחר יותר ממפתח אחד, בהתאם למסמכי המכרז.**

תשובה: בסיפא של סעיף 3.8 יתווסף המשפט הבא: "במקרה שבו תתקשר המזמינה עם יותר ממפתח אחד, כי אז יחולו על הצדדים (ועל המפעיל) ההוראות הקבועות במכרז לעניין התקשרות עם יותר ממפתח אחד, ובכלל זה ההוראה הקבועה בסעיף 3.7 למכרז".

42. שאלה: **במסמך ב, עמוד 5, סעיף מספר 6.3: נבקש כי הפעלת סמכויות אלו כפופה למתן הודעה בכתב 30 יום מראש, כולל פירוט הדרישות שלדעת המזמינה לא קוימו ולאפשר למפתח לתקן את הליקויים הנטענים.**

תשובה: הסעיף לא ישתנה.

43. שאלה: **במסמך ב, עמוד 6, סעיף מספר 7.1:**

1. מבקשים לשנות כך שבמקום אחוז מתוך ההכנסות, יירשם אחוז מתוך הרווחים.
2. מבקשים שהזכות תחול רק כשהזוכה הוא זוכה יחיד.
3. מבקשים להגביל את התקופה או לחילופין לקבוע חפיפה בין התקופה בה תהיה זכאות לתמלוגים לבין תקופת הזיכיון בישראל.

תשובה: הסעיף לא ישתנה.

44. שאלה: **במסמך ב, עמוד 7, סעיפים מספר 10.3 ו-10.4: כמקובל בהסכמים בתחום זה, מבקשים לסייג ולקבוע כי האחריות תחול רק לגבי נזקים ישירים וכי אחריות המפתח תוגבל להיקף התמורה שהתקבלה בידו בפועל לפי ההסכם. כמו כן, מבקשים לסייג ולקבוע כי השיפוי יבוצע כנגד פסק דין שביצעו לא עוכב כדין וכן שהשיפוי כפוף לכך שהמזמינה תמסור הודעה למפתח מיד עם קבלת דרישה ותשתף פעולה עם המפתח בהגנה נגד התביעה או הדרישה.**

תשובה: הסעיפים לא ישתנו. כמו כן, המציעים מופנים לסיפא של סעיף 10.4.

45. שאלה: **במסמך ב, עמוד 8, סעיף מספר 13: מבקשים התחייבות הדדית לשמירת סודיות ביחס לנתונים שימור המפתח, לרבות כל נתון בנוגע לאפליקציה שפותחה על ידו.**

תשובה: סעיף 13.4 לחוזה יהפוך להיות סעיף 13.5. יתווסף סעיף 13.4 חדש, שנוסחו יהיה כדלקמן:

"המזמינה מתחייבת, ללא הגבלה בזמן, כי היא תשמור בסוד, וכי היא לא תעביר בכל דרך שהיא, לא תעניק בתמורה או שלא בתמורה ולא תמסור, תפרסם, תגלה, תעתיק או תשתמש שלא בהקשר ליחסיה עם המפתח ולקיום התחייבויותיו של המפתח לפי הסכם זה ולפי ההסכם שייחתם בינו לבין המפעיל, וכן שלא תביא לידיעת כל אדם, למעט המפתח, וכן למעט עובדי המזמינה ו/או המדינה ו/או גוף ציבורי אחר או מי מטעמם אשר הדבר דרוש להם במסגרת זו, כל מידע המהווה סודות מסחריים של המפתח ו/או מידע סודי הנוגע לאפליקציה שפותחה על ידו ו/או לפתרונות הטכנולוגיים שבהן ו/או לפטנטים רשומים ו/או להמצאות רשומות ו/או למדגמים רשומים ו/או לזכויות רשומות אחרות של המפתח. למען הסר ספק מובהר, כי נתונים אודות ו/או בקשר עם

ביצועי האפליקציה בנתיבים המהירים בישראל לא ייחשבו לעניין זה כמידע סודי של המפתח והמזמינה תוכל לעשות בהם כרצונה ועל פי שיקול דעתה. סעיף 13 יחול, בשינויים המחויבים, גם על סעיף זה"

46. שאלה: **במסמך ב, עמוד 9, סעיף מספר 15.1: מבקשים להוסיף כי המזמינה לא תתנגד אלא מנימוקים סבירים.**

תשובה: הסעיף לא ישתנה. יחד עם זאת מובהר, כי נתיבי איילון, כגוף ציבורי, תפעל בעניין זה בסבירות, בהגינות ומשיקולים ענייניים.

47. שאלה: **במסמך ב, עמוד 9, סעיף מספר 16.1: מבקשים כי בכל מקרה תימסר הודעה מוקדמת בכתב לפני הפעלת סעדים ומתן זכות למפתח לתקן את הליקויים הנטענים. במקרה של הפרה יסודית – הודעה בכתב של 7 ימים מראש. במקרה של הפרה שאיננה יסודית – הודעה בכתב של 30 יום מראש.**

תשובה: הסעיף לא ישתנה.

48. שאלה: **במסמך ב, עמוד 10, סעיף מספר 16.2.2: בכפוף לזכות המפתח להחליף את אותו איש צוות ובלבד שהעבירה איננה קשורה להתקשרות בין הצדדים.**

תשובה: הסעיף לא ישתנה.

49. שאלה: **בנספח ג' למסמך ב, עמוד 14, סעיף מספר 5: מבקשים שייכתב כי השיפוי יבוצע כנגד פסק דין שביצעו לא עוכב כדין וכן שהשיפוי כפוף לכך שהמזמינה תמסור הודעה למפתח מיד עם קבלת דרישה ותשתף פעולה עם המפתח בהגנה נגד התביעה או הדרישה. כמו כן, מבקשים לסייג לנזקים ישירים בלבד ולהגביל את סכום השיפוי בהיקף התמורה ששולמה למפתח לפי ההסכם בין הצדדים.**

תשובה: בסיפא של סעיף 5 האמור יתווסף המשפט הבא: "ככל שתתקבל אצל המזמינה דרישה ו/או תביעה מצד ג' כתוצאה מהפרתו של המפתח את התחייבויותיו על פי כתב התחייבות זה, כי אז המזמינה תמסור למפתח הודעה בדבר קבלת דרישה ו/או תביעה בעניין כאמור בסעיף זה בסמוך לאחר קבלתה ותאפשר לו להתגונן כנגדה על חשבונו"

כאמור, המועד האחרון להגשת ההצעות הנו יום 10 בדצמבר 2014 בשעה 12:00. הצעות שיגיעו לאחר מכן לא יתקבלו.

בברכה,

ניצן יוצר,

ראש מינהלת נתיבים מהירים

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

שם המציע: _____ חתימת המציע: _____

תאריך: _____