

תאריך: 16.7.24

לכבוד משתתפי המכרז
מכרז מספר: 42/24

מכרז מסגרת 42/24 - למתן שירותי ייעוץ לתכנון מרכזי תחבורה לחברת נתיבי איילון בע"מ

הודעת הבהרה מס' 3 מענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

מועד אחרון להגשת ההצעות יידחה, עד ליום 5.8.24 בשעה 12:00 .

הצעה שלא תוגש לתיבת המכרזים המקוונת עד למועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
1.	כללי	כללי	נבקשכם להבהיר, האם לאור מאפייניו הייחודיים של המכרז והדרישה לקיום ניסיון הן כמתכנן ראשי של מבנה ציבור והן בתכנון או ליווי או הקמה של מרכז תחבורתי, הרי שלצורך הוכחת הניסיון הנדרש מהמציע לצורך בחינת איכות הצעתו (על פי נספח 7 למכרז), ניתן להסתמך גם על ניסיון של משרד/תאגיד שבשליטת המציע ובניהולו (עובדי המציע הם מנהלי המשרד/תאגיד האמור ומנהלים את פעילותו).	הבקשה מקובלת. יתאפשר להסתמך על ניסיון של חברה בת של המציע ובלבד שהמציע מחזיק לפחות 50% מן הבעלות בחברת הבת.
2.	כללי	כללי	נבקשכם להבהיר, האם לאור מאפייניו הייחודיים של המכרז והדרישה לקיום ניסיון הן כמתכנן ראשי של מבנה ציבור והן בתכנון או ליווי או הקמה של מרכז תחבורתי, הרי שלצורך הוכחת הניסיון הנדרש מהמציע לצורך בחינת איכות הצעתו (על פי נספח 7 למכרז), ניתן להגיש בפרויקט הצעה המבוססת על שיתוף פעולה בין שני תאגידים/משרדים קשורים (אשר השליטה בהם זהה, מנהלים זהים, ואשר המשרדים אינם מתחרים זה בזה) אשר התקשרו ביניהם בהסכם למתן שירותים ושיתוף פעולה לטובת הפרויקט מושא המכרז, לרבות בדרך שבה משרד אחד יוגדר כמציע הראשי, והניסיון שיוצג בהצעתו יהיה הניסיון של שני המשרדים.	הבקשה נדחית
3.	כללי	כללי	מעבר למציע המקומי והמתכנן הזר על יועציו, האם שאר	השאלה איננה ברורה. תמחור ההצעה לרבות היועצים השונים הינו בהתאם למסמכי המכרז

מסד	מסמך/נספח מתייחסת להבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			היועצים הנדרשים על חשבון המציע או המזמין?	
4.	כללי	כללי	האם העבודה כוללת טיפול/שינוי במסילות ו/או ברציפי הרכבת הקיימים בפרויקטים הקיימים (ברחובות ובנתניה)?	חלק מהעבודה הוא בדיקה ותיאום של רציפי רכבת ישראל בנוגע למיקום, אורך ורוחב.
5.	כללי	כללי	האם יש תכנית מדידה לפרויקטים הקיימים?	במועד זה לא קיימת, תכנית מדידה תוזמן על ידי ועל חשבון נתיבי איילון בהתאם לשלב התכנון עם תחילת התכנון
6.	כללי	כללי	האם יש מיפוי/איתור תשתיות שיסופקו ע"י המזמין לפרויקטים הקיימים?	המציע הזוכה יידרש לתאם במערכת הלאומית לתשתיות בהתאם לשלב התכנון
7.	כללי	כללי	האם יש סקר עצים שיסופק ע"י המזמין לפרויקטים הקיימים?	לא
8.	כללי	כללי	בשל התיאומים עם מתכנן זר, כולל הפרשי השעות, כשמתנינים לתשובות להבהרות נבקש דחייה בהגשת המכרז.	מועד ההגשה יידחה ליום 5.8.24
9.	כללי	כללי	כיוון שהמתכנן הזר וצוותו הם חלק חשוב ומרכזי בצוות התכנון ומסמכי המכרז על נספחיהם מחייבים מבחינה משפטית, כמו כן, הם נדרשים להבין את דרישת נת"א בין השאר לאפשרות של התקשרות ישירה עימו (כמפורט בסעיף 4.5 בהסכם מטלת תכנון) אלא ספקו אותם מתורגמים לאנגלית לצורך בחינה מדוקדקת שלו לפני הגשת המכרז, ומאושרים ע"י היועמ"ש של נת"א. עד כה פורסם תרגום לא מחייב של תכולת העבודה בלבד (סעיף 1.6 במסמך א) שאינו מספק	הבקשה נדחת. השפה המחייבת של המכרז הינה השפה העברית.
10.	כללי	כללי	Documents / statements signed by the foreign architect – do they require authorised signature from an attorney, or would a notary signature be also accepted?	תשומת הלב כי ברוב המקרים המתכנן הזה איננו נדרש להגיש תצהיר, אלא אישור או הצהרה בלבד. ככל שנדרש להגיש תצהיר, אין מניעה שייחתם ע"י נוטריון ולא עו"ד
11.	מסמך א	כללי	האם ניתן לקבל את הטפסים למילוי בקובץ וורד פתוח?	הבקשה נדחת.
12.	מסמך א	1.1.1	בסעיף זה מוזכר יועץ גם בתחום הקונסטרוקציה. יחד עם זאת, בצוות המציע לרבות המתכנן הזר לא מוזכר יועץ קונסטרוקציה. האם המציע נדרש להעסיק יועץ זה עבור ביצוע השירותים? האם נדרש יועץ קונסטרוקציה לתכנון הרעיוני? מה תכולת עבודתו בהתייחס לסעיף 1.6.1 והאם התמורה בגין היועץ כלולה	ככל שיועלו סוגיות בשלב התכנון בנושא, יידרש מענה הנדסי/קונסטרוקטיבי בין אם ע"י מהנדס הגיאומטריה או יועץ קונסטרוקציה, הנ"ל איננו חלק מן הצוות לניקוד

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			בשכר המוצע עבור הפרויקטים הקיימים?	
13.	מסמך א	1.1.2	האם נדרש להגיש במסגרת המכרז תכנון רעיוני, כלומר תוכניות, או רק הצעת מחיר להליך תכנוני זה?	יש להגיש אך ורק הצעת מחיר. תכנון רעיוני הוא מהות העבודה
14.	מסמך א	1.1.3	הואיל והתמורה כוללת הגעת הצוות הזר ארצה על כל הכרוך בכך (טיסה, שהיה) נבקש להגביל את מספר הביקורים בישראל של המתכנן הזר. כאשר כל ביקור נוסף ילווה בתוספת שכר טרחה לצורך החזר הוצאות.	מקובל חלקית, יובהר במסמכי המכרז כי הצוות הזר יידרש להגיע עד שני ביקורים כאשר ביקורים אלה יהיו חלק מן התמורה ועל חשבון המציע. מעבר ל-2 ביקורים, ישולם בנפרד על ידי נתיבי איילון, בכפוף לניתוח הוצאות סבירות ואישורן על ידי נתיבי איילון. מבלי לגרוע מן האמור – מודגש, כי המתכנן הזר וצוותו יתייצבו לכל מפגש או דיון בהיוועדות חזותית / מערכת מקוונת וכו'.
15.	מסמך א	1.1.3	א. האם נדרשים יועצים ישראליים מעבר לאדריכל מטעם המציע? בהקשר זה נבקש לציין כי משרדנו עוסק בתכנון מתח"מים מורכבים עבור נת"ע. רוב צוות התכנון הינו מקומי, כולל משרדי תכנון תחבורה וגאומטריה ויועץ כלכלי, אשר הינם בעלי ניסיון רחב היקף ומתמודדים היטב עם האתגרים בפרויקטים אלה. הצוות כולל רק יועץ זר אחד, אדריכל, בעל ניסיון רב בתכנון מתח"מים גדולים ומורכבים. ב. אנו סבורים שראוי לשקול לגבי מכרז זה הקמת צוות אשר רובו מקומי והינו בעל ניסיון בתכנון מתח"מים ותת קרקע בהיקפים המתאימים לפרויקטים המבוצעים בארץ, ולשלב רק אדריכל זר שתרומתו היחסית אכן משמעותית. ג. האם כל היועצים הזרים צריכים להיות מועסקים ע"י חברה זרה אחת, או שניתן להציע יועצים לתחומים הנדרשים שאינם קשורים זה לזה באופן הנ"ל? ד. נבקש כי במידה שבצוות התכנון יהיו יועצים מקומיים	א. נדרש רק אדריכל ישראלי. ככל שנתביי איילון תראה לנכון להרחיב את הצוות, המקומי הוא ימונה על ידה. כל שאר הדרישות הינן כמפורט במכרז (בנוגע לצוות בינ"ל). ב. הבקשה נדחית. ג. היועצים הזרים יכולים להיות מועסקים בכל צורת העסקה. כל היועצים הזרים צריכים להיות מועסקים ע"י חברות בינ"ל מוכרות בתחום אדריכלות, תכנון והנדסה, אולם מובהר כי הם לא חייבים להיות מועסקים תחת קורת גג אחת - אך לא יכולים להיות עצמאיים ללא חברת גג. לדוגמה – ניתן שאדריכל ומתכנן תנועה זרים יהיו תחת חברה זרה א', ויועץ כלכלי ומהנדס גאומטריה יהיו תחת חברה זרה ב'. בהתאם לכך – ראו תיקון בתנאי סף 2.3.2 ומענה לשאלה 55 להלן, וכן תיקון בנספח 9 ומענה לשאלה 96 להלן – תשומת הלב כי ככל שמציע רוצה להעסיק מספר מתכננים זרים כאמור לעיל, אשר תחתיהם אנשי הצוות האמורים, אזי יידרש המציע לצרף את נספח 9 ואת נספח 10 לכל אחד מהמתכננים הזרים. ד. הבקשה נדחית. ה. ראו מענה לשאלה 14 לעיל.

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			(ישראלים), תינתן אפשרות שהיועץ הישראלי בדיסציפלינה מסוימת (למשל מתכנן תחבורה) יבצע התקשרות מול המתכנן הזר בדיסציפלינה זאת, וכמובן שליועץ הישראלי תהיה התקשרות מול המציע ("גב אל גב"). ה. מבקשים להגביל את מספר הפגישות בישראל אליהן יצטרך הצוות הזר להגיע, בשלב התכנון הרעיוני לכמות של 5 פגישות, אשר נכללות במסגרת השכר המוצע למטלה זאת.	
16.	מסמך א	1.1.3	האם בכוונת החברה להציע בעתיד שרותי תכנון מפורט למרכזי התחבורה למי מהחברות אשר תהווה חלק מספקי המסגרת	לחברה אופציה להרחיב את השירותים גם לתכנון מפורט לביצוע (ראו כדוגמה סעיפים 11.4, 13.9, 14.3 להסכם מטלת תכנון)
17.	מסמך א	1.3.1	א. עפ"י נוסח סעיף זה לא ברור אם מתכנן התחבורה, מהנדס הגאומטריה ויועץ עסקי כלכלי צריכים להיות זרים או שנדרש צוות מקומי בתחומים אלה (או גם זר וגם מקומי). ב. נבקש הבהרה כי תכנון גיאומטרי הינו תכנון כבישים. ג. פרויקט זה הינו פרויקט עתיר תאומים הן פנים צוותיים והן חיצוניים. לא מצוין בסעיף זה/ במכרז האם מזמין העבודה ממנה מטעמו מנהל פרויקט או שהמציע צריך לספק שירותי ניהול פרויקט.	א. מתכנן התחבורה, מהנדס גאומטריה ויועץ עסקי/כלכלי נדרשים להיות זרים, ראו כדוגמה סעיף 1.7.1 למכרז. ב. אכן כן. ג. המציע איננו נדרש למנות מנהל פרויקט, מנהל הפרויקט ימונה ע"י החברה, ראו כדוגמה סעיף 1.3.3 למכרז, וכן הגדרת "מנהל הפרויקט" בהסכם מטלת תכנון.
18.	מסמך א	1.3.1	האם ניתן להשתמש בשרותי משרד כלכלי מקומי העומד בתנאי המכרז ואשר לו התקשרות עם המתכנן הזר, זאת במטרה לאפשר עמידה ברגולציה ובמאפייני המיסוי המקומיים	השאלה איננה ברורה. ככל שמדובר ביועץ כלכלי/עסקי הנדרש לפי המכרז, התשובה שלילית.

מסד	מסמך/נספח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
19.	מסמך א	1.3.2	משרדנו מתכנן מספר מתחמ"ים עבור נת"ע. תכנון רעיוני יכול להיות "רזה" יחסית ולכלול יועצים הנמנים בסעיף 1.3.1 ומנגד יכול להיות עתיר יועצים, הכל כתלות בדרישות המזמין. נבקש ציון מדויק של היועצים ותכולת העבודה לכל דיסציפלינה שיידרשו לשלב התכנון הרעיוני, על מנת שנוכל לתכנן את תקציב הפרויקט	תוצר העבודה הנדרש הוא תכנון קונספטואלי מוסכם הכולל פרוגרמה תחבורתית, שימושי קרקע והיקפי בניה והעמדה של כל התכולות בתרשים אדריכלי ותנועתי
20.	מסמך א	1.3.2	האם התמורה לפרויקטים הקיימים כוללת גם יועצים נוספים ככל שיידרשו למציע, מעבר ליועצים המוזכרים במפורש במכרז?	תשומת לב כי התמורה לפרויקטים הקיימים הינה לשלב תכנון רעיוני בלבד. ככל שהחברה תממש את האופציות הקנויות לה בחוזה להתקדם מעבר לשלב זה, התמורה לכך תתומחר בנפרד, בהתאם למנגנון הקבוע בהסכם מטלת תכנון.
21.	מסמך א	1.3.3	א. נא פרטו הרכב "צוות מתכננים ויועצים שתעמיד נת"א". האם יכלול את כל צוות התכנון הסטטוטורי הנדרש לקידום התוכנית? ב. מה ייכלל במסגרת תפקידו של צוות הספק אשר "יתמקד בהובלה מקצועית של צוות התכנון"? ג. האם האדריכל המציע יהיה עורך התוכנית?	א. כן, ככל שהתכנית תתקדם לשלב סטטוטורי. ב. הספק ישמש כראש צוות התכנון ועורך תכנית לצד מנהל הפרויקט החיצוני, וכן לצד מתכנן על אשר יידרש להתקשר עם צוות תכנוני מלא, משלים לאדריכל ומנהל פרויקט ג. אכן כן
22.	מסמך א	1.3.3	האם הזוכה לא יתכנן בפועל תכנון סטטוטורי וסופי, אלא רק יהווה "יועץ" ומלווה של הצוות של נת"א לגבי התכנון הרעיוני שביצע? כלומר כלל המתכננים שיבצעו את התכנון הסטטי בפועל יועסקו ישירות ע"י נת"א?	השירותים הנדרשים בשלב ראשון הם תכנון רעיוני. כפי שהובהר במסמכי המכרז, לנת"א קיימת אופציה להרחיב את השירותים גם לתכנון סטטוטורי וסופי, במובן זה, כל האופציות פתוחות, והמתכנן יכול להמשיך במתן השירותים כמתכנן או לשמש כיועץ לנת"א מול גורם מתכנן אחר מכח התכנון הקונספטואלי
23.	מסמך א	1.3.1	מה התוצרים שצריך לספק היועץ העסקי כלכלי?	ראו פירוט בסעיף 1.6.1.5 בחוברת תנאי המכרז - דו"ח וחוות דעת
24.	מסמך א	1.4.2	האם המציעים שייבחרו לפרויקטים הפרטניים גם יידרשו לתכנון רעיוני בלבד כאשר את התכנון הסטטי ככל שיבוצע הם רק ילוו ולא יתכננו בפועל, בהתאם לאמור בסעיף 1.3.3?	ראו מענה לשאלה 22 לעיל
25.	מסמך א	פרק 1.5 הגדרות	"תעריך נתיבי איילון" או "התעריך השעתי" - בתחום הסטטוטוריקה נבקש שימוש בתעריך משהב"ש	הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
26.	מסמך א	סעיף 1.5 הגדרות	בהגדרה המתייחסת ל"תעריף התכנון של נתיבי איילון" מפנים לפרק 2 בתעריף. נבקש להוסיף הפניות גם לפרק 6 אדריכלות מבנים וכל פרק רלוונטי בהתאם ליועצים הנדרשים.	הבקשה מקובלת, ההגדרה תתוקן כך שתתווסף הפניה גם לפרק 6 אדריכלות ולכל פרק רלוונטי בהתאם ליועצים הנדרשים.
27.	מסמך א	1.6.1.1	עריכת סקרים: מעבר לסקרים עולמיים, נדרש לגזור תובנות רלבנטיות לפרויקט המקומי הספציפי. לצורך כך נדרשים נתונים כמותיים מקומיים, כדוגמת תחזיות תנועה, פרוגרמה תחבורתית וכד'. האם נת"א תספק אותם?	כן
28.	מסמך א	1.6.1.5	דרישות הסעיף נוגעות לנושאי כלכלה ומימון שיועץ מקומי ידע להתמודד עימן באופן יעיל יותר לאור היכרותו עם תהליכים וגופים רלבנטיים בארץ. נבקש לשקול העסקת יועץ מקומי במקום יועץ זר לתחום זה.	הבקשה נדחית. אין מניעה כי המתכנן יעסיק, על חשבון, גם יועץ מקומי, אך זאת בנוסף ליועץ הזר ולא במקומו.
29.	מסמך א	1.6.2	האם בשלב מימוש האופציה כמפורט בסעיף זה יידרשו רק השירותים של הזוכה כמתכנן ראשי, ללא הצוות שביצע יחד איתו את התכנון הרעיוני? במידה שיידרש כל הצוות- מה בדיוק תפקידו ביחס לצוות שיועסק ע"י נת"א?	א. יידרש הצוות האדריכלי המקומי והזר. ב. ככל שנת"א תסבור ייתכן שיועסקו כיועצים, נת"א תמנה צוות מלא מקומי
30.	מסמך א	1.6.2	א. מה כוונתכם ב"תכנון סופי"? ב. מה תכולת העבודה של "המתכנן הראשי"?	א. תכנון סופי בנתיבי איילון = תכנון מוקדם בחברות תשתית אחרות ב. מתכנן מוביל, עורך תכנית
31.	מסמך א	1.6.2.4	הסעיף כולל ביצוע "קביעת שלבי ביצוע לרשת דרכים, שינויים בתחבורה ציבורית.. העתקת תשתיות.. אומדן עלות.." מי אמור לעשות זאת? האם האדריכל הזוכה? אלה אינם תחומי התמחות של אדריכל וגם לא נראה שיועץ זר יוכל לבצע הערכת עלויות מסוג זה.	כמפורט בסעיף 1.6.2 הזוכה יידרש לעבוד בצוות רב אמצעי שיוקם, ולשמש כמתכנן ראשי
32.	מסמך א	1.6.2.7	שילוב הדיסציפלינות השונות- מדובר על יועצים של נת"א? או צוות התכנון של הזוכה שהשתתף בתכנון הרעיוני?	כן, כאמור בסעיף 1.6.2
33.	מסמך א	1.6 תכולת השירותים	בת סעיף 1.6.4 הוגדר כי החברה רשאית להרחיב את תכולת השירותים "בהתאם לניתוח תעריפי שכר על בסיס תעריף התכנון של נתיבי איילון ככל שיש מענה לכך בתעריף התכנון או על בסיס התעריף השעתי של נתיבי איילון, וזאת, למציע, למעט המתכנן הזר.	לסעיף יתווספו המלים הבאות: "על בסיס ניתוח עלויות סבירות שיאושרו על ידי החברה".

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			<p>ככל שהחברה תממש את זכות הברירה יוגדרו למתכנן הזר "חבילות התייעצות", במסגרתן תוגדר התכולה ותוגדר תמורה במחיר סופי ומוסכם לכל חבילת התייעצות. "נודה להבהרתכם על בסיס מה תקבע התמורה לחבילת ההתייעצות?"</p>	
34.	מסמך א	1.6.4	<p>IPR - as the client reserves the right to transfer the other parties assignment to (1.6.4.), is there a provision regarding the IP rights of consultant? We would like to retain the IP and can provide an exclusive license to the client to use for the specific project</p>	הבקשה נדחית
35.	מסמך א	1.7 צוות המתכנני ס - סעיף 1.7.1	<p>נבקש לאפשר כי מתכנן תחבורה עם ניסיון במרכזי תחבורה (האביס), מהנדס גאומטריה ויועץ כלכלי יהיו תחת הסכם עם המציע או עם המתכנן הזר ולא להגביל למתכנן הזר בלבד (כל זאת בלבד שאלה עומדים בתנאי הסף).</p>	<p>ראו מענה לשאלה 15 ג' לעיל – אין מניעה שהמציע יתקשר בנפרד לכל אחת מן הדיסציפלינות עם חברה זרה אחרת, ובלבד שיצרף את נספחים 9 ו-10 לכל אחת מהחברות הזרות.</p>
36.	מסמך א	1.7.1	<p>נבקש לאפשר כי יועץ כלכלי ומהנדס גאומטריה יהיו אנשי מקצוע מקומיים, לנוכח היתרונות המובהקים (הכרת השוק המקומי, הכרת המרחב האורבני והמחוזי, הכרת מחירי בנייה ותמורות מקומיים, הכרת תקני מת"ח, הכרת תקנות וחקיקה מקומית וכו')</p> <p>במקרה כזה – נבקש לאפשר העסקתם על ידי המציע המקומי ולא מטעם המתכנן הזר</p>	הבקשה נדחית.
37.	מסמך א	1.7.8 - 1.7.9	<p>נבקש כי יועצים נוספים מעבר לנדרש בסעיף 1.3.1 יתומחרו בהתאם לתעריף נתיבי איילון (בהנחה של 10%), כמו מקרה של הרחבת השירותים.</p>	<p>הדרישה מקובלת חלקית. ככל שהספק יבקש, או שהחברה תדרוש, יועצים מתחומים נוספים מעבר לנדרש במסגרת המכרז, התמורה בגין שירותים אלה תשולם על בסיס תעריף נתיבי איילון בניכוי של 10%, בכפוף לאישורה של החברה אשר יינתן על פי שיקול דעתה הבלעדי.</p>
38.	מסמך א	1.7.8	<p>נבקש לקבל רשימה מפורטת של המתכננים המשלימים הנדרשים לשלב התכנון הרעיוני.</p>	<p>כרגע לא קיימת רשימה כאמור. ככל שיתעורר צורך ביועץ ייעודי לנושא מסוים שלא נקבע במפורש במכרז, החברה והמציע ידונו על מהות היועץ – האם נדרש להיות זר או מקומי. ככל שזר, המציע יידרש לספק אותו, ובכל מקרה, עלותו של יועץ נוסף כאמור תתוּמחר בנפרד על ידי נתיבי איילון, ותשולם כמו במקרה של הרחבת השירותים.</p>
39.	מסמך א	1.7.8 - 1.7.9	<p>מבקשים הבהרתכם כי מדידה ונתונים גיאוגרפיים יסופקו</p>	מקובל

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			ע"י המזמינה ובקנה מידה התואם את שלב העבודה ודרישותיו	
40.	מסמך א	1.7.9	בסעיף זה נדרש המציע לשלם על חשבונו עבור כל יועץ נוסף שיתכן שיידרש בתהליך התכנוני. האם הכוונה רק לשלב התכנון הרעיוני? האם גם לשלב התכנון הסטטוטורי? נפנה בהקשר זה לסעיף 1.6.4 בו מצוין כי במידה שתידרש הרחבה להליך סטטוטורי תשולם תוספת שכר לפי תעריף תכנון של נת"א.	חיובי, מדובר על השלב של התכנון הרעיוני, תשומת הלב כי בגין שלב תכנון סטטוטורי יחולו הוראות המכרז והחוזה הנוגעות למימוש האופציה (ותמורה נוספת) ביחס לשלב זה.
41.	מסמך א	1.10.2	נודה אם תוכלו לתת הערכה של כמות הנוסעים הצפויה במרכזי התחבורה הקיימים.	יסופק בתחילת העבודה
42.	מסמך א	1.15.1	נבקש לאפשר סבב נוסף של שאלות הבהרה, לאחר המענה לסבב זה, וכן נבקש לאפשר דחייה של מועד ההגשה, כך שההגשה תהיה כחודש לאחר המענה לסבב השאלות הנוסף	ראו מענה לשאלה 8 לעיל.
43.	מסמך א	2.2	לצורך עמידה בתנאי הסף ולצורך ציון האיכות נבקש לאפשר קיום התנאי לא רק ב"מנהל המציע" אלא גם ב"שותף" או "בעלים" במציע.	מקובל. ככל שהמציע מאוגד כחברה או כשותפות יכולות הדרישות בתנאי סף 2.2 להתקיים במנהל המציע / שותף במציע / בעלים במציע, והסעיף יתוקן בהתאם.
44.	מסמך א	2.2.2	ניסיון בתכנון מבנה ציבור- האם אפשר להציג ניסיון בתכנון מבנה שטרם הסתיים ביצוע? כמו כן האם מבנה משרדים עבור משרדי ממשלה נכלל בהגדרה זו? האם תחנת רק"ל (בנויה, תת"ק) שתוכננה ובוצעה עבור נת"ע נכללת בהגדרה זו?	החברה תתחשב בניסיון של תכנון מבנה ציבור אשר התכנון שלו הושלם, והוחל בביצועו (צו התחלת עבודה לקבלן הביצוע (ולמען הסר ספק – פינני מטרדים לא כלול בהתחלת ביצוע)), גם אם טרם הושלם ביצועו. ראו תיקון בהגדרת "מבנה ציבור", סעיף 58 להלן. מבנה משרדים עבור משרדי ממשלה ותחנת רק"ל נכללים בהגדרה זאת, ובלבד שמשרתים לפחות 3000 מבקרים ביום ועונים על יתר דרישות המכרז.
45.	מסמך א	2.2.2	מה כוונתכם בתכנון כ"מתכנן ראשי" של מבנה ציבור? מה נדרש להציג?	מתכנן מוביל/עורך תכנית
46.	מסמך א	פרק 2.3 סעיף 2.3.2	נבקש אופציה שהמתכנן הזר לא יעסיק מתכנן תחבורה וגאומטריה ואלו יועסקו על ידי המציע.	ראו מענה לשאלות 35-36.
47.	מסמך א	2.2.1 תנאי סף ביחס למציע	חברתנו הינה חברה לשירותי הנדסה הכוללים בין היתר שירותי תכנון ואדריכלות, ומעסיקה אדריכלים הרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים כנדרש בתנאי המכרז. האם יש מניעה לחברה לגשת כמציע למכרז?	אין מניעה, על המציע לעמוד במכלול תנאי הסף הנדרשים מן המציע לפי המכרז
48.	מסמך א	2.2.2	נבקש את אישורכם להכניס בניסיון המציע ובניקוד האיכות פרויקטים שבוצעו ע"י חברת בת בבעלות מלאה של המציע, בהינתן שחברת הבת	הבקשה מקובלת, החברה תאפשר ייחוס ניסיון של פרויקטים שבוצעו ע"י חברה בת בבעלות של לפחות 50% של המציע.

מסד	מסמך/נספח מתייחסת להבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			מתמחה בתכנון האבנים תחבורתיים גדולים ותחנות רכבת.	
49.	מסמך א	2.2.2	האם התנאי הנ"ל יכול להתקיים באדריכל ראש הצוות של המציע (ולא במציע עצמו)?	תשומת הלב לרישא לסעיף לפיה ככל שהמציע מאוגד כחברה או כשותפות, הדרישה היא ביחס למנהל המציע, ובהתאם למענה לשאלה 43 לעיל – גם ביחס לבעלים או שותף במציע.
50.	מסמך א	2.2.2	האם מטבח מוסדי המשרת לפחות 3,000 מבקרים ביממה, עונה להגדרת "מבנה ציבור" במכרז, ניתן להשתמש לצורך עמידה בתנאי?	אין חשיבות לכמות האנשים שהמטבח "משרת", אלא הדגש היא על כמות המבקרים במטבח עצמו. כל עוד אין קהל רחב מבקר לא ייכלל.
51.	מסמך א	2.2.2	האם מבנה תחנת רכבת גדול שנמצא בתכנון מתקדם, יכול להיות תקף לצורך עמידה בתנאי?	שלילי, לא נחשב כעומד בתנאי הסף
52.	מסמך א	2.2.2	האם מתח"ם שפיים בתכנונו (תתל/67) עונה על הגדרת המכרז למבנה ציבור?	בהתאם למענה לשאלה 44 התשובה חיובית, ובכפוף לכך שיפקדו אותו לפחות 3000 מבקרים ביום ועונה ליתר התנאים במכרז.
53.	מסמך א	2.2.2	האם חניון שז"ר בתכנונו עונה על הגדרת המכרז למבנה ציבור?	בהתאם למענה לשאלה 44 התשובה חיובית, ובכפוף לכך שיפקדו אותו לפחות 3000 מבקרים ביום ועונה ליתר התנאים במכרז.
54.	מסמך א	2.3	האם ההגדרה "מתכנן זר" מתייחסת למשרד התכנון המעסיק את היועצים הזרים? להבדיל מ- "האדריכל הראשי המוצע מטעם המתכנן הזר" אשר מתייחס לאדם בתפקיד זה, וזאת לעניין תנאי הסף ולציון האכיזות?	אכן כן. ראו גם הגדרת "המתכנן הזר" בסעיף 1.1.3 ובסעיף 1.5 לחוברת המכרז.
55.	מסמך א'	2.3.2	תיקון יזום מטעם החברה.	לנוכח היענות החברה במענה לשאלה 15 לעיל, לבקשת המציעים לאפשר כי כל אחד מן היועצים הזרים יוכל להיות מועסק על ידי חברות שונות, יתוקן נוסח הסעיף כדלקמן: "מעסיק צוות הכולל אדריכל, מתכנן תחבורה ומהנדס גיאומטריה. מובהר כי ביחס למציע המבקש להסתייע במספר מתכננים זרים, ייקרא תנאי סף זה באופן שבסך הכל, תחת כלל המתכננים הזרים, יימנו כל אנשי הצוות האמורים לעיל. לדוגמה – מתכנן זר א' מעסיק צוות הכולל אדריכל; מתכנן זר ב' מעסיק צוות הכולל מתכנן תחבורה ומהנדס גיאומטריה.
56.	מסמך א	2.3.4	האם מרכז תחבורה שאינו כולל אמצעים מסילתיים אלא רק אוטובוסים/חניוני מכוניות (חנה וסע) נכלל בהגדרה של מרכז תחבורה? או שאמצעים מסילתיים הם תנאי מחייב.	שלילי, בהגדרות לצורכי מכרז זה הובהר במפורש שנדרש מפגש של תחבורה ציבורית עם אמצעים מסילתיים.
57.	מסמך א	תנאי סף ביחס למתכנן הזר מטעם המציע סעיף 2.3.5	נבקש לבטל / לשכתב את הסעיף ולאפשר את העסקת יועץ התחבורה בידי המציע.	ראו מענה לשאלות 35-36

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
58.	מסמך א'	הגדרות	<p>תיקון יזום מטעם החברה - הגדרת "מבנה ציבור" - מבקשים להכיר במבנה ציבור שהקמתו עדיין לא הושלמה.</p>	<p>נוסח הסעיף יתוקן כדלקמן: "... החברה תתחשב במבנה ציבור אשר הקמתו הושלמה, או שתכננו הושלם והוחל בביצועו (צו התחלת עבודה לקבלן הביצוע (ולמען הסר ספק - פינוי מטרדים לא כלול בהתחלת ביצוע), גם אם טרם הושלם, במהלך התקופה שמיום 1.1.2009 ועד למועד האחרון להגשת הצעות"</p>
59.	מסמך א	הגדרות	<p>(א) האם תחנת רכבת נחשבת "מבנה ציבור" ו"מרכז תחבורה"?</p> <p>(ב) האם תחנה מרכזית של אוטובוסים הכוללת שטח בנוי בהיקף של כ-8,000 מ"ר נחשבת "מבנה ציבור" ו"מרכז תחבורה"?</p> <p>(ג) מבקשים לאפשר להציג מרכזי תחבורה שהושלמו לפני 2009 לצורך עמידה בתנאי הסף ולצורך ציון איכות.</p> <p>מדובר על מרכזית חוף הכרמל ותחנת רכבת חוף כרמל בחיפה שתוכננו על ידנו והושלמו לפני 2009.</p> <p>(ד) מבקשים לאשר שחב' אגד ורכבת ישראל נחשבות מזמין ציבורי לצורך הצגת פרויקטים שיעמדו בתנאי הסף/ציון איכות.</p> <p>(ה) האם מבנה חניה בבית חולים המיועד לכ-600 כלי רכב נחשב כמבנה ציבור?</p>	<p>א. כן ב. תחנה מרכזית כאמור נחשבת מבנה ציבור, ככל שעומדת בדרישה ל-3000 מבקרים ביום ויתר דרישות הסעיף. באשר למרכז תחבורתי - חיובי, נחשבת ככזה, ובלבד שהיא כוללת מפגש עם אמצעים מסילתיים. ג. הבקשה נדחית. ד. רכבת ישראל כן, אגד - לא ה. לא, וראו גם הגדרת "מבנה ציבור"</p>
60.	מסמך א	הבהרות לתנאי הסף	<p>במסגרת הבהרה א' לתנאי הסף צוין כי "פרויקט שבו ביצע המציע או האדריכל המוצע תכנון וגם ליווי הקמה יימנה פעם אחת בלבד..." באשר לאדריכל המוצע - הכוונה היא מטעם המתכנן הזר או המציע?</p>	<p>ההבהרה בסעיף א' נועדה להדגיש כי לא ניתן יהיה למנות את אותו הפרויקט פעמיים, גם בשלב התכנון וגם בליווי ההקמה - אלא אך ורק פעם אחת.</p>
61.	מסמך א	2.4 א' (הגדרת "מבנה ציבור")	<p>האם ניתן להרחיב את התקופה כך שתחול מיום 1.1.2007</p>	<p>הבקשה נדחית</p>

מסד	מסמך/נספח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
62.	מסמך א	א.2.4	האם פרויקט מרכז קונגרסים שתוכנן ובוצע יכול להיכלל במניין הני"ל? למרות שהמזמין ובעל הקרקע הינו יזם פרטי? הפרויקט הינו מהגדולים והאינטנסיביים במדינה- הוא מכיל 20 אולמות קולנוע, קונגרסים ומופעים ועוד אלמנטים רבים שמשרתים את הציבור	פרויקט מרכז קונגרסים, ככל שעונה על מספר המבקרים הנדרשים בהגדרת "מבנה ציבור" ופתוח לציבור, עונה להגדרת "מבנה ציבור". עם זאת, תשומת לב המציעים לכך שבתנאי סף 2.2 נדרש כי מבנה הציבור יהיה ל"גוף ציבורי", ולפיכך בנסיבות המצוינות בשאלה, התשובה שלילית.
63.	מסמך א	א.2.4	האם ניתן להגדיר תנאי סף של מבני ציבור ע"פ מ"ר ולא על פי מספר מבקרים ביממה?	לא. הבקשה נדחית
64.	מסמך א	ב.2.4	האם טרמינל אוטובוסים מרכזי יכול להיכלל במניין העבודות בתנאי הסף? שכן, למרות שהוא תוכנן ונבנה עבור משרד התחבורה- המזמין בפועל (מפאת הסכמי תפעול)- היתה חברה יזמית פרטית. מבקשים להדגיש כי הפרויקט תוכנן ונבנה על פי פרוגרמה של משרד התחבורה	בנסיבות הייחודיות שצוינו בשאלה זו, כאשר ברור כי המזמין בפועל הוא משרד התחבורה והוא מהווה "גוף ציבורי", התשובה חיובית, ובלבד שעומד ביתר דרישות הסף.
65.	מסמך א	הבהרות נוספות סעיף א'	מבקשים להבהיר מה הכוונה ב"ליווי הקמה". האם מדובר על פיקוח עליון?	הכוונה היא לניהול ביצוע
66.	מסמך א נוספות סעיף ב'	הבהרות נוספות סעיף ב'	בסעיף זה מדובר על ניסיון "האדריכל הראשי" שיש להציג בנפרד מניסיון המציע. מי מוגדר "האדריכל הראשי"? האם הכוונה לאדריכל המקומי מטעם המציע או האדריכל הזר? נבקש להפנות את תשומת לבכם לכך שבמסמכי המכרז אין בשום מקום הפרדה בין ניסיון "המציע" לבין ניסיון "האדריכל הראשי", לא בתנאי הסף בעמ' 16 ולא בטבלת ניסיון המציע בנספח 8. אם האדריכל הראשי הינו האדריכל הזר, אז סביר שאין חפיפה בין ניסיונו לניסיון המציע שהינו מקומי ישראלי.	האדריכל הראשי הינו האדריכל הזר. הסעיף נועד להבהיר כי ניתן יהיה להציג את אותו הפרויקט על ידי אנשי צוות שונים ואף על ידי המציע עצמו. תשומת הלב כי בהתאם לנספח 7, טבלת אמות המידה, קיימות אמות מידה להצגה של המציע עצמו.
67.	מסמך א	שלב ג' - הפרויקט ים הקיימים, סעיף 3.4.3.2	נבקש לוודא כי המנגנון בסעיף ב' מופעל רק במקרה שמתקיים האמור בסעיף 3.4.2.7	המנגנון הקבוע בסעיף ב' מתקיים ככל שהוגשו פחות מחמש הצעות או ככל שפחות מחמש הצעות הגיעו לשלב הצעות המחיר.

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת להבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
68.	מסמך א	5.2.1.1+5 2.4.	בשני הסעיפים נרשם כי יש להגיש את נספח 8, פעם ראשונה לבחינת עמידה בתנאי סף ופעם שנייה לבחינת ציון האיכות. האם יש למלא את נספח 8 פעמיים? פעם אחת עם פרויקטים לתנאי סף ופעם נוספת עם פרויקטים לציון איכות? או שניתן למלא את כל הפרויקטים, גם לתנאי סף וגם לתנאי איכות, בעותק אחד של נספח 8?	ניתן להגיש בעותק אחד.
69.	מסמך א	5.3.7	מי צריך לחתום על נספח 12? האם האדריכל המקומי מטעם המציע? האם האדריכל הזר?	נדרש לחתום אך ורק המציע והאדריכל המקומי מטעמו
70.	מסמך א	7.10	בסעיף זה מוזכר "כנס מציעים". האם מתקיים כנס כזה? אם כן, מבקשים פרטים.	לא מתקיים
71.	מסמך א	8.2 ההצעה הכספית	חברתנו הינה חברה בינלאומית המעסיקה מומחים ישראלים וזרים, לצורך הגשת מתכנן זר עם ידע בינלאומי, נבקש לאפשר לגבות עבורו תמורה על פי תעריף זר, ולא תעריף השעתי של נתיבי איילון	הבקשה נדחית, על המציע לתמחר את הוצאות המתכנן הזר כחלק מהצעתו הכספית.
72.	מסמך א	8.2.3	האם ניתן לנקוב באחוז הנחה שונה ל- 2 הפרויקטים הקיימים בשלב זה, רחובות ונתניה?	שלילי, בהתאם לסעיף נדרש לנקוב באחוז אחיד וקבוע לפרויקטים הקיימים.
73.	מסמך א	אופן תשלום התמורה סעיף 8.3.1	נבקש לקבל תחשיב / הסבר כיצד חושב סכום סופי זה. או לכל הפחות לקבל את היקפי התכנון הנדרשים לכל אחד מן המתח"מים, או את הפירוט לתמורה המרבית שמופיעה בסעיף.	הבקשה נדחית, על המציע להתכנס להצעת מחיר במסגרת התקציב שהוגדר
74.	מסמך א	8.3.1	שכ"ט המוצג מושפע מצוות היועצים הנדרש, נבקש כי יצוין אילו יועצים נדרשים במדויק עבור שכ"ט הנקוב.	כמפורט במסמכי המכרז. ככל שיידרשו יועצים נוספים, נתיא תמנה
75.	מסמך א	פרק סעיף 8.3.2	האם שכר הטרחה המוצע (3.4) מיליון ש"ח) מתייחס אך ורק לשלב התכנון הרעיוני לאחד המתחמים (כשנה עבודה) לפי השלבים המתוארים בסעיף 8.3.2 בחוברת המכרז?	חיובי
76.	מסמך א' – נספח 2	4	בסעיף זה נכתב כי התמורה כוללת מע"מ, לעומת זאת בסעיף 8.3.1 נכתב כי היא בתוספת מע"מ. נודה להבהרה.	המילים "אשר הינה כוללת מע"מ" יימחקו. מובהר, כי התמורה הגלובאלית איננה כוללת מע"מ, ויתווסף לה מע"מ בשיעור הקבוע בדין.

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
77.	מסמך א' – נספח 2.1	7	האם השכר כולל הוצאות העתקות אור?	לא
78.	מסמך א' – נספח 2.1	6-7	מבקשים שבתהליכי תכנון שאורכים מעבר לשנה וחצי תוצמד התמורה למדד המחירים לצרכן.	החלטה בדבר הצמדה למדד תקבע ביחס לכל פניה פרטנית/מטלה.
79.	מסמך א' – נספח 7	1,3,4,5,6	האם אפשר להציג פרויקטים בשלב תכנון /ביצוע שטרם הסתיימו?	תשומת לב כי כל ההגדרות על פי נספח 7 – טבלת אמות המידה הינן בהתאם לקבוע בחוברת המכרז. ראו מענה לשאלה 58 לעיל.
80.	מסמך א' – נספח 7	סעיף 1, סעיף 2	מה מספר הפרוייקטים אשר אנו נדרשים להציג בטבלת ניקוד האיכות בסעיף 1 ובסעיף 2, על מנת לקבל את הניקוד המלא?	בס"ק (1) ובס"ק (2) הובהר במפורש כי ניקוד מלא יינתן ל-2 פרויקטים בכל אחד מתתי הסעיפים, העומדים בדרישות הקבועות בהם.
81.	מסמך א' – נספח 7	2	האם במסגרת סעיף זה ניתן להציג ניסיון של המתכנן הזר בלבד ולא של המציע הישראלי?	תשומת לב המציעים כי ניסיון המתכנן הזר נבחן באמות מידה אחרות. הניסיון הנדרש באמת מידה זו הינו של המציע הישראלי.
82.	מסמך א' – נספח 7		האם ניתן להציג את אותו פרויקט גם כמבנה ציבור וגם כמרכז תחבורה (הפרויקט עומד בשני הגדרות המכרז) לעניין ציון האיכות	בס"ק (2) הובהר במפורש כי פרויקט המהווה מבנה ציבור וגם עונה להגדרת מרכז תחבורה – יהיה ניתן להצגה בנפרד גם באמת מידה (1) (מבני ציבור מורכבים), וגם באמת מידה (2) (מרכז תחבורה).
83.	מסמך א' – נספח 7		האם מרכזי התחבורה שמוצגים לנקודות מטעם המתכנן הראשי של המתכנן הזר ומטעם מתכנן התחבורה של המתכנן הזר, יכולים להיות אותם פרויקטים? זאת מכיוון ששניהם עובדים באותו משרד מתכננים ועבדו על אותם פרויקטים.	חיובי, ראו גם עמ' 17 למכרז, "הבהרות נוספות לתנאי הסף" בסעיף קטן ב.
84.	מסמך א' – נספח 7		א. כפי שמשמע מהרשום בעמודת "ניקוד מירבי", ניתן להציג פרויקטים שבוצעו ע"י המתכנן הזר כחלק מניסיון במציע, ובלבד שלא יוצגו גם במסגרת ניסיונו של המתכנן הזר. אנא הבהירו שאכן כך. ב. בהקשר זה, ובמידה שאכן ניתן להציג פרויקטים של המתכנן הזר, האם מדובר על פרויקטים בחו"ל? ג. אם כן, נבקש להבהיר אילו גופים יוגדרו כ"גוף ציבורי" שהזמינו את	א. ראו מענה לשאלה 81. ב. ניתן להציג כל פרויקט שעונה על ההגדרות במכרז. ג. הגדרת גוף ציבורי רלבנטית רק לעמידת המציע עצמו בתנאי סף 2.2.2. ד. חיובי, ראו מענה לשאלה 82. ה. ראו מענה לשאלות 58, 79 לעיל

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת להבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			<p>תכנון הפרויקטים שבוצעו ע"י המתכנן הזר בחו"ל.</p> <p>ד. מבקשים לחדד ולאשר שפרויקט שהינו "מרכז תחבורה" יוכל להיות מוצג גם בסעיף 1 וגם בסעיף 2 ולקבל ניקוד בכל אחד מהסעיפים.</p> <p>ה. מבקשים לאשר להציג עבור סעיף 2 "ניסיון בפרויקטים תחבורתיים" פרויקט של תכנון מרכז תחבורתי משולב בשטח של כ-120,000 מ"ר שהתקבל עבורו חשבון אגרות.</p>	
85.	מסמך א – נספח 7	סעיף 1 ו-2	<p>נודה להבהרה בעניין אופן ניקוד הפרויקטים בסעיפים 1 ו-2 אשר נוגעים למציע ולמתכנן הזר.</p> <p>האם ניסיון המתכנן הזר והמציע מקבלות ניקוד בנפרד ועלינו למלא 2 טבלאות נפרדות?</p> <p>או שהניסיון המקצועי המקבל ניקוד מירבי בסעיפים אלו מורכב מניסיון המציע והמתכנן הזר יחדיו?</p> <p>האם הניסיון יכול להיות רק של המתכנן הזר? או רק של המציע?</p>	<p>יש למלא שתי טבלאות נפרדות, האחת למציע, השנייה לזר.</p> <p>תשומת הלב כי סעיפים 1 ו-2 לנספח 7 נוגעים למציע המקומי. ראו גם מענה לשאלה 81</p>
86.	מסמך א – נספח 7	7	<p>נודה להבהרה מה משמעות "רכיב שירות לאוטובוסים במסוף תחבורה ציבורית"</p>	<p>תכנון תשתיות נדרשות לנוסעים לתפעול אוטובוסים, וממשק בין אמצעי תחבורה ציבורית.</p>
87.	מסמך א – נספח 8	4	<p>מאחר וניסיון בהכנת תוכניות סטטוטוריות מהווה תנאי סף בלבד, ואינו בעל משקל בציון האיכות, נבקש להבהיר כמה תוכניות נדרש להציג על מנת לעמוד בתנאי הסף.</p>	<p>תנאי הסף הנוגע לניסיון המציע בקידום תכניות סטטוטוריות ברור. לניסיון המציע בקידום תכניות סטטוטוריות יכול להיות משקל גם בהתאם לטבלת אמות המידה, נספח 7. המציע יכלול את צעדיו בהתאם.</p>
88.	מסמך א – נספח 8	סעי' 5-6	<p>האם ניתן להציג פרויקטים גם של המתכנן הזר למבנה ציבור ולפרויקטים תחבורתיים גם תחת "ניסיון המציע", כל עוד כל פרויקט חוזר על עצמו פעם אחת בלבד?</p>	<p>סעיף 6 בנספח 8 יימחק. ראו גם מענה לשאלה 92.</p>
89.	מסמך א – נספח 8	5	<p>בסעיף זה נדרש המציע להצהיר "הנני בעל ניסיון כמתכנן ראשי בתכנון...", יחד</p>	<p>השאלה איננה ברורה.</p> <p>תשומת הלב לכך שהמתכנן הזר נדרש להגיש הצהרה נפרדת. כמו כן, ראו מענה לשאלה 81.</p>

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			<p>עם זאת, עפ"י נספח 7, סעיפים 2+1 בטבלת "אמות המידה לבחינת איכות הצעת המציע", ניתן להציג גם פרויקטים של המתכנן הזר.</p> <p>הדבר אינו עומד בהלימה לנוסח ההצהרה.</p> <p>נודה לתיקון נוסח ההצהרה כך שיתאים גם להצגת פרויקטים של המתכנן הזר.</p>	
90.	מסמך א - נספח 8	5	<p>האם ניתן להציג גם פרויקטים שנמצאים בשלב תכנון/ביצוע וטרם הסתיימו ביצועם?</p>	ראו מענה לשאלה 58 לעיל.
91.	מסמך א - נספח 8	6	<p>תכנון/ליווי הקמה של מרכז תחבורתי הוא חלק מתנאי הסף למתכנן הזר, לא למציע (מופיע בסעיף 2.3 לחוברת המכרז). האם הכוונה בסעיף זה להציג את ניסיון המתכנן הזר?</p>	סעיף 6 לנספח 8 - יימחק
92.	מסמך א - נספח 8	6	<p>בסעיף זה יש לציין את מספר הפרויקטים בתחום מרכז תחבורתי עם תנועת נוסעים של לפחות 80,000 נוסעים ביממה במטרופולין של 1 מיליון תושבים לפחות.</p> <p>עפ"י טבלת האיכות מדובר על דרישת איכות למתכנן הזר ולא למציע המקומי, ואנו סבורים שהסעיף נמצא בנספח הניסיון של המציע בטעות ויש להסירו. נודה להתייחסותכם.</p>	סעיף 6 לנספח 8 – יימחק.
93.	מסמך א - נספח 9	כל הנספח	<p>המסמך מיועד למתכנן הזר, שאינו דובר עברית מן הסתם. מתבקש כי נתיבי איילון ייספקו מסמכים בשפה האנגלית, ולא להסתמך על תרגום כזה או אחר שכל מציע מקומי ייצור בעצמו – הדבר גורם להבדלי נוסחים ואולי עיוותים.</p>	מצ"ב נספח 9 מתוקן בהתאם להבהרות שניתנו במסמך זה, ומתורגם. למען הסר ספק, התרגום נעשה לצרכי נוחות בלבד, והנוסח הקובע הינו הנוסח בשפה העברית
94.	מסמך א - נספח 9	1	<p>מבקשים להבהיר שהפרויקטים המוצגים עבור חברת המתכנן הזר לא חייבים להיות בהכרח מתוכננים ע"י האדריכל הזר, וכי ניתן לרשום עבור כל פרויקט שם של אדריכל מאותה החברה ולא בהכרח של "האדריכל הזר".</p>	השאלה איננה ברורה. מטרת הנספח הינה הצגת ניסיון אשר תואם את דרישות הסף ואמות המידה בנספח 7.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההחברה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
95.	מסמך א – נספח 9	אישור המתכנן הזר	נבקש לשנות את הנספח כך שיתאפשר גם למציע להעסיק מתכנן תחבורה, מהנדס גאומטריה ויועץ עסקי כלכלי לצורכי מכרז זה. נבקש לתרגם נספחים 9, 10 ו-12 ב' לאנגלית על מנת שיהיה נוסח אחיד ומקובל על נתיבי איילון. הנספחים האמורים, לפחות חלקם, מיועדים למתכנן הזר שאינו דובר עברית, על מנת שלא יהיו עיוותים או חוסר אחידות, מתבקש שנתבי איילון תספק את המסמכים בשפה האנגלית	לעניין העסקת היועצים ע"י המציע - ראו מענה לשאלות 35-36. לעניין הבקשה לתרגום נספח 9 ראו סעיף 93 לעיל. לעניין הבקשה לתרגום נספח 10 ראו סעיף 100 להלן. לעניין הבקשה לתרגום נספח 12 – הנספח רלבנטי למציע הישראלי בלבד.
96.	מסמך א – נספח 9	2	תיקון יזום מטעם החברה	בהתאם למענה החברה לשאלה 15 ולתיקון כמפורט במענה לשאלה 55 יתוקן נוסח הסעיף כדלקמן: "בחברתנו מועסק צוות הכולל אדריכל, מתכנן תחבורה ומהנדס גאומטריה. מובהר כי ביחס למציע המבקש להסתייע במספר מתכננים זרים, ייקרא סעיף זה באופן שבסך הכל, תחת כלל המתכננים הזרים, יימנו כל אנשי הצוות האמורים לעיל. לדוגמה – מתכנן זר א' יצהיר כי הוא מעסיק צוות הכולל אדריכל; מתכנן זר ב' יצהיר כי הוא מעסיק צוות הכוללת מתכנן תחבורה ומהנדס גאומטריה".
97.	מסמך א – נספח 9	סעיף 4 - מסירת מטלות פרויקטים קיימים	נדרש מהמתכנן הזר להציע 4 אנשי מקצוע ביניהם מהנדס גאומטריה, נשמח לקבל את ההגדרה באנגלית של המקצוע הנדסת גאומטריה, האם הכוונה למהנדס תנועה? כמו כן בשונה משאר המומחים נדרש להציג רישיון בתוקף של המהנדס גאומטריה – האם הכוונה לרישיון כגון PE בארה"ב?	מהנדס גאומטריה = Highway engineer Road engineer לעניין הצגת רישיון בתוקף של מהנדס הגאומטריה, כגון רישיון PE בארה"ב – התשובה חיובית.
98.	מסמך א – נספח 9	5+6+8+11	תנאי זה לא מופיע בתנאי הסף (כמות הנוסעים וגודל המטרופולין). מדוע הוא מופיע פה?	תשומת הלב כי בנספח 7 – טבלת אמות המידה מופיעות דרישות נוספות (כמות נוסעים, גודל מטרופוליני) שאינן מופיעות בתנאי הסף.
99.	מסמך א – נספח 9	16	לפי סעיף זה המתכנן הזר מתחייב להמשיך לספק את שירותי התכנון ישירות לנת"א במקרה שהתקשרות עם המציע תופסק. נתיבי איילון לא יכולים לכפות התחייבות חוזית על המתכנן הזר שהינו צד שלישי לחוזה ויש לו התקשרות ישירה מול המציע בלבד. אין זה הגיוני כי מתכננים זרים במסגרת ההתקשרות מול המציע יסכימו שמזמין העבודה שמולם הם מבצעים התקשרות, ישתנה במהלך הדרך.	סעיף 16 לנספח 9 – יימחק. ראו גם מענה לשאלות 103, 106. סעיף 6 לנספח 10 יתוקן: כמו כן, אנו מסכימים, כי במקרה שבו ההתקשרות בין המציע לבין המזמין תופסק או תבוטל מכל סיבה שהיא, אזי המזמין יהא רשאי לקבל את השירותים נשוא המכרז, ככל שהם נדרשים ממתכנן זר, במישרין מן המתכנן הזר, והמציע הזר יהיה חייב לספק את השירותים במישרין למזמין תוך שהמזמין משלם במישרין למתכנן הזר את התמורה עבור שירותים אלה, מבלי שתהיה למציע כל טענה, תביעה או דרישה בעניין, ומבלי שהמזמין יהיה חייב להמשיך את ההתקשרות עם המציע או לשלם לו דבר מה עבור כך. הוראה בנוסח זה עוגנה בהסכם השירותים, והיא קודמת וגוברת

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
				על כל הסכמה אחרת שבין המציע לבין המתכנן הזר.
100.	מסמך א' – נספח 10		מבקשים לתרגם את המסמך מכיוון שגם המתכנן הזר נדרש לחתום עליו	מצ"ב נספח 10 מתוקן בהתאם להבהרות שניתנו במסמך זה, ומתורגם. למען הסר ספק, התרגום נעשה לצרכי נוחות בלבד, והנוסח הקובע הינו הנוסח בשפה העברית המילים "ניהול ופיקוח" יימחקו.
101.	מסמך א – נספח 10	1	נרשם כי מתן שירותי התכנון כולל גם "ניהול ופיקוח". מבקשים לפרט מה נכלל במטלות אלה מאחר ומהות המכרז הינה תכנון רעיוני ובהמשך אופציה לליווי תכנון סטטוטורי ותכנון סופי. לא מצוין כי העבודה יכולה לכלול ניהול ופיקוח.	
102.	מסמך א – נספח 10	4	בנספח 10, הצהרת המציע והמתכנן הזר, בסעיף 2 "המציע והמתכנן הזר מתחייבים ביחד ולחוד" נבקש לשנות את המינוח "ביחד ולחוד" ל"בשותפות".	הבקשה נדחית
103.	מסמך א – נספח 10	6	תיקון יזום מטעם החברה	בשורה השלישית, המילים "והמתכנן הזר יהיה חייב לספק את השירותים במישרין למזמין" יימחקו.
104.	מסמך א – נספח 12ב'		האם המסמך מיועד לאדריכל הישראלי מטעם המציע?	ראו מענה לשאלה 69
105.	הסכם מטלת תכנון	3.1	המהנדס האחראי – האם מדובר על מהנדס תנועה מטעם המתכנן הזר? במידה שלא נודה להבהרה, האם המתכנן נדרש להעסיק מהנדס בנוסף לאדריכל מטעמו? מה בדיוק תפקידו? כמו כן, ישנו מנהל פרויקט מטעם החברה, מה משמעות ניהול שירותי התכנון?	המהנדס האחראי הינו ראש הצוות האחראי, מטעם המציע עצמו. ראוי גם סעיף 5.4 להסכם מטלת תכנון. האדריכל אשר המציע מציג במסגרת הצעתו יכול להיות גורם זה. המציע איננו נדרש להעסיק גורם נוסף מטעמו. לעניין הגדרת מנהל הפרויקט מטעם החברה – החברה רשאית להתקשר עם מנהל פרויקט, כמפורט בהסכם המטלה.
106.	הסכם מטלת תכנון	4.5	הסעיף עוסק בהפסקת ההתקשרות עם המציע וביצוע התקשרות ישירה עם המתכנן הזר. לפי סעיף זה המתכנן הזר אמור להתחייב להמשיך לספק את שירותי התכנון ישירות לנת"א במקרה שההתקשרות עם המציע תופסק. לדעתנו, הוראת הסעיף אינה ריאלית ונסביר כדלקמן: (א) המתכנן הזר בקשרי עבודה עם המציע ולא ניתן לכפות עליו עבודה ישירות מול נציגי המזמין, במדינה זרה מבחינתו (אם לא די בקושי המובנה לשכנע מומחים זרים לתת שירות במדינה בה מתנהלת מלחמה). אנו סבורים גם שלא ראוי "לסלק" את המתכנן הראשי ולהשאיר את	תשומת הלב כי הסעיף מאפשר לחברה להתקשר במישרין עם המתכנן הזר במקרה של הפסקת השירותים מול המציע הישראלי. ראוי גם מענה לשאלה 99 ותיקון בנספח 10, מענה לשאלה 103 לעיל. בכפוף לכך - הבקשה נדחית.

מסד	מסמך/נספח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			<p>מתכנן המשנה, ובוודאי שללא פיצוי.</p> <p>(ב) היקף העבודה מול המזמין הזר הינו חלקי, כאשר יתר השירותים נדרשים ע"י המתכנן המקומי המנוסה בניהול תכנון מול גופים מקומיים.</p> <p>לא סביר שמתכנן זר ערוך להתנהלות מול בעלי עניין מקומיים על בסיס חוקים, נהלים ותקנים מקומיים.</p> <p>(ג) ניסוח הסעיף יקשה על התקשרות עם מומחה זר שלא בטוח שיוכל להתחייב לתת שירות למזמין ישירות, בטח לא בהיקף תכולת עבודה למלוא הפרויקט ולמטלות אופציונאליות עתידיות.</p> <p>(ד) מובן שבמקרה כזה, המציע לא יוכל לתת אחריות לתכנון במקרה בו יוצא מהפרויקט לטובת עבודה ישירה מול המומחה הזר.</p> <p>(ה) ועוד בנושא: כיצד ייקבע שכרו של המתכנן הזר להמשך העבודה במידה שההתקשרות תעבור להיות ישירה מול נת"א? לאור כל האמור לעיל, אנו מבקשים לשקול את הסרת הסעיף.</p>	
107.	הסכם מטלת תכנון	4.8	<p>אנו חוזרים ומבקשים לקבל תרגום לאנגלית של כל מסמכי המכרז וההסכמים, עבור המתכנן הזר, בעיקר לאור דרישתכם כי הוא יהיה מחויב להם משפטית.</p> <p>אנו מניחים שאינכם מצפים כי נשכור את שירותיו של משפטן דו לשוני על מנת לתרגם את כל המסמכים עבור המתכנן הזר שפוטנציאלית אמור לחתום עליהם.</p>	הבקשה נדחית
108.	הסכם מטלת תכנון	4.12	<p>בתת סעיף 4.12 נודה לשיקולכם לשנות את הדרישה כי התכנון יבוצע על ידו ברמה גבוהה לניסוח "התכנון יבוצע על ידו ברמה המקובלת במקצוע וע"פ התקנים והנהלים המקובלים במשק.</p>	הבקשה נדחית.
109.	הסכם מטלת תכנון	5.4	<p>מבקשים להבהיר ולדייק מיהו "ראש הצוות האחראי". האם הינו האדריכל מטעם המציע?</p>	ראו מענה לשאלה 105

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			נציין שבעל תפקיד כזה לא מוזכר כלל במסמכי המכרז.	
110.	הסכם מטלת תכנון	6.1.4	תיקון יזום מטעם החברה	למען הסר ספק, יתווסף סעיף קטן 6.1.4.2 "תכנון מפורט לשלב הביצוע לרבות פיקוח עליון בשלב הביצוע"
111.	הסכם מטלת תכנון	השירותים ס – 6.1.9	האם ועדת המכרזים תוכל לשקול להגביל את הפגישות עם המתכנן הזר לאחר התכנון הרעיוני לשתי פגישות וירטואליות	ראו מענה לשאלה 14 לעיל.
112.	הסכם מטלת תכנון	6.1.10	אנו מבקשים להפריד בין מידע אשר למתכנן יש גישה אליו ולפיכך יכול להכיר, כגון: תוכניות, נהלים, תקנים וכו' לבין מידע פיסית שלא בהכרח קיים/ היועצים הנמנים במכרז (אדריכל מקומי, אדריכל זר, יועץ תנועה זר, יועץ גיאומטריה זר ויועץ עסקי זר) אינם יכולים לספק מידע לרבות מצב הקרקע, תשתיות, בעליות וכד'.	הבקשה נדחית
113.	הסכם מטלת תכנון	סעיפים 6.1.11- 6.1.6.1.1 9 סעיף 6.2 סעיף 7	סעיפים אלה עוסקים בתכנון מפורט ובהקמת הפרויקט. אנא הבהירו האם במסגרת האפשרות להרחבת ההתקשרות נכלל גם תכנון מפורט לביצוע או שמדובר על תכנון מדינה (תכנון סופי) שלאחריו יגיע קבלן ויעבוד בשיטת תכנון ביצוע.	לחברה קיימת אופציה להרחיב את ההתקשרות גם לתכנון מפורט לביצוע, כל הסעיפים הכוללים הוראות הנוגעות לתקופת ביצוע יחולו אך ורק במקרה שהחברה תממש את האופציה האמורה
114.	הסכם מטלת תכנון	6.1.16	בסעיף 1.6.2 במסמכי המכרז נרשם שלנתיבי איילון אפשרות להרחיב את ההתקשרות עד שלב מתן תוקף לתוכנית, ולעומת זאת בסעיף 1.6.2.2 מוזכר תכנון מבנה/מבנים. במידה שההרחבה מתייחסת רק לתכנון סטטוטורי נבקש להסיר את הסעיפים.	כן
115.	הסכם מטלת תכנון	7.5	לגבי סעיף 6.1.13 – נבקש להסיר את הדרישה למינוי האדריכל לתפקיד "אחראי על הביקורת". תכולות העבודה הנלוות רלבנטיות למפקח צמוד באתר.	האם כוונת הסעיף שהוא יבוצע באמצעות יועצים מטעם המתכנן?
			האם הכוונה לכתבי הכמויות של היועצים? האדריכל איננו מכין כתב כמויות	חיובי, הכוונה היא לכתב הכמויות של כל יועץ אשר פועל תחת המתכנן

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
116.	הסכם מטלת תכנון	8	טעות סופר: בסעיפים 8.1, 8.6, 8.7 - הפניה לנספח ב' במקום לנספח ד' (לוח הזמנים)	ההפניה תתוקן – בכל הסעיפים האמורים הכוונה לנספח ד'.
117.	הסכם מטלת תכנון	8.6	סעיף זה הינו סעיף שמתאים לקבלני ביצוע ולא למתכננים, מאחר שמדובר על שכ"ט גבוהה אנו מבקשים להפחית את הפיצוי המוסכם מראש על עיכוב בלוי"ז או לבטל את הסעיף או לשנותו באופן שהפיצוי יוסכם עם המתכנן.	הבקשה נדחית
118.	הסכם מטלת תכנון	10.5	המתכנן הראשי עוסק בתיאום התכנון עם היועצים. הוא אינו מתאם את עבודת הקבלנים המבוצעת ע"י המפקח בשטח. נבקש לעדכן את הסעיף. נבקש לתקן את הסעיף כך שהמתכנן יכול להתריע על פגמים בהקשר של תיאום התכנון עם תוכניותיו. הוא אינו עוסק בהיבט הטכני של תוכניות היועצים (חישובים קונסטרוקטיביים לדוגמה) ולכן נבקש לתקן את נוסח הסעיף.	הבקשה נדחית
119.	הסכם מטלת תכנון	11. התמורה סעיף 11.1.1	נבקש תחשיב כיצד חושבה תמורה זו או לכל הפחות נתונים כמותיים של היקפי הבנייה ושטחם של כל אחד מהמתח"מים.	ראו מענה לשאלה 73
120.	הסכם מטלת תכנון	11.1.1	שכר הטרחה אינו כולל את האופציה, והדבר אף רשום במפורש בשורות 3+2 ("אך למעט התכולות הנכללות באופציה,"). לעומת זאת, לפי המשפט האחרון בסעיף, נפתחת אפשרות להכללת השכר באופציה. אנו מבקשים להסיר סעיף זה העומד בסתירה למהות המכרז והתנאים הכספיים המצוינים בו.	הבקשה נדחית
121.	הסכם מטלת תכנון	11.4	הסעיף מתייחס לשלבי תכנון מפורט סופי לביצוע. אנא הבהיר אם המכרז עוסק גם בכך, או לחילופין הסירו את הסעיף. במידה שהעבודה כוללת תכנון מפורט, אנו מבקשים להבהיר כיצד יחושב השכר עבור ההליך הסטטוטורי המתבצע לפני התכנון המפורט. האם יחושב לפי 20% מהשכר המשוער של התכנון המפורט העתידי? האם	כפי שהובהר, לנתיבי איילון קיימת אופציה להרחיב את השירותים גם לשלב הביצוע, הסעיף עוסק בשלב זה, ולפיכך הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			יבוצע תכנון מוקדם לפני ההליך הסטטוטורי?	
122.	הסכם מטלת תכנון	11.6.2	מועד הגשת חשבון סופי אינו תואם לתכולות העבודה נשוא הסכם זה. מבקשים לתקן.	מועד הגשת חשבון סופי בהתאם לסעיף האמור תואם גם לתכולות העבודה נשוא ההסכם. תשומת הלב כי בהתאם לסיפא לסעיף מועד הגשת חשבון סופי הוא תוך 15 יום מהשלמת אבן דרך אחרונה
123.		11.6.3	הגשת חשבון עבור פיקוח עליון אינה רלבנטית לתכולות העבודה. נא להסיר את הסעיף.	הסעיף רלבנטי ככל שתמומש אופציה לשלב הביצוע.
124.	הסכם מטלת תכנון	11.4.7.1	ההפניה שגויה. לא קיים בהסכם סעיף 6.1.4.8. לא ברור על אילו הליכים מדובר. האם מדובר על עריכת תב"ע? האם עבור עריכת תב"ע בסמכות מקומית לא ישולם כל תשלום? כנ"ל מחוזית וכו'. זה לא סביר. נודה להבהרה	ההפניה הנכונה הינה לסעיף 6.1.3. שלב סטטוטורי הינו אופציה למימוש על ידי החברה. ככל שתמומש האופציה ישולם למתכנן בנפרד, בהתאם לתעריפים הרלבנטיים של נתיבי איילון, ובהנחה הקבועה בחוזה. על התעריפים האמורים מופעל מקדם בהתאם לקבוע בסעיף 11.4.7.1 – קרי - תכנית מקומית- ישולם התעריף של נת"א (בניכוי ההנחה הקבועה בחוזה) ללא כל מקדם; תכנית מחוזית – ישולם תעריף נת"א (בניכוי ההנחה) ובתוספת 20%. תכנית בסמכות ארצית – ישולם תעריף נת"א (בניכוי ההנחה) ובתוספת 30%.
125.	הסכם מטלת תכנון	12.1	לא ברור איזה יועצים נכללים בשכר ואיזה לא. האם היועצים הנכללים הם אלו המחוייבים להעסקה ע"י המתכנן במסגרת המכרז ואשר מצויינים במפורש?	חיובי
126.	הסכם מטלת תכנון	12.5	לאור האינפלציה הגבוהה, נודה לבחינה מחודשת לגבי הצמדת השכר למדד המחירים לצרכן לאור העלויות המשמעותיות במדד בעת האחרונה, אנו מבקשים להצמיד את שכר הטרחת למדד עפ"י מנגנון החשכ"ל: ההצמדה תחל 18 חודשים לאחר קביעת, אולם אם המדד עלה בתקופה שאת בשיעור העולה על 4%, חל ההצמדה ממועד עליית המדד ב-4%.	ראו מענה לשאלה 78
127.	הסכם מטלת תכנון	12.6	מה מנגנון היידוע של התקציב המאושר (על מנת לא להגיע למצב של התקדמות העבודה בטרם אושר התקציב)?	הבקשה נדחית, השאלה איננה רלבנטית לסעיף
128.	הסכם מטלת תכנון	13.1	נבקש להבהיר מה מהות עבודת "פיקוח"? האם בקרת פיקוח עליון בזמן הביצוע?	חיובי
129.	הסכם מטלת תכנון	13.3	ברצוננו לוודא כי גם השינויים בסעיף זה יבוצעו בתוספת תשלום בדומה לסעיף 13.2	הבקשה נדחית
130.	הסכם מטלת תכנון	13.4	הוראת השינוי אמורה לכלול כבר גם את התמורה המגיעה	הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח מתייחסת להבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			למתכנן (וזאת עפ"י הרשום בסעיף 13.2), לפיכך נבקש לשנות את תחילת הסעיף ל-: "לאחר שהמתכנן קיבל הודעה על דרישה לשינוי, המתכנן יישא באחריות להתריע... מהיום בו הועברה אליו הדרישה לשינוי (במקום "הוראת השינוי")."	
131.	הסכם מטלת תכנון	13.6.1	סעיף זה מחריג מקרים בהם לא תשולם תמורה עבור שינויים. אנו מבקשים לבחון כל מקרה לגופו ולא לקבוע שרירותית כי עבודה נוספת שתמורתה בשיעור עד 5% לא תשולם. מדובר על סכום משמעותי ביותר שיכול להגיע במקרה של הפרויקטים הקיימים עד ל- 171,000 ₪ (3,420,000 ₪ * 5%), ובפרויקטים אחרים אף לסכום גבוה יותר. לא סביר שצוות התכנון יידרש לתשומות בהיקפים כאלה ללא קבלת תמורה. נבקש לעדכן את הסעיף בהתאם.	הסעיף יתוקן באופן הבא: "במידה ונדרשו שינויים לא מהותיים – לצורך זה יראו כשינויים לא מהותיים שירותים שאילו הייתה משולמת עבורם תמורה נוספת, שיעורה היה לא יותר מ-3% 5% מהתמורה הכוללת עבור ביצוע השירותים. במידה והמתכנן יידרש לערוך מספר שינויים לא מהותיים, ייבחן שיעור התמורה הנוספת לאחר סכימת כל השינויים שנדרשו ובדיקת שיעור הסכום הכולל מהתמורה כאמור. אולם בכל מקרה כאמור בסעיף זה, ייבחן השינוי לגופו, ותינתן למתכנן ההזדמנות להשמיע את עמדתו וטענותיו, ובהתאם להן, וככל שהשתכנעה בהן החברה, תהיה החברה רשאית, אך לא חייבת, להורות במסגרת הוראת שינויים על תשלום בגין שינויים כאמור".
132.	הסכם מטלת תכנון	14.4	נבקש להבהיר כי כתבי כמויות נערכים ע"י הכמאי והוא אחראי לכמויות המופיעות בהם. לפיכך, נבקש להסיר את הסעיף.	הבקשה נדחית
133.	הסכם מטלת תכנון	14.6, 14.8	מבקשים להסיר את מסעיפים אלה את נושא הקיזוז/פיצוי מאחר ונזקים הקשורים לפגמים בטיב העבודה, כלומר אחריות מקצועית, מכוסים ע"י ביטוחי המתכנן ובמקרים כאלה יש לתבוע את המתכנן על נזקים והוא יוכל להפעיל את פוליסת הביטוח שלו.	הבקשה נדחית
134.	הסכם מטלת תכנון	15	מבקשים להוסיף ס"ק 15.3: "זכויות הקניין הרוחני יועברו לרשות החברה בכפוף לתשלום מלוא שכרו של המתכנן עפ"י הסכם זה".	הבקשה נדחית
135.	הסכם מטלת תכנון	19.4	נבקש לתקן כדלקמן: (א) שורה ראשונה: נא למחוק "מיד עם דרישתה הראשונה". שורה חמישית: נא למחוק "מיד עם הגשת החשבון למתכנן ע"י החברה". ההנמקה: אנו זכאים להשתתף בהליך התגוננות בפני תביעה ורק במידה	הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			<p>שנימצא אחראים נחויב בפיצוי/שיפוי.</p> <p>(ב) נא להוסיף ב-2 מקומות, אחרי המילים "בורר ובין כתוצאה מפשרה" בשורה 4, ואחרי "ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי" בשורה 9, את המשפט: "בכפוף להסכמת חברת הביטוח של המתכנן".</p> <p>ההנמקה: חברת הביטוח שלנו מספקת לנו שירותי הגנה משפטיים במקרה של תביעה, ולכן היא צריכה להסכים לכל הליך שאינו מתנהל בערכאה משפטית, ונושא זה ייבחן, במידת הצורך, לגופו של עניין ואיננו יכולים להתחייב מראש.</p> <p>(ג) מבקשים למחוק את סיום המשפט האחרון: "ואולם הסכמה בלתי מנומקת או מנומקת מטעמים שאינם סבירים תראה כהסכמה".</p> <p>ההנמקה: נוסח זה סותר למעשה את ראשית המשפט על פיו המתכנן נדרש להסכים לפשרה. לא סביר שהחברה תפסול את החלטתו של המתכנן על בסיס קביעה שנימוקי המתכנן אינם סבירים מבלי לאפשר דיון ראוי בנושא.</p>	
136.	הסכם מטלת תכנון	19.6	מבקשים לנסח את המשפט באופן הדדי, כך שגם החברה תתחייב להודיע למתכנן. מבקשים להוסיף בסיום המשפט "בנושא הפרויקט, נשוא הסכם זה".	הבקשה נדחת
137.	הסכם מטלת תכנון	19.7	<p>19.7.1 מבקשים למחוק בסיום המשפט: "או שלא מנע אותם". איננו אחראים ללו"ז הפרויקט ולעבודות של אחרים ואין זה מתפקידנו למנוע עיכובים באופן כללי. אנו יכולים להיות אחראים רק לעבודתנו.</p> <p>19.7.4 מבקשים להוסיף בסיום המשפט: " וזאת בהתאם להסכם זה".</p> <p>איננו יכולים להתחייב לדרישות שאינן ידועות ואינן במסגרת הסכם זה.</p>	מקובל חלקית. הסיפא לסעיף 19.7.1 תתוקן כדלקמן: "או שהיה מודע לאפשרות התרחשותם, יכול היה למנוע אותם, ולא מנע אותם" בסעיף 19.7.4 ייכתב בסיפא "ובהתאם לאמור בהסכם זה"
138.	הסכם מטלת תכנון	22.3	מבקשים להוסיף את המילה "תוכניות" לנושא החזר ההוצאות (לא רק עבור הכריכה) ולתקן כדלקמן:	הבקשה מתקבלת, הסעיף יתוקן בהתאם

מסד	מסמך/נספח מתייחסת ההבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			"החברה תשפה את המתכנן בגין הוצאות הדפסת התוכניות והכריכה..."	
139.	הסכם מטלת תכנון	24.2, 24.3	מאחר שלמתכנן קיים כיסוי ביטוחי (אחריות מקצועית, צד ג' וכד') האמור לכסות מקרים בהם המתכנן חויב בתשלום נזקים בערכאה משפטית, אין זה הוגן לעכב שכר טרחה עבור עבודה שבוצעה לצורך שמירתו ע"י נתיבי איילון ככיסוי עתידי לחבות בתביעה. אנו מבקשים להסיר סעיפים אלה.	הבקשה נדחית
140.	הסכם מטלת תכנון	24.5	לא מובן מדוע נקבע בסעיף זה מנגנון קנס על אי השתתפות של המתכנן הזר בשיבות מאחר ונושא זה מטופל בסעיף 26 בהמשך. יתרה מכך, המנגנון בסעיף זה הינו שרירותי ואינו מאוזן: יכול להיות שאבן דרך מסוימת תהיה בשיעור גבוה ואחרת תהיה נמוכה, אך על אותה הפרה ישולמו קנסות בסכומים שונים. לאור כל האמור לעיל, נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
141.	הסכם מטלת תכנון	25.2	נא להוסיף בסיום הסעיף: "ובלבד שניתנה למתכנן אפשרות להתגונן בפני תביעה אמור ונקבעה אחריותו בערכאה משפטית עפ"י פס"ד חלוט".	הבקשה נדחית
142.	הסכם מטלת תכנון	25.5	התשלומים למתכנן אינם צמודים למדד. נודה לבחינה של התשלומים בסעיף זה כך שגם הם לא יוצמדו	הבקשה נדחית
143.	הסכם מטלת תכנון	25.6	מבקשים למחוק סעיף זה מאחר שזקי החברה מכוסים עפ"י המנגנון המפורט בסעיף 25.2.	הבקשה נדחית
144.	הסכם מטלת תכנון	25.8	מבקשים להוסיף בסיום הסעיף: "ובלבד שהסיבה לכך היא כי התוכניות אינן תואמות את הדרישות מהמתכנן לפי הסכם זה".	הבקשה נדחית
145.	הסכם מטלת תכנון	25.9.2	מבקשים להשאיר רק את תחתית הסעיף: " המתכנן יהיה זכאי לתמורה עבור השירותים שהעניק עד למועד ביטול ההסכם", ולמחוק את כל השאר, כולל תתי הסעיפים, מאחר אופן החישוב המתואר אינו תואם לתכולות העבודה בהסכם זה.	הבקשה נדחית
146.	הסכם מטלת תכנון	25.9.4	נודה לעדכון כי במקרה של הפסקת ההסכם ע"י החברה	הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח ח מתייחסת להבהרה	סעיף	נוסח השאלה	תשובה
			ללא סיבה, החפיפה תבוצע בתשלום בהתאם לשעות העבודה שיידרשו.	
147.	הסכם מטלת תכנון	26.1	נא למחוק את השורה הראשונה בטבלת הפיצויים מאחר שפערים בין אומדן לתוצאות מכרז עשויות להיגרם מסיבות רבות שאינן בהכרח תלויות במתכנן (מצב השוק, קבלן נואש וכד') וממילא האומדן צריך להיערך ע"י כמאי.	הבקשה נדחית.
148.	הסכם מטלת תכנון	28.1	אנו מבקשים למחוק סעיף זה במקרה שהמתכנן הינו חברה בע"מ.	הבקשה נדחית
149.	מסמך ד - הסכם מטלה	נספח ב' - תיאור המטלה	מבקשים לקבל את הפרוגרמה הצפויה של שני הפרויקטים הקיימים (ת.רכבת רחובות ות.רכבת נתניה), כמו היקף השטחים המבונים וכדו'	זוהי מהות העבודה הנדרשת, על הזוכה יוטל לבנות קונספט תכנוני +פרוגרמה.
150.	הסכם מטלת תכנון	נספח ד	לא ברור מדוע לא כתוב מהו האחוזה לכל שלב?	חלק ב' של נספח ד' רלבנטי רק במקרה של פרויקטים זולת הפרויקטים הקיימים, התייחור לגבי פרויקטים כאמור יבוצע בהתאם לקבוע בהסכם המסגרת. ראו סעיף 5 להסכם המסגרת
151.	הסכם מסגרת	5 כתב מטלה והסכם מטלת תכנון	בתת סעיף 5.1 "תהא נתיבי איילון רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, להנפיק כתב מטלה עבור איזה משלבי הפרויקט", נודה אם תוכלו להבהיר או לתת דוגמא לאלו משלבי הפרויקט תינתן מטלה שתהווה חלק מהפרויקט? ומה מידת האחריות של המתכנן במקרה כזה?	הכוונה הינה לשלבי תכנון שונים (מוקדם, סטטוטורי, מפורט וכו').
152.	הסכם מסגרת	10.1	נודה להבהרה האם בקשה לתוספת אנשי צוות נוספים תהיה מלווה בתוספת שכר בגין יועצים אלו.	חיובי, יובהר כי טרם הוצאת כל מטלה פרטנית, ממילא יאופיינו הדרישות והמציע יידרש לתמחר אותן, באותו אופן בו מתומחרים הפרויקטים הקיימים
153.	הסכם מסגרת	13.3	מבקשים מנת"א להבהיר שקיזוזים יכולים להיעשות רק בנושא מטלות שנמסרו מכוחו של הסכם המסגרת ולא מכוחם של הסכמים אחרים בין הספק לנת"א, וכן שקיזוזים יתייחסו רק לתשלומים עודפים ששולמו למתכנן ולא, למשל, לקיזוז עקב פיצוי/שיפוי/נזקים וכד' המכוסים ע"י ביטוחי המתכנן.	הבקשה נדחית

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם _____ המציע: _____
 חתימת _____ המציע: _____
 תאריך: _____