

12 באפריל 2020

לכבוד

משתתפי הפנייה

**בקשה לקבלת מידע (RFI) וביצוע הדגמה (RFD) בנושא: "ניידות עירונית בממד האווירי"**

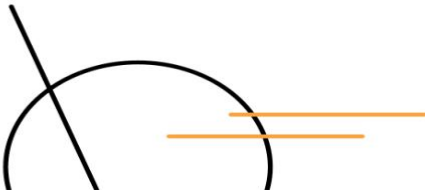
**הודעת הבהרה מס' 5 – מענה לשאלות הבהרה**

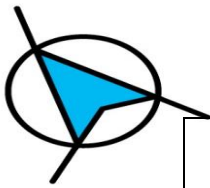
חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם הבהרות בקשר לבקשה שבנדון (להלן: "הפנייה"), כדלקמן:

מס'	סעיף/נושא	שאלות/תשובות
<b><u>כללי</u></b>		
1.	כללי	<b><u>שאלה:</u></b> האם במהלך תקופת ביצוע ההדגמות, נדרש לאייש צוות במשרה מלאה בישראל למשך 24 חודשים? <b><u>תשובה:</u></b> נדרש לאייש צוות מלא למשך כל תקופת ביצוע ההדגמות בהתאם לתכנית ההדגמות שתאושר.
2.	כללי	<b><u>שאלה:</u></b> האם במסגרת המענה מוצע מימון מסוג כלשהו לביצוע ההדגמות? <b><u>תשובה:</u></b> לא. בהתאם לקבלת המענים, השותפות במיזם יעשו מאמץ להציע מסלול בו יתאפשר לבקש מימון/סבסוד לשלב ההדגמות.
3.	כללי	<b><u>שאלה:</u></b> התחלנו בתהליך רישוי מול רת"א שלא במסגרת המיזם. האם ניתן להמשיך בשני המסלולים במקביל? <b><u>תשובה:</u></b> כן.
4.	כללי	<b><u>שאלה:</u></b> בהנחה כי יינתן מימון לחלק מההצעות שיוגשו. מה הם תנאי ההסכם בו יידרשו המציעים לעמוד והאם ההסכם יהיה מול חברת נתיבי איילון? <b><u>תשובה:</u></b> במידה ויוצע מימון, בחינת ההצעות תהיה באמצעות הגשה רשמית ל-RFP שיפורסם בנושא.

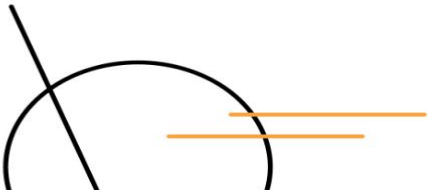


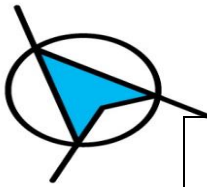
.5	כללי	<p><b>שאלה:</b> האם במסגרת המיזם יינתן סיוע ביבוא הכטב"מים והציוד לישראל? (סיוע במתן אישורים ומכס).</p> <p><b>תשובה:</b> במסגרת המיזם ננסה לסייע במתן תמיכה תפעולית ובקבלת אישורים בהתאם למסמכים שיוגשו במסגרת המענה.</p>								
.6	9.5 9.8	<p><b>שאלה:</b> האם מספר אתרי הנחיתה במהלך ביצוע ההדגמות נתון לשיקול דעתו של המציע ובהתאם לתכנית ההדגמות שיגיש?</p> <p><b>תשובה:</b> הדרישה המינימלית היא לאתר נחיתה אחד שמשמש כמרכז הפצה (מנחת) ושתי נקודות נחיתה למסירת משלוחים למשתמשי הקצה (נק"ח- נקודת הנחת חבילה).</p>								
.7	כללי	<p><b>שאלה:</b> איזה סוג חברות שילוח יהיו מעורבות בפרויקט? האם יש תחומים או מפיצים ספציפיים המיועדים לפרויקט? (חברות הפצה/ בריאות/מזון וכדומה)</p> <p><b>תשובה:</b> חברת השילוח השותפה בהדגמה הינה תלויה במציע.          ניתן להסתייע בספרייה המשותפת שפתחנו לטובת הפרויקט ולחפש שותפים דרכה :  <a href="https://www.dropbox.com/sh/qh78ci7deza8gx6/AADA4fnH4Jy_uz_vA4u7GDica?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/qh78ci7deza8gx6/AADA4fnH4Jy_uz_vA4u7GDica?dl=0</a></p>								
.8	כללי	<p><b>שאלה:</b> האם תקופת ביצוע ההדגמות נמשכת 24 חודשים?</p> <p><b>תשובה:</b> כן. תקופת ההדגמות תחל בהתאם למועדים המעודכנים ותמשך 24 חודשים, ממועד התחלת ביצוע ההדגמות</p> <table border="1"> <tr> <td>כנס בנושא נעמ"ה</td> <td>בצמוד לתחילת ההדגמות</td> </tr> <tr> <td>מועד אחרון להגשת מענה לפניה</td> <td>27.5.2020 בשעה 10:00</td> </tr> <tr> <td>בחירת המענה ויצירת קשר עם המשיבים</td> <td>25.6.2020</td> </tr> <tr> <td>התחלת ביצוע ההדגמות</td> <td>9.8.2020</td> </tr> </table>	כנס בנושא נעמ"ה	בצמוד לתחילת ההדגמות	מועד אחרון להגשת מענה לפניה	27.5.2020 בשעה 10:00	בחירת המענה ויצירת קשר עם המשיבים	25.6.2020	התחלת ביצוע ההדגמות	9.8.2020
כנס בנושא נעמ"ה	בצמוד לתחילת ההדגמות									
מועד אחרון להגשת מענה לפניה	27.5.2020 בשעה 10:00									
בחירת המענה ויצירת קשר עם המשיבים	25.6.2020									
התחלת ביצוע ההדגמות	9.8.2020									
.9	כללי	<p><b>שאלה:</b> בבעלות מי יהיה ה-IP שנצבר במהלך הניסוי? כמו כן, מי הבעלים של טכנולוגיה ופיתוחים שמבוצעים במסגרת תקופת הניסויים?</p> <p><b>תשובה:</b> כל ה-IP בקשר להפעלת הניסוי יהיה בבעלות נתיבי איילון והספק.</p> <p><b>כל ה-IP בקשר לטכנולוגיה ופטנטים יהיה בבעלות הספק.</b></p>								



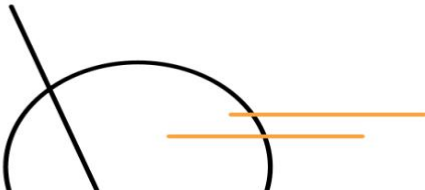


		<p><b>שאלה:</b> בסיפא של סעיף 4 ישנה התייחסות לרווחיות. האם SLA חתום בין החברה המפעילה לבין לקוח בישראל אשר רוכש את השירותים להפצת מטענים בשימוש בכטב"מים מספק?</p>	4	.10
		<p><b>תשובה:</b> כן. צירוף הסכם חתום מספק.</p>		
		<p><b>שאלה:</b> האם מתווה של טיסה ממנחת במרכז הפצה, לאורך נתיבים מאושרים אל "בועות" נעמה יאושר כמתווה להפעלה במסגרת ההדגמות?</p>	5.1.2	.11
		<p><b>תשובה:</b> במסגרת פניה זו, חברת נתיבי איילון מתכוונת לאפשר טיסה רק בבועות מאושרות (כתלות באישור רת"א). לביצוע טיסות בנתיבי טיסה שמעבר לרדיוס 3 ק"מ של בועה, המציע נדרש לפנות ישירות לרת"א לקבלת אישור.</p>		
		<p><b>שאלה:</b> נבקש להרחיב בנוגע לתמיכה פיננסית למטיסים</p>	5.1.5	.12
		<p><b>תשובה:</b> ראה תשובה לשאלה 4.</p>		
		<p><b>שאלה:</b> בסעיף ההגדרות ישנה אי-התאמה בין ההגדרות של כטב"ם קטן ו-SMALL UAV בין הנסחים הלועזי והעברי. בנוסח הלועזי נעדרת מן ההגדרה הסיפא של ההגדרה בעברית כמופיע לאחר הלוכסן (מודגש):</p> <p>Small UAV "כטב"ם קטן/כטב"ם" - a UAV with a takeoff mass, including any payload and attachments is larger than 250 grams and smaller than 25 kilograms.</p>	6	.13



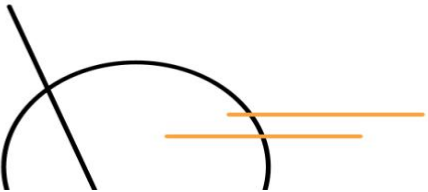


<p>הדבר יוצר אי-בהירות אם המונח כטב"ם וכטב"ם קטן משמשים בתור מונחים תחליפיים במסגרת המסמך (באנגלית יש שימוש ב-UAV ללא הסייג small).</p>		
<p><b>תשובה:</b> במסגרת הפנייה יש להציע כלים שמשקלם המירבי בהמראה נמוך מ- 25 ק"ג.  <b>עוד יובהר כי בכל סתירה בין הנוסחים, הנוסח בעברית יגבר ויהיה הנוסח הקובע.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> בסעיף ההגדרות בהגדרת "מטען קל" – האם ישנה מגבלה על גודלו של המטען הקל? לנוכח ההגדרה של כטב"ם בסעיף 6, בהנחה שהכלי הוא בעל משקל עצמי ריק של 12 קילו, "מטען קל" יכול להיות 13 ק"ג ואף לעלות על משקלו של הכלי. האם השמטת מגבלת משקל זו היא מכוונת? נבקש להדגיש כי הצורך בהבנה של היקף המשקלים המשווער חשובה במיוחד לנוכח יעד הוכחת ההיתכנות של עבודה בהיקפים של חבילות במשקל 2 ק"ג הקבוע בסעיף 11.3.  <b>תשובה:</b> הנושא לשיקול המציעים. אין מגבלה על משקל החבילה/ מטען, בכפוף לכך שמשקל ההמראה מירבי (כולל החבילה) יהיה נמוך מ- 25 ק"ג.</p>	6	.14
<p><b>שאלה:</b> בסעיף 6.6 של הנוסח באנגלית – האם הכוונה ב-Shipment היא ל-Shipper  <b>תשובה:</b> הנוסח הקובע הוא הנוסח בעברית. ראו, סעיף 5.6 להגדרת המשלח.</p>	6.6	.15
<p><b>השאלה:</b> האם אישורי ההטסה שיתקבלו מרת"א הם למסלולים ספציפיים או שהם פותחים דלת לאישורים לנתיבי טיסה נוספים?</p>		
<p><b>תשובה:</b> נדרש לקבל אישור לכל נתיב טיסה באופן ספציפי. הנתיבים יאושרו תחת בחינת תהליך ניהול סיכונים SORA. ניתן לעדכן את ה-SORA כשמוסיפים נתיבים חדשים לתפעול.</p>	8.2	.16
<p><b>שאלה:</b> בסעיף 8.2 של הנוסח באנגלית – האם התחולה של הסעיף היא על חברות שטרם השלימו את הליכי הרישיון?  <b>תשובה:</b> הנוסח הקובע הוא הנוסח בעברית.</p>	8.2	.17
<p><b>שאלה:</b> האם יש מסגרת זמנים מוכתבת לכל שלב המתואר בסעיף זה?</p>		
<p><b>תשובה:</b> לא, לוחות הזמנים הם בהתאם לתכנית המציע ובתנאי שעומדת בתנאים המפורטים בפניה.</p>	8.3	.18
<p><b>שאלה:</b> האם משתמש הקצה יוכל לבחור באפליקציה בין כלי טיס שונים לשימושים שונים?  <b>תשובה:</b> לשיקול דעתו של המציע.</p>	8.3.4	.19





.20	8.3.6 8.3.7	<p><b>שאלה:</b> לאור הפירוט של היבטי החובה להגשה (המופיעים כהערה לסעיף 12 מתחת לטבלת "תרחיש הפעלה לייחוס") ולאור הנאמר בכנס המציעים, לפיו שלב ההגשה הראשון לא כולל תיאום אוטומטי (שלב ב') או יכולת תקשורת נתונים בין הכלים במרחב (שלב ג') אלא פעולה בבועות נפרדות - לא מובן כיצד יש להתייחס לסעיפים הנ"ל בהגשה, בפרט כשפתרונות כאלו בעולם טרם הבשילו טכנולוגית לכדי יישום מסחרי מלא.</p> <p><b>תשובה:</b> תשומת לב המשתתפים מופנית לסעיף 11.7 למסמך הפנייה, לפיו על הספק להציע דרכים להסדרת המרחב האווירי. המשתתפים רשאים לכתוב הצעותיהם כאמור בלשון חופשית בכל רמת פירוט שהיא.</p>
.21	8.3.7	<p><b>שאלה:</b> בתת סעיף 2 מתייחסים לתקשורת חישה והימנעות מהתנגשויות בין כלים במרחב. נבקש הרחבה לגבי הדרישה.</p> <p><b>תשובה:</b> אנא פרטו את היכולות של המערכת למניעת התנגשויות, ע"ב אילו אילוצים וסטנדרטים היא פועלת והאם יש למערכת אישור רשמי מארגון ידוע.</p> <p>הדרישות למערכת הן בהתאם להחלטת ואישור רת"א.</p>
.22	10	<p><b>שאלה:</b> לא מובן באיזה אופן יש לענות על סעיפי ההדגמות המבוקשות (d) במסגרת המענה על המסמך הנוכחי ובמה שונה ההתייחסות לסעיפי (d) מסעיפי (i). נודה על קבלת פירוט והנחיות מה נדרש בשלב זה.</p> <p><b>תשובה:</b> בכל מקום בו כתוב (d), חובה לספק מסמכים (בסעיפים הרלוונטים), ו/או להדגים את הנושא בטיסה (היכן שרלוונטי). בסעיפים המסומנים ב-(ו) יש לספק מידע בלבד, איך אי אספקת מידע כאמור לא תביא לפסילת ההצעה מטעם זה בלבד.</p>
.23	10.1	<p><b>שאלה:</b> לא ברור מניסוח הסעיף מהו הרישיון הנדרש שכן לא איתרנו בחוק הטיס (התשע"א-2011) ("החוק") או בתקנות מכוחו רישיון או היתר "חברה מפעילת כטב"ם/רחפנים ללא צורך בקשר עין". נבקש הבהרה:</p> <p>1. האם הרישיון הנדרש הוא של חברה מפעילה של כטב"מים?</p> <p>2. האם הרישיון הנדרש הוא עבור טייסי החברה, שנדרש כי יהיו מסוגלים להטיס את הכטב"ם ללא צורך בקשר עין?</p> <p>3. האם הכוונה לכשירות מוגבלת, כמופיע בתקנות 10, 11(א6) לתקנות הטיס (נוהלי תיעוד כלי טיס וחלקיהם), תשל"ז-1977 ("תקנות הטיס (היתרים)")?</p> <p><b>תשובה:</b> במסגרת מיזם זה אין הכוונה לבצע תהליך של מתן תעודת סוג (Type Certificate) למערכות הכטב"ם, לכן אין רלוונטיות לתקנות התיעוד העוסקות בתעודות סוג. כפי שהוסבר בכנס ובשקפי המידע, תהליך</p>

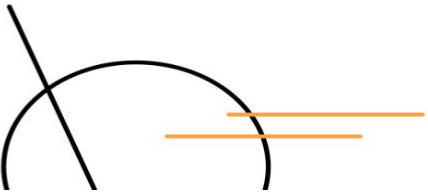


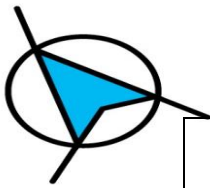


		<p>הרישוי יבוסס על המתודות הנהוגות בקטגוריית Specific המבוססת על הערכת סיכונים למתאר ספציפי – בשני שלבים עיקריים:</p> <p>1. טיסות פיתוח במסגרת "תעודת כושר טיסה מיוחדת לשימוש ניסיוני למחקר ופיתוח"</p> <p>2. טיסות בהפעלה מסחרית במסגרת "תעודת כושר טיסה – הרשאה מיוחדת קבועה לכטב"ם".</p> <p>לשלב 2 נדרש לבצע תהליך הרשמה כמפעיל אווירי – כמפורט בקישור: <a href="https://caa.gov.il/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=1284&amp;Itemid=738&amp;lang=he">https://caa.gov.il/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=1284&amp;Itemid=738&amp;lang=he</a></p>
10.2.5	.24	<p><b>שאלה:</b> לאילו תקנים טכניים הכוונה ובאיזה היבט של הפרוייקט. האם הכוונה לרחפן/ התחנות הקרקעיות?</p> <p><b>תשובה:</b> הכוונה היא לכל התקנים, ועל המציע לציין את כל התקנים בהם הוא עומד.</p>
10.28	.25	<p><b>שאלה:</b> האם התכנית העסקית השלדית המוצעת נדרשת להתייחס ללקוח קצה (אחת מחברות השילוח)? האם במסגרת המיזם ניתן סיוע ליצירת שותפויות?</p> <p><b>תשובה:</b> התכנית העסקית השלדית מתייחסת ללקוח הקצה איתו מוגשת ההצעה. במידת הצורך, ניתן לפנות לחברת נתיבי איילון בכדי לקבל סיוע במציאת שותפים.</p>
10.3	.26	<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר מהו "תרחיש ההפעלה" בסעיף זה</p> <p><b>תשובה:</b> הכוונה היא לתכנית ההפעלה המוגשת במענה לשלב ביצוע ההדגמות.</p>
10.6.1	.27	<p><b>שאלה:</b> בהקשר של "משפכי הגישה" בקשר למנחת הרחפנים ולנקודות הנחת החבילות - נודה להבהרה מה משמעות המונח עבור רחפנים מסוג רב להב הממריאים ונוחתים אנכית והאם יש פרמטרים אחרים רלוונטיים מעבר למידות השרוול האנכי וקריטריונים לשמירת השרוול נקי ממכשולים.</p> <p><b>תשובה:</b> בהתאם לשיקול דעת המציעים. יצוין כי המענה צריך להכיל התייחסות לממדי "השרוול האווירי" שצריך להיות נקי וכן לאופן ביצוע ה"ניקוי".</p>
10.6.2	.28	<p><b>שאלה:</b> בנוסח בעברית בניית ה-airspace assessment מוגדרת בסוגריים (מתודולוגיית יורוקונטרול). בנוסח באנגלית מוגדר כהמלצה באמירה preferably along. נודה על הבהרה האם המתודולוגיה המוגדרת בנוסח בעברית היא מחייבת או לא.</p> <p><b>תשובה:</b> במידה ובוחרים לעשות אחרת – צריך לקבל אישור מרת"א לתהליך</p>
10.6.2	.29	<p><b>שאלה:</b> הנוסח העברי כולל את המילים "בריחה של כלי הטיס" לפני התיבה ומנגנוני FTS. אין למילים אלו תרגום בנוסח באנגלית בסעיף המקביל או בסעיפים אחרים. האם נדרש להתייחס לאמצעי התמודדות עם "בריחה" של כלי הטיס במסגרת המסמכים?</p> <p><b>תשובה:</b> התשובה חיובית.</p>
10.8.2	.30	<p><b>שאלה:</b> בנוסח באנגלית הושמט סעיף "5) – נק"ח על חוף הים." האם ההשמטה מכוונת?</p> <p><b>תשובה:</b> התשובה שלילית.</p>

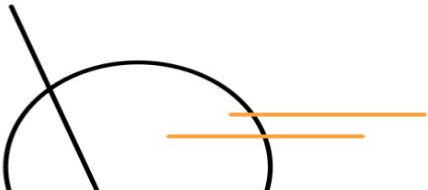


<p><b>שאלה:</b> בנוסח בעברית הספק נדרש להתייחס לביטוח. בנוסח באנגלית הספק נדרש להתייחס to "safety aspects". האם אמור להיות רשום "insurance aspects"?</p>	10.17	.31
<p><b>תשובה:</b> הנוסח הקובע הוא הנוסח בעברית.</p>		
<p><b>שאלה:</b> התיבה המודגשת הושמטה מהנוסח באנגלית:</p> <p>The supplier will refer to all safety aspects and damage avoidance in case of critical faults.</p> <p>הספק יתייחס להיבטי בטיחות ומניעת פגיעה באנשים ובכל גורם צד ג' במקרי תקלות קריטיות</p> <p><u>ואמצעי</u> <u>האחיזה</u> <u>לחבילות.</u></p> <p>נודה להבהרה האם נדרש במסגרת בחינת הבטיחות הכוללת להתייחס גם לחבילות, או שאנו נדרשים לשתי התייחסויות שונות?</p>	10.27	.32
<p><b>תשובה:</b> יש להתייחס במסגרת המענה לכל היבטי המערכות / כלי הטייס. עוד יובהר כי בכל סתירה בין הנוסחים, הנוסח בעברית יגבר ויהיה הנוסח הקובע.</p>		
<p><b>שאלה:</b> האם ניתן להציג תכנית פיתוח רק לחלק מתתי הסעיפים של סעיף 11?</p>	11	.33
<p><b>תשובה:</b> החברות יכולות להגיש הצעה אחרת ובלבד שהיא תכסה לכל הפחות את ההבטים שלהלן:</p>		

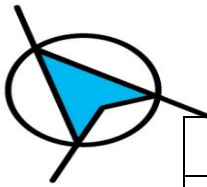




			<p>1. הוכחת טיסה ללא מערכת GNSS</p> <p>2. הוכחת טיסה ללא תקשורת שו"ב</p> <p>3. הוכחת אמצעי בטיחות לתקלות קריטיות (מצנח כדוגמא)</p> <p>4. הוכחת אמצעי בטיחות לאחיזת החבילות</p> <p>5. הוכחת מניעת התנגשות במכשולים</p> <p>6. הוכחת עמידה בתנאי מזג אוויר</p> <p>7. הוכחת מנגנון השילוח והקבלה של המטענים</p> <p>8. הדגמת התהליך העסקי</p> <p>9. הדגמת טיסה בלילה בהתאם לצורך</p> <p>10. התוכנית המוגשת צריכה לכסות, לכל הפחות, 450 גיחות הנפרסות לאורך שנתיים.</p>
	11.2.13	.34	<p><b>שאלה:</b> בנוסח בעברית התדירות המוגדרת היא כזו שלא תרד מפעם אחת ב-12 שניות, ובנוסח באנגלית התדירות היא כזו שלא תרד מפעם אחת ב-12 שעות. נא הנחייתכם כיצד לתכנן את המערכת.</p> <p><b>תשובה:</b> הנוסח בעברית הוא הנוסח הקובע, קרי תדירות שלא תרד מפעם אחת ב 12 שניות.</p>
	11.7	.35	<p><b>שאלה:</b> מן המילה עקרונות בנוסח העברי נשמטה האות ע', כך שנוסח המשפט הוא "קרונות לאינטר אופראביליטי בין מפעילים". האם השמטה מכוונת, או שמא נדרש לתכנן קרונות שליטה במערכת?</p> <p><b>תשובה:</b> האות ע' הושמטה בשוגג, המילה הנכונה היא "עקרונות".</p>
	11.9	.36	<p><b>שאלה:</b> נודה להבהרה האם הסעיף קשור בהכרח למרכיבי המו"פ של סעיף 11, או שמדובר בסעיף כללי המתייחס להגשת המענה לפנייה.</p> <p><b>תשובה:</b> סעיף כללי המתייחס להגשת המענה לפנייה.</p>
	12	.37	<p><b>שאלה:</b> מתחת לטבלת הטיסות המוצעת בסעיף, ישנה הערה אודות ההיבטים הנדרשים לבדיקה כחלק מן המכרז. בנוסח בעברית קיימות 2 תתי-הערות שלשונן "הוכחת אמצעי בטיחות לאחיזת החבילות" ו-"הוכחת מניעת התנגשות במכשולים". יצוין כי אין הערה דומה בנוסח באנגלית. נודה על הבהרה האם ההשמטה מן הנוסח באנגלית מכוונת, או שהוכחה זו נדרשת?</p> <p><b>תשובה:</b> הנוסח הקובע הוא הנוסח בעברית.</p>







		<p><b>שאלה:</b> אנא הבהירו את אופן מילוי הנספח.</p>
.38	נספח ב'	<p><b>תשובה:</b></p> <p>בטור הימני - יש למלא את מ' הסעיף בפנייה.          בטור השני מימין - יש לתאר את מענה המציע בלשון חופשית, בעדיפות לעברית.          בטור השלישי מימין - יש לרשום הערות והבהרות בלשון חופשית.          בטור הרביעי מימין - יש לפרט נושאים נוספים שרלוונטיים לדעת המציע (למשל, ניתן להתייחס להיבטים של עלויות ולו"ז מעבר למפורט במלל)</p>

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנה להצעתם.

\*\*\*

שם המציע: \_\_\_\_\_  
 תאריך: \_\_\_\_\_  
 חתימת המציע: \_\_\_\_\_

