

תאריך: 5.12.24

לכבוד משתתפי המכרז  
מכרז מספר: 104/24

**מכרז מס' 104/24 מכרז ממוכן (מקוון) למתן שירותי ניהול ותיאום תכנון בפרויקט מרכז תחבורתי משולב ב"ש צפון - הודעת הבהרה מס' 2 מענה לשאלות הבהרה**

חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 2 - מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

**1. המועד האחרון להגשת הצעות במכרז – נדחה ליום 18.12.24 בשעה 12:00.**

הצעה שלא תוגש לתיבת המכרזים המקוונת עד למועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

2. **תשומת לב המציעים לעדכון בתנאי סף 2.6.2** – כמפורט במענה לשאלה 17 בטבלה להלן. תנאי הסף יעודכן באופן הבא (העדכון **מסומן**):

"מנהל התכנית הינו בעל תואר ראשון בהנדסה/הנדסאי/אדריכלות/גיאוגרפיה/מתכנן ערים/במדעי החברה ממוסד אקדמי מוכר בארץ או בעל אישור שקילות לתואר בהנדסה מאת אגף להערכת תארים אקדמיים במשרד החינוך".

3. להלן פירוט השאלות והמענה להן:

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
1.	מסמך א' - הזמנה	1.2.2	האם הוכרזה תוכנית ות"לית?	טרם הוחלט על מוסד תכנון.
2.	א'	1.3.1	האם הושלם דו"ח חלופות מאקרו? מה תכולתו מבחינת דיסציפלינות (הנדסה, סטטוטוריקה וסביבה)?	הושלם תכנון קונספטואלי, במסגרתו נבדקו חלופות ונערכה בדיקת יישמות הנסית ברמה ראשונית מאוד
3.	א'	1.3.1	האם נקבעה חלופה נבחרת ע"י נתיבי איילון?	במסגרת התכנון הקונספטואלי נבחרה חלופה
4.	א'	1.3.1	האם קיימת פרוגרמה מאושרת למתח"מ?	כן, ישנה פרוגרמה תחבורתית
5.	א'	1.3.3	האם בוצע תיאום וישנן הסכמות עם רכבת ישראל? מבוקש לקבל סיכום דיון	התכנון הקונספטואלי מגלם בתוכו את כל ההסכמות אליהן הגיעה החברה עם כלל הממשקים במרחב. המציע שייבחר כזוכה יקבל מן החברה את סיכומי הדיון הרלבנטיים.
6.	א'	1.3.3	האם בוצע תיאום וישנן הסכמות עם אוניברסיטת ב"ש וביה"ח סורוקה? מבוקש לקבל סיכומי דיון	התכנון הקונספטואלי מגלם בתוכו את כל ההסכמות אליהן הגיעה החברה עם כלל הממשקים במרחב. המציע שייבחר כזוכה יקבל מן החברה את סיכומי הדיון הרלבנטיים.
7.	א'	1.3.4	האם בוצע תיאום וישנן הסכמות עם הרשות המקומית? מבוקש לקבל סיכומי דיון.	התכנון הקונספטואלי מגלם בתוכו את כל ההסכמות אליהן הגיעה החברה עם כלל הממשקים במרחב. המציע שייבחר כזוכה יקבל מן החברה את סיכומי הדיון הרלבנטיים.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				החברה את סיכומי הדיון הרלבנטיים.
.8	א'	כללי	מה האומדן הראשוני של הפרויקט שיקודם בהליך הסטטוטורי?	<p>מבלי לגרוע מהאמור במסמכי המכרז, אומדן עבודות קבלניות בפרויקט הינו כ-480 מיליון ₪, אומדן תקציבי כ-620 מיליון ₪.</p> <p>אין בנתונים אלו כדי להוות התחייבות כלשהי או מצג כלשהו של החברה בדבר ניצול תקציבי ו/או כל התחייבות לביצוע בפועל בהיקף זה. מדובר באומדן ראשוני בלבד שאינו מחייב את החברה, ובנתון שהוא צופה פני עתיד ו/או הכפוף לאישור צדדים שלישיים שאינם באחריות החברה. מובהר למציעים כי אומדן זה יכול להשתנות ככל שיתקדם הליך התכנון וכחלק בלתי נפרד משירותי הזוכה יידרש הזוכה לבצע התאמות/תכנון בהתאם לשינויים באומדן/ ולוודא היעדר חריגות מאומדן/ כיסוי תקציבי.</p>
.9	א'	1.3.2	האם צוות התכנון יכלול יועץ סטטוטורי, שיועסק כחלק מצוות התכנון למשך כל ההליך מול מוסד התכנון?	ככל שיידרש, ימונה בהמשך העבודה
.10	א'	1.4.2.1	הבהירו האם הכוונה ב"תוצרי התכנון", היא אחריות לתכנון שבוצע ע"י המתכננים? ככל שזו הכוונה מדובר בדרישה לא סבירה. המתכננים אחראים על עבודתם והמציעים צריכים להיות אחראים על השירותים שלהם ולא על טיב התכנון שבוצע ע"י אחרים וממילא לחברת ניהול פרויקט אין ידע מקצועי של כל המתכננים	<p>האחריות הישירה לתוצר התכנון שבוצע על ידי המתכננים הינה של המתכננים. אחריות מנהל התכנית הינה "מקצה לקצה" לאיכות עבודת המתכנן, תכנית העבודה ולו"ז כפי שיוגדר על ידי נתיבי איילון</p>
.11	א'	1.9	מבקשים להאריך את תקופת הגשת ההצעות במכרז לפחות 21 יום לאחר החזרת תשובות לשאלות ההבהרה	<b>המועד האחרון להגשת הצעות הוארך עד ל-18.12.24 כמפורט ברישא</b>
.12	א'	2.5, 2.4	האם התכניות הבאות עומדות בתנאי הסף תחת ההגדרה "תוכנית תחבורה יבשתית": תב"ע להתחדשות עירונית לתחנה מרכזית תב"ע להתחדשות עירונית למתחם תחנת מטרו	<p>ככל שהתכניות כוללות רכיב של תחבורה ציבורית <b>בהתאם לפירוט האמור בסעיף 3.4 להזמנה</b>, הן עומדות בהגדרה</p>

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			תכנית ותמ"ל בשימושים מעורבים, שמסגרתה קודם תכנון מוקדם למחלף תב"ע לתעסוקה שבמסגרתה תוכנן ותואם שלוחה מסילתית	
.13	א'	2.5, 2.4	מבקשים לשנות " החל מיום 01.01.2009 ל-01.01.2003" דבר המראה על ניסיון רב יותר של המציע במהלך השנים	הבקשה נדחית
.14	א'	2.4	נבקש לצורך עמידה בתנאי הסף של המציע לאפשר להציג ניסיון במתן שירותי ניהול הליכי תכנון סטטוטורי במוסד תכנון ארצי של 2 תוכניות (ולא 3).... נבקש לאשר הצגת תוכניות שהליך תכנון החל לאחר 01/01/2005 וכן לעדכן את הסעיף להגשת 2 תוכניות במקום 3.	הבקשה נדחית
.15	א'	2.5	נבקש לאשר הצגת תוכניות שהליך תכנון החל לאחר 01/01/2005.	הבקשה נדחית
.16	א'	2.6.1	מבקשים לאפשר שמנהל התוכנית יהיה מועסק כפריילנסר ע"י המציע ולא רק בהעסקה ישירה	מובהר כי מנהל התוכנית יכול להיות מועסק כפריילנסר עם המציע, ככל שבחצי שנה האחרונה הועסק באופן זה אצל המציע במשרה מלאה (100%), או לחלופין ככל שהועסק אצל המציע בשנה האחרונה בלפחות חצי משרה (50%).
.17	א'	2.6.2	מבקשים לאפשר הגשה של מועמד בעל תואר בכלכלה ותואר שני, עם השכלה של קורסי ניהול פרויקטים, קורס הליכים סטטוטוריים וניסיון עשיר בניהול וליווי פרויקטים העונים על כל ההגדרות המצוינות תחת סעיף 3.	הבקשה מתקבלת, נוסח הסעיף יתוקן בהתאמה כדלקמן: "מנהל התכנית הינו בעל תואר ראשון בהנדסה/הנדסאי/אדריכלות/גיאוגרפיה/מתכנן ערים/במדעי החברה ממוסד אקדמי מוכר בארץ או בעל אישור שקילות לתואר בהנדסה מאת אגף להערכת תארים אקדמיים במשרד החינוך". <b>בהתאמה לתיקון האמור לעיל יתוקנו גם סעיפים 4.1.5(ב) (צירוף תעודות השכלה) למכרז וסעיף 4 לנספח 8 למכרז (השכלת מנהל התכנית).</b>
.18	א'	3.1	לצורך הכרה בניסיון בניהול הליכי תכנון של מנהל התכנית (לתנאי הסף ולתנאי האיכות), מבקשים לאשר מעבר לכל ספק כי יוכר ניסיון בפרויקטים אשר	הבקשה מתקבלת.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			בהם היה מנהל התכנון אחראי על הליכי התכנון המוקדם והסטטוטורי כבעל תפקיד (סגן מנהל ו/או מנהל אגף תכנון) בגוף ציבורי, אשר קידם את התכניות הסטטוטוריות אל מול מוסד התכנון.	
.19	א'	3.4 הבהרות והגדרות	נבקש להחיל גם במסגרת הגדרת "תוכנית תחבורה יבשתית" גם מסוף מטענים של רכבת ישראל	חיובי, הבקשה מתקבלת
.20		3.4	האם תכנית להפרדה מפלסית כביש/מסילה יכולה להיחשב כתכנית לתחבורה יבשתית	התשובה חיובית.
.21	א'	5.4.3	נבקש להחיל את ניקוד האיכות החל מהתוכנית הראשונה שתוצג ולא החל מהשלישית	הבקשה נדחית
.22	א'	5.4.3, ס"ק 1,2	מבוקש להכיר לצורך הסעיפים בתכניות שתכנון החל ביום 1/1/05.	הבקשה נדחית
.23	א'	סעיפים 5.4.3 לגבי כל סעיפי ציוני האיכות	מבקשים לשנות " החל מיום 01.01.2009 ל- 01.01.2003" דבר המראה על ניסיון רב יותר של המציע במהלך השנים	הבקשה נדחית
.24	א'	סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 4	האם ניתן לרשום תוכנית שקיבלה תוקף לטובת קבלת ניקוד	השאלה איננה ברורה. בסעיף נדרשה הצגת ניסיון של מנהל התכנית המוצע בניהול הליכי תכנון מוקדם (סופי), סטטוטורי, במוסד תכנון ארצי/מחוזי, ו/או תכנון מפורט/ ו/או ביצוע לתוכנית לתחבורה יבשתית. ככל שהניסיון המבוקש עונה לדרישות הסעיף, הוא ינוקד בהתאם.
.25	א'	סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 4 ו 5	האם ניתן לרשום את אותה תוכנית עבור סעיפים 4,5 של מנהל התכנית, תכניות שרשמנו עבור המציע סעיפים 1,3	בסעיף קטן 4 הובהר במפורש כי "אין מניעה להציג לרכיב זה תוכניות שהוצגו עבור מנהל התוכנית בסעיף 3 לעיל או תוכניות שהוצגו בהתייחס למציע – ובלבד שיתקיימו במצטבר התנאים הבאים: - ככל שבסעיף 3 הוצג ניסיון בניהול תכנון סטטוטורי, בסעיף זה יוצג ניסיון בשלב אחר – ניהול תכנון מפורט לביצוע או ניהול ביצוע. - מנהל הפרויקט הועסק (שכיר/פריילנסר) במציע

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				באותה תקופה והוביל את הפרויקט". בכל הנוגע לסעיף 5 (ממליצים) – אין מניעה, ובלבד שעומד בתנאי הסעיף.
.26	א'	סעיפים 5.4.3 סעיף קטן 3+1	מבקשים לעדכן ולרשום גם מוסד תכנון מחוזי	הבקשה נדחית
.27	א'	5.4.5	האם יש אחוז הנחה מקסימאלי שניתן לתת	אין מגבלה על אחוז ההנחה, יחד עם זאת, תשומת הלב של המציעים למנגנון בחינת ההצעות הכספיות וסבירותן כמפורט בסעיפים 5.4.4.3, 5.4.4.4 להזמנה.
.28	א'	8.4.7	מדובר בשירותים הצפויים להימשך מסי שנים. לא סביר שאין כל הצמדה. מבוקש להוסיף מנגנון הצמדה כמקובל או לחילופין, מנגנון הצמדה כפי המקובל בחשכ"ל (18 חודשים ראשונים ללא הצמדה אלא אם מדובר בהתייקרות העולה על 4%).	הבקשה נדחית
.29	א'	9.2,9.3	ההוראה לפיה לא תשולם תמורה נוספת בגין התארכות תקופת התכנון ללא הגבלה, לרבות במקרה של שינויים, אינה סבירה. מבוקש לכל הפחות לקבוע מנגנון לתקופת גרייס שבגינה לא תשולם תמורה נוספת או לחילופין, לקבוע כי במקרה של התארכות עקב שינויים תשולם תמורה נוספת.	הבקשה נדחית
.30	א'	9.6	לאור תכולתה ומורכבותה של התוכנית הסטטוטורית, מבוקש כי ניתן יהיה לאשר תשלומים חלקיים בגין חלקיות אבני דרך בהתאם לקביעת המנהל האחראי בנתיבי איילון.	תשומת הלב לאמור בסעיף 4 לנספח ד' להסכם (מסמך ב) לפיו "ניתן יהיה לאשר תשלומים חלקיים בגין חלקיות אבני דרך בהתאם לקביעת ושיקול דעת המנהל האחראי בנתיבי איילון בשים לב להתקדמות הפרויקט".
.31	א'	9.6	מובהר כי מנגנון תמרוץ כספי בגין קיצור לוי"ז יהיה בגובה של 1.5% מסך החוזה המלא לאחר הנחה, עבור כל חודש מלא שצומצם בלוי"ז. בדוגמה המתייחסת לתמריץ הכספי בגין קיצור לוי"ז, מופיע כי בגין חוזה של 1 מלש"ח לאחר הנחה, קיצור של 6 חודשים מהלוי"ז יניב תמריץ כספי של 60,000 ש.ח. אולם 6 חודשים כפול 1.5% מההסכם הנ"ל אמור	נפלה טעות סופר בדוגמה – אכן התמריץ הכספי צריך להיות בסך של 90,000 ש.ח. בהתאמה לתוקן הדוגמה גם בסעיף 12.7.3 בהסכם (מסמך ב').

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			להניב תמריץ כספי של 90,000 ש.ח. נודה להבהרת הדוגמא.	
.32	א'	9	מבוקש לקבוע כי שכר הטרחה הינו לתוכנית סטטוטורית יחידה.	שכ"ט הינו לקבלת התוצר הנדרש. הבקשה נדחית
.33	א'	נספח 2ב'	מבקשים לשקול הגבלת אחוז ההנחה שניתן יהיה להציע. לראייתנו – הגבלת אחוז ההנחה עתידה להיטיב עם מזמין העבודה תוך שתמנע קבלת הצעות גרעוניות ותבטיח את איכות השירותים.	ראו מענה לשאלה 27 לעיל, בכפוף למענה זה הבקשה נדחית.
.34	א'	נספחים 7-8	נא לאשר כי ניתן להוסיף יותר פרויקטים מאשר בטבלה. כמו כן, מבקשים לקבל טופס בפורמט פתוח/וורד	לא יועבר טופס פורמט פתוח. ניתן להוסיף פרויקטים נוספים. ראו המלל בסוף הטבלה לפיו המציע רשאי "להוסיף שורות לטבלה/ לצרף טבלה חלופית כשהיא ערוכה בדיוק בהתאם למפורט לעיל והמציע מצהיר כי הטבלה החלופית מהווה חלק בלתי נפרד מההצעה במכרז והתצהיר שבנספח זה"
.35	מסמך ב' - הסכם	הסכם נספח ד' - סעיף 6.6 מגדיר משימות לפרסום: סעיף ה'.	במסמך: הסכם – לפרסום, מצוין שתקופת ההתקשרות של הפרויקט הינה 40 חודשים, ואילו במסמך ג' – מגדיר משימות לפרסום מצוין שתקופת ההתקשרות הינה 46 חודשים, מה הסיבה הסיבה לפער ומה הערכה הנכונה מבין השתיים.	<b>מצ"ב מסמך ג' – מגדיר משימות – מתוקן</b> לויז' הפרויקט הינו 40 חודש.
.36	ב'	6.2	(א) מבוקש להבהיר שהתמורה המוצעת בפרויקט זה הינה אך ורק לשלב התכנון הסופי-סטטוטורי ובמידה והחברה מעוניינת להרחיב את השירותים, תעודכן התמורה. (ב) במידה והחברה תחליט להרחיב את השירותים כנ"ל, מבוקש להבהיר מהו מנגנון תחשיב התמורה שיוגדר לשירותים הבאים שיורחבו	ההסכם ברור, תשומת הלב לסמכות וזכות החברה להרחיב את השירותים כמפורט בין היתר בסעיף 6.4, אופן התמחור לכך מוגדר בסעיף 6.4.3 ובסעיף 13.
.37	ב'	6.2	מבוקש להבהיר שהרחבת שירותים כוללת את הבאים: רה-תכנון; תוספת מקטעים; תוספת אלמנטים; הרחבת הפרויקט; שלבי תכנון נוספים (מפורט, מוקדם, פיקוח עליון)	ראו מענה לשאלה 36 לעיל
.38	ב'	10.4	נא הבהירו באילו מומחים נוספים מדובר.	נוסח הסעיף ברור ואינו דורש הבהרה

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
.39	ב'	11	במידה ואומדן הפרויקט הוערך בחסר, ואומדן הפרויקט בפועל הינו גבוה יותר מהאומדן המקורי, מה יהיה מנגנון תחשיב עדכון התמורה לפרויקט ולשלב האמורים.	הוראות הסעיף ברורות, על המציע לכלכל את הצעתו בהתאם.
.40	ב'	11.3	מבוקש להבהיר מהם השלבים הצפויים בפרויקט מבחינת תכולה ולו"ז. האם הכוונה בפסקה זו לשלב תכנוני או לשלב הנדסי. לאיזה לו"ז התימרוץ הכספי מתייחס במידה ויש שלבים נפרדים.	השאלה איננה ברורה. לו"ז ואבני דרך מפורטים בנספחי החוזה ובמגדיר המשימות. התמרוץ הכספי מתייחס אך ורק ל-40 החודשים לסיום ההליך, כמפורט כדוגמה בנספח ד' לחוזה.
.41	ב'	12.7.3	שינוי יזום מטעם החברה	בדוגמה נפלה טעות סופר ובמקום 60,000 ₪ צריך להיות 90,000 ₪.
.42	ב'	16.10.1.1	מדובר בסעיף לא סביר. מדובר בניהול הליך סטאטוטורי אשר התקדמותו תלויה רבות ברשויות. בנוסף, גובה הפיצוי אינו סביר. מבוקש לבטל את הסעיף, או לחילופין להחריג מפורשות עיכובים של הרשויות וגורמים חיצוניים	תשומת הלב לסיפא לסעיף 16.10.1 לפיה הוראות הסעיף הנ"ל יופעלו רק במידה שנגרם כתוצאה מסיבות שבאחריות ו/או בשליטת מנהל התכנון ולאחר מתן התראה לספק. הבקשה נדחית.
.43	ב'	21.2	מבוקש להגביל את אחריות מנהל התכנון לאחריות על פי דין	הבקשה נדחית
.44	ב'	21.3	סעיף לא סביר. מבוקש להחריג לאחריות על עיכובים במתן השירותים עקב נסיבות התלויות במנהל התכנון בלבד	הבקשה נדחית
.45	ב'	21.4	מבוקש כי השיפוי יינתן רק לאחר קבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו	הבקשה נדחית
.46	ב'	22.1	מבוקש להפחית את התקופה להמצאת אישורי ביטוח לאחר תום השירותים ל 3 שנים כמקובל	הבקשה נדחית.
.47	ב'	22	מבוקש להוסיף סעיף לפיו ככל ומנהל התוכנית ינהל את התכנון והביצוע, מנהל התוכנית יכלל כמבוטח נוסף בביטוח עבודות קבלניות של הפרויקט	הבקשה נדחית

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם \_\_\_\_\_ המציע: \_\_\_\_\_

חתימת \_\_\_\_\_ המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_